**Критерии оценки конкурсных работ обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Балл** |
| 1 | **Формулирование цели и задач**  **(оценивается в 1 туре)** | |
| Отсутствует описание цели проекта, задачи не сформулированы, проблема не обозначена. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Практическая значимость не прослеживается. | 0 |
| Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Практическая значимость определена не конкретно. | 1 |
| Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте), актуальность аргументирована. Представлено только одно из следующего:  1) Задачи сформулированы конкретно  2) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей.  3) Прослеживается четкая практическая значимость. | 2 |
| Есть: тема проекта инициирована по итогам экскурсий на предприятия ИТ/инженерной направленности, или по итогам встреч с представителями предприятий любых организационно-правовых форм (фермерское хозяйство, заводы, ИТ компании и др.) и/или проект реализуется совместно с предприятиями-партнерами; конкретная формулировка цели, задач проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована; чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Практическая значимость имеется. | 3 |
| 2 | **Анализ существующих решений и методов**  **(оценивается в 1 туре)** | |
| Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы. | 0 |
| Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, или приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники.  Есть список используемой литературы. | 1 |
| Дана сравнительная таблица аналогов (перечисление и описание аналогов) с указанием практическая значимость. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы | 2 |
| Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, с указанием источников и преимуществ предлагаемого решения. | 3 |
| 3 | **Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта**  **(оценивается в 1 туре)** | |
| Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны. | 0 |
| Есть только одно из следующего:  1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;  2) Описание использованных ресурсов;  3) Способы привлечения ресурсов в проект. | 1 |
| Есть только два из следующего:  1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;  2) Описание использованных ресурсов;  3) Способы привлечения ресурсов в проект. | 2 |
| Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта | 3 |
| 4 | **Качество полученных результатов**  **(оценивается в 1 туре)** |  |
| Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения. | 0 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились. | 1 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным. | 2 |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным. | 3 |
|  | Максимальное число баллов в первом туре | 12 |
| 5 | **Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы**  **(оценивается во 2 туре)** | |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии. | 1 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии. | 2 |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии. | 3 |
| 6 | **Защита проекта**  **(оценивается во 2 туре)** | |
| 1)Презентация проекта не читаема, нет наглядности представления.  2)Демонстрация не знания платформы/инструментария разработки.  3)Знание архитектуры приложения/устройства модели.  4)Не полные ответы на вопросы жюри.  5)Представление более 5 минут.  6)Демонстрация знания языка и программного средства разработки. | 1 |
| 1)Презентация проекта не читаема, нет наглядности представления.  2)Демонстрация знания платформы/инструментария разработки.  3)Знание архитектуры приложения/устройства модели.  4)Грамотные ответы на вопросы жюри.  5)Представление не более 5 минут.  6)Демонстрация знания языка и программного средства разработки. | 2 |
| 1)Презентация проекта читаема, наглядность представления.  2)Демонстрация знания платформы/инструментария разработки.  3)Знание архитектуры приложения/устройства модели.  4)Грамотные ответы на вопросы жюри.  5)Представление не более 5 минут.  6)Демонстрация знания языка и программного средства разработки. | 3 |
|  | **Общее количество баллов** | 18 |