



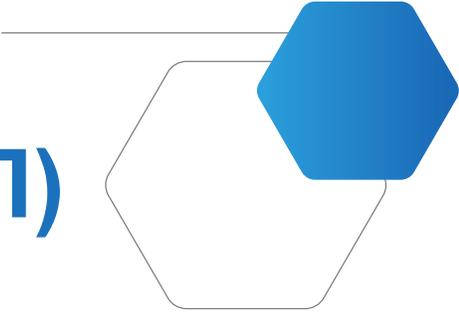
Система оценки планируемых результатов в рамках ФОР: проблемы, поиски, решения

Бурцева Е.В., заместитель директора по методической работе
МАОУ лицея № 8 имени Н.Н. Рукавишникова г. Томска





ЦЕЛИ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ (ФОП) В ОБРАЗОВАНИИ:



1

создание **единого** образовательного пространства во всей стране;

2

формирование **единого** содержания образования;

3

устранение барьеров для учащихся при переходе из одного образовательного учреждения в другое.



ЕДИНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ:

1

федеральные рабочие программы по учебным **предметам**;

2

федеральная рабочая программа **воспитания**;

3

федеральные **учебные планы**;

4

единые **учебники** по предметам.

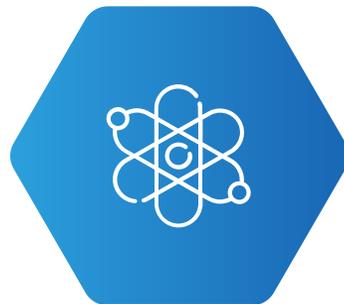
Федеральные рабочие программы по учебным предметам

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА:

1. Специфика учебного предмета.
2. Цели и задачи учебного предмета.
3. Количество часов, отведенное в рамках учебного плана на изучение предмета.



**Содержание
обучения**



**Планируемые
результаты освоения
программы**



**Тематическое
планирование**



**Поурочное
планирование**

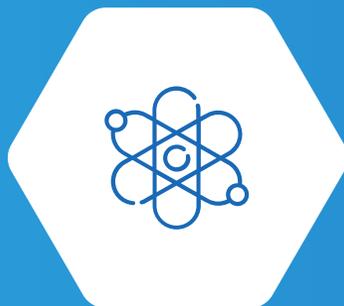
ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА:



Личностные



Предметные



Метапредметные



СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОП



Система оценки

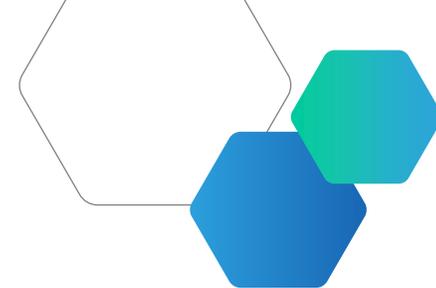
достижения обучающимися планируемых результатов ОП (далее – Система оценки):

- призвана способствовать поддержанию **единства** всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования на всех уровнях образования;
- имеет единую структуру и строится на общих принципах и положениях.

Функции Системы оценки

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ОП НОО, ООО, СОО;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

ОБЪЕКТИВНАЯ КАРТИНА



Уровни оценивания предметных результатов

Внешние процедуры
(единая шкала перевода баллов
в отметку)

Внутренние процедуры
(каждая ОО – своя система
отметок)

ОГЭ

ВПР

Тематический
контроль

Итоговый
контроль

% освоения предметных результатов (русский язык и математика) на примере ОГЭ



русский язык



«2» (0–14 б.)

«3» (15–22 б.) – 45,4%

«4» (23–28 б.) – 69,6%

«5» (29–33 б.) – 87,8%

математика



«2» (0–7 б.)

«3» (8–14 б.) – 25,8%

«4» (15–21 б.) – 48,3%

«5» (22–31 б.) – 70,9%

ШКАЛА ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ



ВПР



- «2» (0–6 б.)
- «3» (7–12 б.) – 29,1%
- «4» (13–18 б.) – 54,1%
- «5» (19–24 б.) – 79,1%

ОГЭ



- «2» (0–7 б.)
- «3» (8–14 б.) – 25,8%
- «4» (15–21 б.) – 48,3%
- «5» (22–31 б.) – 70,9%

ШКАЛА ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ



ВПР



- «2» (0–5 б.)
- «3» (6–9 б.)
- «4» (10–14 б.)
- «5» (15–20 б.)

Лицей



- «2» (0–9 б.)
- «3» (10–13 б.)
- «4» (14–17 б.)
- «5» (18–20 б.)

ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Создание единого образовательного пространства во всей стране – **система оценивания (количественная, отметка – предметные результаты) в каждой ОО разная.**

Устранение барьеров для учащихся при переходе из одного образовательного учреждения в другое – **не устранены.**



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В рамках ФОП необходимо внесение дополнений в Целевой раздел пункта «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП»: должно быть представлено не только качественное описание оценивания (критерии и уровни), но и **количественное** (отметка).

В методических рекомендациях по оцениванию предметных результатов необходимо определить количественные показатели (**процентное соотношение с отметкой**).

