



**Всероссийская научно-практическая конференция**

**ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ:  
новая миссия и новые дидактические решения**

**5-6 декабря**

**город Ярославль**



Министерство просвещения РФ

**ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»**

# **ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: НОВАЯ МИССИЯ И НОВЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции*

Ярославль  
2023

УДК 37.091.33:91

ББК 74.262.6

Ш 67

**Редакционная коллегия:**

**Синицын Игорь Сергеевич** (общая редакция, составление), кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана естественно-географического факультета по учебной работе (очная форма обучения), заведующий кафедрой физической географии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

**Державина Ангелина Евгеньевна** (составление, техническая редакция), ассистент кафедры физической географии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Ш 67 **Школьная география: новая миссия и новые дидактические решения** : материалы всероссийской научно-практической конференции [5–6 декабря 2022 г., г. Ярославль] / под общ. ред. И.С. Синицына. – Электрон. текстовые дан. (6,4 Mb). – Ярославль : ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2023. – 142 с. – Текст: электронный.

В материалах конференции, проведенной 5–6 декабря 2022 г., отражены перспективные направления развития теории и практики географического образования, возможности и пути обновления содержания географического образования на основе передовых достижений и наработок в области географии, раскрыты аспекты, связанные с обновлением методологических оснований географического образования, обсуждены дидактические решения в области географического образования, обеспечивающие достижения комплекса образовательных результатов.

Настоящие материалы адресованы широкому кругу лиц, занимающимися исследованиями в области теории и практики географического образования.

УДК 37.091.33:91

ББК 74.262.6

За достоверность всех данных, представленных в материалах конференции, несут ответственность авторы научных статей.

Статьи представлены в авторском варианте.

© ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского», 2023  
© Авторы материалов, 2023

---

# РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ и ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

---

УДК 371

## ДЕТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ МИССИИ ШКОЛЬНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*И.В. Антипова*

*Аннотация.* В статье рассмотрены основные причины необходимости внедрения географического образования в детские объединения. Раскрываются основные требования, к преподавателям-географам, которые должны соблюдаться в рамках реализации проекта сочетания географического образования и детской организации. Предложены возможные пути для привлечения интереса у школьников к предмету география. Рассмотрены ряд трудностей при реализации данного проекта.

*Ключевые слова:* географическое образование, детские объединения, нестандартные виды обучения географии.

Мы живем в сложное время, когда происходят большие социальные, экономические и политические потрясения. Большинство родителей заботятся о решении вопросов по финансовому обеспечению детей, обустройству их комфортной среды проживания. И проблемы духовно-нравственного развития уходят на второй план. Сейчас угроза потери подрастающего поколения не значительно изменилась в сравнении с 90-ми годами, если не усугубилась. Ведь в роли родителей выступают люди, выросшие в 90-е годы. И часто родители не видят смысла в дополнительном развитии ребенка, расширении его кругозора, обогащении лексического запаса слов.

Поэтому в роли воспитателя должна выступать школа. Для этого необходимо создание школьных организаций, которые могли бы объединить и заинтересовать детей разного возраста. За основу можно взять пионеров. Примером таких организаций могут выступать географические объединения. Они будут решать сразу несколько вопросов, таких как занятость детей, расширение кругозора, приучение к дисциплине и исполнительности.

В ходе реализации данного проекта должны быть решены следующие задачи:

- расширить кругозор учащегося;
- научить детей уметь находить информацию из различных источников;
- научить детей анализировать полученную информацию и систематизировать ее;
- сформировать навыки применения полученной информации на практике для того, чтобы объяснить необходимость школьного образования. Ведь в большинстве случаев дети не хотят учиться, так как не могут понять для чего эти знания.

Все эти вопросы возможно решать и в рамках школьного обучения, но это достаточно сложно, так как все должно быть реализовано в рамках школьной программы в сжатые сроки урока.

Кроме этого существует еще одна проблема. Это непопулярность предмета географии в школе. Это связано с тем, что в старшей школе выбираются те предметы, которые необходимы при поступлении в ВУЗ.

Проблемное положение школьной географии связано с некоторыми сложностями образовательного процесса. Так проблемное положение урока географии можно исправить двумя способами. Причем реализовывать их лучше одновременно. С одной стороны, география должна быть обязательным предметом в старшей школе. Для этого необходимо включить географию в перечень обязательных экзаменов в вузы (особенно на те специальности, которые непосредственно с ней связаны); география должна быть самостоятельным предметом, а не находиться в очень сокращённом виде в составе таких предметов как «Естествознание», «Обществознание», и т.д.

Во-вторых, возможна реализация программы дополнительного образования, на базе какой-либо организации, в этом случае временные рамки для изучения предмета немного расширяются. Так нет четкого времени, когда необходимо начинать и заканчивать обучение. Оно происходит постоянно, так как обучение не ограничено уроками.

В первую очередь ребенка необходимо заинтересовать, показать все самое интересное. Здесь будут полезны экскурсии в геологические и краеведческие музеи, где будут проводиться не просто экскурсии, а интерактивные занятия. Возможно посещение географических и геологических лабораторий, где школьников будут привлекать к практическим работам непосредственным исследованиям.

Очень полезны будут экскурсии на горно-обогатительные комбинаты, карьеры, выезды к местам обнажений горных пород, оползневых процессов и т.п.

Возможны географические летние практики, когда максимально возможно применение теоретических знаний на практике. Необходимо продумать также и поощрительную систему. Возможность выделять наиболее отличившихся учащихся, независимо от их общешкольной успеваемости.

В рамках географического объединения появляется больше возможностей для изучения географии родного края. Здесь уже можно привлекать учеников к работам по его изучению и защите.

Таким образом географическое образование открывает новые горизонты в мышлении школьников и помогает объяснить множество актуальных вопросов.

Ценность школьной географии заключается в том, что она – единственный школьный предмет мировоззренческого характера, формирующий у учащихся комплексное, системное и социально- ориентированное представление о Земле как о планете людей. Это также единственный предмет, знакомящий их с территориальным подходом как особым методом научного познания. Ценность географических знаний в формировании личности позволяет сформулировать общую цель географического образования [Аникина, 2017]. Именно поэтому географические знания можно использовать в воспитательных целях в детских школьных организациях.

В рамках реализации программы по внедрению географического знания в детские школьные организации возможно ликвидировать противоречия между уже имеющимися знаниями и новыми заданием, когда перед учащимися все больше ставится задачи по практическим применениям теоретических знаний. Это возможно преодолеть, если научить ребенка самостоятельно мыслить и совершать одновременно практические действия творческого характера. Но не всякая проблема неизбежно побуждает мышление. Мышление не возникает, если у учащихся нет потребности в разрешении проблемной ситуации, а также отсутствуют исходные знания, необходимые для начала поиска [Климашева, 2022].

Процесс обучения методами проблемного обучения состоит из четырех этапов:

- I. Создание проблемной ситуации и осознание проблемы.
- II. Формулирование гипотезы.
- III. Поиск решения и доказательство гипотезы.
- IV. Решение проблемы.

На уроке такие мероприятия проводить достаточно проблематично, а вот создания своеобразных круглых столов, в рамках школьных организаций возможно.

Таким образом внедрение географических знаний на базе детских школьных организаций, будут способствовать не только популяризации предмета географии в школе, но и повышать общий уровень знаний, культуры общения школьников. А также положительно скажется на патриотическом воспитании подростков.

#### *Литература:*

1. Аникина В. П. Актуальные проблемы преподавания географии при переходе на ФГОС // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 30. С. 9–11.
2. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Психология развития. СПб: Питер, 2019. 512 с.
3. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении, учебно-методическое пособие для учителей / под редакцией А.П. Тряпицыной. СПб: КАРО СПб, 2021. 176 с.
4. Климашева О.Ф. Современные образовательные технологии, ориентированные на гарантированный результат в обучении географии. URL: <https://infourok.ru/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-orientirovannye-na-garantirovannyj-rezultat-v-obuchenii-geografii-6314846>.

5. Королева Д. О. Использование социальных сетей для целей образования и социализации подростка: аналитический обзор эмпирических исследований (международный опыт) // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 1. С. 28–37.
6. Лобжанидзе А.А. Проблемы современного школьного географического образования // География в школе. 2013. №3.
7. Примерные программы по учебным предметам «География 6-9 классы». Москва: Просвещение, 2010.
8. Савцова Т.М. Почему география непопулярная наука? // География в школе. 2013. №1.
9. Сайт Министерства образования и науки РФ // Федеральный институт развития образования. Экспериментальные площадки ФИРО. URL: [http://www.firo.ru/?page\\_id=32](http://www.firo.ru/?page_id=32)
10. Фатнева А. Г. Микрообучение как метод оценивания достижений студентов педагогических направлений в контексте использования компетентностного подхода в вузе // Вестник КРСУ. 2016. Т. 16. № 4. С. 138–141.
11. Усманова А. И. Интегрированный урок химии и географии // География в школе. 2011. № 6. С. 46–48.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. URL: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_10/m1897.html](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/m1897.html)
13. Филиппов В. Н. Интеграция: дань моде или реальная потребность // Учительская газета. 2010. №3. – С. 6 – 7.

*Сведения об авторе(-ах):* Антипова Инна Владимировна, учитель географии МБОУ «СОШ №16», г. Белгород

---

**УДК 37.012**

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ**

*М.А. Бахир, С.В. Ильинский*

*Аннотация.* Авторы рассматривают современное состояние проблемы изучения Всемирного природного и культурного наследия в высших учебных заведениях, предлагают внедрить в образовательный процесс высшей школы учебный модуль «Всемирное природное и культурное наследие».

*Ключевые слова:* ЮНЕСКО, Всемирное природное и культурное наследие, учебный модуль, компетентностно-деятельностный подход.

Истории цивилизаций имеют многочисленные примеры сохранения и передачи потомкам различных памятников истории и культуры. Начало этому процессу было положено созданием специализированного учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО. В 1972 году ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране Всемирного наследия, вступившая в силу через три года. Анализ многочисленных источников методической, педагогической, географической, исторической литературы позволяет под Всемирным наследием нам понимать природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым являются их сохранение и популяризация в силу особой культурной, природной или исторической значимости.

Одним из приоритетных направлений Всемирного наследия является изучение его образовательной роли. Проведенный обзор научных исследований (Н.О. Верещагина, В.П. Соломин, В.Д. Сухоруков, Д.П. Финаров и др.) позволил заключить, что в современных образовательных учреждениях недостаточно используется потенциал изучения Всемирного наследия, в связи с чем считаем необходимым сформулировать ряд направлений работы по использованию материалов Всемирного наследия в школе и вузе:

Дальнейшая реализация краеведческого принципа в воспитании и обучении всем основным учебным предметам и дисциплинам.

Использование в преподавании основных предметов и дисциплин материалов о Всемирном наследии различных уровней. Использование эколого-краеведческих материалов в преподавании основных предметов и дисциплин.

Вместе с тем, основной сложностью включения в образовательный процесс материалов о Всемирном наследии является их исключительная междисциплинарность. Исследование и сохранение природных, исторических, культурных, этнических объектов требуют привлечения теоретических знаний, практических навыков, опыта экспедиционной и экспериментальной работы в области географии и смежных с ней дисциплин. Все это позволит педагогам:

- заинтересовать и привлечь к учебным программам и натуралистическим исследованиям любого обучающегося;
- продемонстрировать обучающимся междисциплинарность интересующей их дисциплины;
- дать возможность обучающимся принять участие в социально значимых практических работах и исследованиях, связанных с сохранением природных, культурных и исторических памятников.

На базе Герценовского университета, включенного в 1998 году в свод особо ценных объектов культурного наследия народов России, уже более 25 лет организуются семинары и конференции, разрабатываются программы и учебные рекомендации. Уникальным является созданный коллективом преподавателей РГПУ им. А. И. Герцена под руководством профессора В.П. Соломина учебно-методический комплекс «Всемирное наследие», являющийся с середины 1990-х годов объектом специального исследования в области образования. Среди основных элементов данного комплекса учебно-методические пособия «Всемирное культурное и природное наследие в образовании», «Национальное природное и культурное наследие в образовании», «Природное и культурное наследие Петербурга», «Педагогические проблемы краеведения и туризма в школе и вузе».

В 2016 году коллективом Герценовского университета создан учебный модуль «Всемирное природное и культурное наследие», успешно реализуемый в настоящее время и который может быть включен в основные образовательные программы (ООП) следующих направлений подготовки:

- уровня бакалавриата: 05.03.02 География; 39.03.01 Социология; 41.03.01 Зарубежное регионоведение; 43.03.02 Туризм; 44.03.01 Педагогическое образование; 46.03.01 История; 47.03.01 Философия;

– уровня магистратуры: 44.04.01 Педагогическое образование (магистерские программы «Географическое образование», «Историческое образование», «Культурологическое образование», «Обществоведческое образование», «Образовательный туризм», «Философская урбанистика и петербурговедение»).

Таким образом, несмотря на то, что сегодня достаточно остро стоит необходимость разработки и обоснования методических основ изучения Всемирного природного и культурного наследия и поиска новых технологий обучения, образовательный потенциал Всемирного наследия достаточно велик. Данный вопрос может стать перспективным направлением научных исследований в области гуманитарных наук.

#### *Литература:*

1. Бахир, М. А. Арктика и ЮНЕСКО – территории диалога / М. А. Бахир // География арктических регионов 2017: Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09–10 ноября 2017 года / Ответственные редакторы: С. И. Богданов, Д. А. Субетто, Н. В. Ловелиус. Санкт-Петербург: Типография ООО "Старый город", 2017. С. 140-142.

2. Всемирное наследие в образовании: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений (магистратура) / А. С. Баранов, Н. О. Верещагина, С. В. Ильинский, И. Г. Филиппова. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. 257 с.

3. Соломин, В. П. Диалогово-ценностный характер Всемирного наследия / В. П. Соломин, В. Д. Сухоруков, Н. О. Верещагина // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. С. 14-18.

4. Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. 207 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Бахир Максим Алексеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Ильинский Сергей Валерьевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

---

**УДК 372.891**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОНЛАЙН КВИЗОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДАМ ПО ГЕОГРАФИИ, А ТАКЖЕ ПРОВЕРКЕ ТЕКУЩИХ ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ**

*С.А. Белов*

*Аннотация.* В статье представлен опыт создания и использования географических онлайн квизов в старших классах Кировской гимназии в рамках уроков, а также дополнительных занятий по географии. Автор статьи рассматривает данное направление в качестве одного из инструментов в подготовке будущих олимпиадников, а также их выявления. Подробно

рассмотрен порядок создания викторины. Рассмотрены и обозначены их главные преимущества и недостатки.

*Ключевые слова:* олимпиада по географии, ВСОШ, ФГОС, Кировская гимназия, географический онлайн квиз.

В последние несколько лет школьное образование претерпевает значительные изменения. На всех ступенях внедряются Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) которые существенно меняют подход к обучению и воспитанию подрастающего поколения, в том числе с точки зрения новых подходов и инструментов для оценивания знаний учащихся и подготовке к олимпиадам по предмету.

**Основной целью** нашей работы является выявление оптимальной методики для более качественной подготовки к различным этапам Всероссийской олимпиады школьников.

В качестве **актуальности** нашего исследования можно обозначить следующее. Начиная 7 класса ведётся более глубокое погружение в предмет, с теми ребятами, которые увлеклись предметом и проявляют большую активность в его изучении. Данное погружение выражается в дополнительных занятиях, участии в разного рода конкурсах и олимпиадах, а также посещении интересных с точки зрения географии мест (проведение занятий на природе).

Одним из самых сложных моментов в подготовке будущих олимпиадников является их выявление. В условиях современной школы это бывает очень сложно. Учитель должен качественно оценить знания большого количества учащихся в очень краткие сроки.

Для данных целей, а также для закрепления пройденного материала мы используем онлайн Квиз-платформу, где регулярно проходят мини турниры по географии и экологии между учениками. В данных онлайн турнирах могут принимать участие все ученики без исключений. Для наибольшего охвата учащихся созданы максимально оптимальные условия, т.к. это всё проводится во внеурочное время, в 5-6 часов вечера, а отвечать на вопросы можно с любого электронного устройства которое имеет доступ к сети интернет: смартфон, планшетный компьютер и ноутбук.

В качестве платформы для создания данных игр мы используем платформу MyQuiz, где с лёгкостью и абсолютно бесплатно можно создавать такие игры.

Обычно это 25-30 вопросов, где на ответ даётся 15-20 секунд. Каждой созданной на данной платформе игре присваивается свой уникальный код, для игры который требуется для того чтобы зайти в игру. Кроме того, для входа в данную игру можно использовать QR код.

По ходу онлайн игры идёт постоянный соревновательный момент, т.к. учащиеся видят кто на первом месте и сколько у него баллов. Каждый из участников данной онлайн олимпиады видит правильно ли он ответил на вопрос и вне зависимости от этого читает пояснение к данному ответу, где я обычно пишу почему правильный именно этот ответ, а не другой. За правильные ответы участники географического квиза получают баллы, причём количество баллов напрямую зависит от скорости их ответа. Больше баллов получает тот участник,

который потратил на это меньше времени. Таким образом решается проблема использования интернета для поиска правильного ответа, т.к. на поиск тратится не мало времени, а на ответ даётся максимум 20 секунд. Каждый из участников по ходу игры видит свой промежуточный результат, а также место которое он занимает в игре.

В момент создания онлайн-квиза можно выбрать функцию, чтобы очки начислялись в зависимости от скорости ответа, т.е. участник ответивший быстрее всего получает наибольшее количество очков. С другой стороны, можно выбрать, чтобы количество очков зависело только от правильности ответа, а не от скорости с которой был дан ответ. Ресурс позволяет настроить балл, который получает ученик за каждый правильный ответ. Также к любой викторине можно добавить музыкальное сопровождение или добавить дополнительные очки победителю.

В меню можно выбрать тип вопроса. Можно создать вопрос с вариантами ответа, можно создать открытый вопрос, где нужно в качестве ответа вводить слово или словосочетание, также можно создать вопрос-голосование, а также вопрос с изображениями, где нужно выбрать верное изображение.

В самом конце данного мероприятия на экране выводится итоговая таблица с лидерами и своими баллами. Кроме того, можно посмотреть ещё раз все вопросы и перечитать их. Успешное участие в данных онлайн играх является одним из критериев отбора ребят школьную олимпиадную команду. С которой в дальнейшем уже идут очные занятия или сборы.

Используя на протяжении последних нескольких лет данный инструмент, мы сделали несколько выводов:

1. Данный инструмент оценивания знаний является современным и обычно вызывает интерес у учащихся;
2. Происходит активизация познавательного момента у обучающихся;
3. Онлайн квизы легко создаются без дополнительно обучения;
4. Данный инструмент позволяет охватить широкую аудиторию учащихся;
5. По ходу онлайн игры идёт постоянный соревновательный момент, т.к. учащиеся видят кто на первом месте и сколько у него баллов.
6. Квизы можно использовать и для усвоения новых знаний, т.к. ученик видит правильно ли он ответил на вопрос и вне зависимости от этого читает пояснение к ответу.

В качестве главного выводы можно сказать, что использование данных инструментов в процессе оценивания знаний, а также подготовки к олимпиадам по географии позволили расширить вариативность используемых инструментов, как на уроках, так и на дополнительных занятиях. Кроме того, стоит отметить тот факт, что с момента начала использования данного инструмента повысилась результативность участия в олимпиадах разного уровня.

#### *Литература:*

1. Барина И.И. География России. 8–9 кл.: метод. пособие / И.И. Барина, В.П. Дронов. М.: Дрофа, 2005. 191 с.

2. Даринский А.Б. Методика преподавания географии: Учебное пособие для географических специальностей пед. инс-в. М.: Просвещение, 1975. 368 с.
3. Дмитрук Н.Г. Методика преподавания географии: учебник / Н.Г. Дмитрук, В.А. Низовцев; под ред. В.А. Низовцева. М.: ИНФРА-М, 2018. 320 с.
4. Душина И.В. Методика и технология обучения географии: Пособие для учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов/ И.В. Душина, В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002. 203 с.
5. Лобжанидзе А.А. Проблемы современного школьного географического образования // География в школе. 2013. №3.
6. Методика обучения географии в средней школе: Пособие для учителя. / Под ред. И.С. Матрусова. М.: Просвещение, 1985. 256 с.
7. Сухоруков В.Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Д. Сухоруков, В.Г. Суслов. М.: Издательство Юрайт, 2018. 359 с.
8. Таможняя Е.А. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.А. Таможняя, М.С. Смирнова, И.В. Душина; под общей редакцией Е.А. Таможней. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 321 с.
9. Финаров Д.П. Методика обучения географии в школе: учеб. пособие для студентов вузов / Д.П. Финаров. М.: АСТ: Астрель, ХРАНИТЕЛЬ, 2007. 382 с.
10. Единое содержание общего образования: сайт. URL: <https://edsoo.ru/> (дата обращения: 21.09.2022).
11. Интернет платформа для создания онлайн квизов: сайт. URL: [https:// myquiz.ru](https://myquiz.ru) (дата обращения: 21.10.2022).
12. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 19.10.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Белов Сергей Александрович, учитель географии МБОУ «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова», г. Санкт-Петербург

---

**УДК 371**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ**

*Е.Н. Белова*

*Аннотация.* В данной статье учитель географии знакомит со своими методическими приёмами формирования личностных образовательных результатов, которые направлены на патриотическое и духовно-нравственное воспитание. Автор статьи показывает необходимость формирования данных результатов при воспитании учащихся. В статье описываются различные методические приёмы, которые воспитывают в детях патриотизм. В статье говорится о важности предмета «география». Особое внимание уделяется тому, как формирование гражданско-патриотических и нравственных качеств, влияет на личность учащихся и их дальнейшее развитие.

*Ключевые слова:* гражданско-патриотическое воспитание, нравственное воспитание, личностные образовательные результаты, формирование, методические приёмы.

География – очень интересный предмет. Впрочем, любой школьный предмет может быть как интересным и увлекательным, так и скучным. Задача учителя сделать так, чтобы каждый ребёнок шёл на его урок с удовольствием и знал, что здесь он не только получит какую-либо отметку, но и обязательно узнает что-то для себя новое и полезное. С введением ФГОС появилось много новых понятий, хотя, по своей сути, они были нам давно известны. Одно осталось неизменным – с помощью определённых методов достичь тех результатов, которые будут способствовать развитию учащихся. Причём развитие это охватывает совершенно разные сферы жизни, начиная от личного пространства и заканчивая глобальными проблемами общества. В своей статье хочу остановиться на личностных результатах, так как способность учащихся к саморазвитию, сформированность их мотивации к обучению есть залог успешного усвоения знаний, которые они получают в школе. Образовательные результаты по предмету и воспитательная деятельность всегда идут рядом. Через освоение определённых тем происходит воспитательный процесс.

Расскажу о тех методических приёмах формирования личностных образовательных результатов на уроках географии, которые мной применяются наиболее часто и направлены на патриотическое и духовно-нравственное воспитание. Из урока в урок, изучая разные разделы в каждом классе, дети начинают видеть красоту родной природы, знакомятся с её богатствами, испытывают чувство гордости за наш народ, который испокон веков стремился сберечь и приумножить нашу землю. Я работаю в школе много лет и, без сомнения, убедилась в том, что сейчас намного больше возможностей для проведения интересного урока. Многие методические приёмы берут своё начало ещё с советских времён, но именно благодаря современным технологиям их можно представить так, чтобы ребята с удовольствием получали новые знания, и, как следствие, у них будет формироваться мотивация к обучению. Мотивированный ученик – это успешный ученик. Я с большим удовольствием применяю на своих уроках «старые» приёмы, но делаю это с помощью «новых» технологий. Меняется мир, а вместе с ним и мы. Нужно извлекать из этого пользу, чтобы был достигнут тот результат, которого ты хочешь добиться.

**Рассмотрим приёмы патриотического воспитания.** Во введении, в части о накоплении географических знаний о Земле и о современных исследованиях, для воспитания патриотических чувств учащихся я рассказываю о первооткрывателях. Важно рассказать интересно, привести примеры мужества этих людей, рассказать, как они добивались поставленной цели. При изучении темы «Литосфера» рассказываю о большом вкладе в мировую науку наших учёных и инженеров. Изучение землетрясений также имеет большое воспитательное значение. Рассказ учителя (или показ фильма) о трагических последствиях этого природного явления на примере землетрясений, произошедших в нашей стране или за её пределами, вызывает у учащихся много эмоций. Обязательно говорю о том, как наша страна всегда приходит на помощь пострадавшим.

На уроке по теме «Горы» использую все основные методы обучения для создания образа гор. Для подтверждения слов из песни В. Высоцкого «Лучше гор могут только горы» могут быть пейзажные фотографии и репродукции картин русских художников, стихотворения русских поэтов. Можно заслушать впечатления детей, побывавших в горах. При изучении темы «Равнины» нужно познакомить школьников с разнообразием и неповторимой красотой наших равнин. Можно послушать кусочек раздольной, протяжной русской песни и соотнести с широтой и добротой русской души. Здесь также отлично подойдут стихотворения Н.А. Некрасова. Живопись также поможет в раскрытии данной темы.

Работая с картой, обращаю внимание на то, что ни в одной стране нет такого огромного количества рек. Здесь на помощь учителю могут прийти опять же картины художников, поэзия, проза, фрагменты документальных фильмов. Так, например, рассказывая о такой красивой и величественной реке как Дон, можно привлечь текст романа М.Шолохова «Тихий Дон», где автор с большой нежностью и любовью описывает изменения в реке. Эти изменения, естественно, связаны с жизненными перипетиями героев, что ещё раз подчёркивает неразрывную связь человека и природы, которая может быть нашим помощником и другом, а может и быть врагом. Перед такими уроками можно дать опережающее задание, связанное с образами рек (например, найти в интернете картины с изображением рек, выучить наизусть отрывки из стихотворений, в которых описывается определённая река и т.п.). Часто организовываю виртуальные или реальные уроки-экскурсии по городам нашей необъятной страны. Так, изучая природу родного края, мы с ребятами побывали в окрестностях Пригорска и убедились, что степь тоже может быть красивой. Во время прогулки в минусинском бору дети «знакомились» с деревьями, находили отличия старых и молодых. А Богградский заказник стал открытием не только для детей, но и для меня самой. Это же целый кладёз природных богатств, которые не увидишь за одну поездку! При изучении темы «Азиатская часть России» в 9 классе пишу на доске высказывание М. Ломоносова «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном» и организую обсуждение его с элементами дискуссии.

В воспитании духовно-нравственной личности огромное влияние, на мой взгляд, оказывают кумиры подростков, которыми зачастую становятся известные люди, звезды кино или эстрады. Я использую «правильные» образы кумиров ребят, которые не только получают за свою работу хорошие деньги, но и принимают активное участие в работе миротворческих организаций, перечисляют средства на благотворительные цели, становятся волонтерами и тому подобное.

Изучая тему «Восточная Азия. Китай» в 7-х классах, я рассказываю ребятам о природе, населении и хозяйстве этой страны. В закреплении темы я задаю ребятам вопрос: «Какие основные культурные ценности китайского народа вы знаете?». Мы говорим о том, что китайцам, несмотря на высокие технологии и продвинутую экономику, удалось сохранить через тысячелетия свою культуру и традиции. Задаю вопрос: «А какие российские ценности вы

знаете?» Дети начинают задумываться, вспоминать традиции, существующие в нашей стране. Отвечаем на главный вопрос: «Зачем нужно помнить о традициях? Зачем нужно знать культуру других стран и своей страны в частности?». Воспитываются ли на таких уроках духовно-нравственные ценности? Несомненно!

Изучая тему «Географическое изучение России в XX веке», я использую книгу В. Воскобойникова «Зов Арктики», где автор рассказывает о замечательном человеке, академике и путешественнике Отто Юльевиче Шмидте. Я всегда обращаю внимание ребят на то, что только такие его качества, как доброта, человеколюбие, преданность Отечеству и своему народу, помогли ему выдержать все трудности.

Метод исследовательского проекта в 8 –х классах по теме «Моя семья» позволяет ребятам узнать много нового о своей семье. Цель этой работы - показать, как важна семья в жизни каждого человека, ведь без семьи – нет общества, а без общества нет государства. Говорим о том, что у наших предков были большие семьи, взрослые заботились не о собственном благополучии, а о достатке в семье, о своих детях. Дети же заботились о родителях в старости.

**Таким образом,** география, как учебный предмет, предоставляет неограниченные возможности для формирования у школьников следующих личностных результатов: осознание себя как члена общества на всех уровнях; осознание целостности природы, населения и хозяйства Земли; бережное отношение к окружающей среде, необходимость её сохранения и рационального использования; патриотизм; уважение к истории, культуре, национальным особенностям, традициям и образу жизни других народов. Считаю, что для успешной работы на уроке и достижения конкретных результатов важно разнообразить виды работы, а используемые методические приёмы зависят от уровня класса, от состояния оборудования, от навыков и способностей учащихся, характера темы. В первую очередь, нужно создать обстановку доверия, обеспечить сотрудничество между учителем и учащимися. Тогда цель будет достигнута.

#### *Литература:*

1. География мирового хозяйства. Под ред. А.И. Курыгина. Смоленск, 1997.
2. География России. Энциклопедический словарь. М., 1998.
3. Ключев Н.И. Географическое положение России и ее регионов. – М., 1996.
4. Наумов В. Д. География почв. Почвы России. Учебник. М.: Проспект, 2020.
5. Окунев И. Ю. Политическая география. Учебник. М.: Аспект Пресс, 2021.
6. Севастьянов Д. В. Страноведение и международный туризм: учебник для академического бакалавриата / Д. В. Севастьянов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017.
7. Смирнова М. С. Естествознание: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М. С. Смирнова, М. В. Нехлюдова, Т. М. Смирнова. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019.

*Сведения об авторе(-ах):* Белова Елена Николаевна, учитель географии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Черногорска Республики Хакасия

---

## ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

*Л.М. Булгакова*

*Аннотация.* В данной работе исследуются проблемы формирования функциональной грамотности учащихся на уроках географии через развитие картографических компетенций, которые включают картографические знания. В статье приводятся задания для создания позитивной образовательной среды о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания.

*Ключевые слова:* функциональная грамотность, география, географические карты, статистические материалы, диаграммы.

Перед отечественным образованием стоит задача повышения уровня функциональной грамотности российских учащихся, а значит, и надлежащей модернизации содержания и методов обучения. Необходимость решения этой задачи вытекает также из майских указов президента Российской Федерации (2019 г.), согласно которым наша страна к 2024 г. обязана войти в десятку ведущих стран мира, лидирующих по качеству общего образования [Панасенкова, 2018].

Целенаправленное развитие функциональной грамотности позволит российским учащимся показывать высокие результаты на мировом уровне. В центре внимания обычно остаются такие виды функциональной грамотности, как читательская, математическая, естественнонаучная и финансовая.

Невзирая на то, что географические знания и умения входят в естественнонаучную область, развитие функциональной грамотности по географии означают высокие результаты во всех трех направлениях [Болотникова, 2019]. Таким образом, эффективное преподавание данного предмета столь важно.

В географии функциональная грамотность складывается достижением, прежде всего, предметных результатов через: работу с текстом, работу с географической картой, работу со статистическими данными. Именно здесь пока наблюдается больше всего проблем [Кемельбекова, 2016]. Об этом можно судить, изучив итоги выполнения конкретных заданий, которые нацелены на оценку функциональной грамотности в ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Работа с текстом. Одна из проблем, которая существует в настоящее время на уроке географии, – среднестатистический ученик не хочет и не умеет читать и анализировать прочитанное. При сдаче экзаменов и ВПР учащиеся невнимательно читают задания и указания к ним и в связи с этим неправильно выполняют задания. А ведь практически в любом задании по географии в самом тексте находятся «подсказки», которые помогают его выполнить. Их только надо уметь найти [Панасенкова, 2018].

Работа с географической картой. В образовательном стандарте сказано, что развитие картографической образованности – цель географического образования. В географии главный метод исследования – картографический. Задания ОГЭ, ЕГЭ и ВПР по географии требуют от школьника: умения читать карту, владеть приемом наложения карт, развитого пространственного представления картографической информации.

К сожалению, чаще всего вызывают у ребят затруднения именно эти задания: задания на определение географического объекта по его координатам и обратное задание – нахождение географических координат объекта, задание, которое требует владения приемом наложения карт, задания, которые требуют развитого пространственного воображения и знания карты.

Работа со статистическим материалом. К статистическим материалам мы, как правило, относим графики, схемы, таблицы, диаграммы, матрицы данных и т.п. Успешное выполнение, именно, таких заданий формирует не только естественнонаучную, но и математическую область функциональной образованности. К таким типовым заданиям в ОГЭ, ЕГЭ и ВПР можно отнести следующие: определение заданного показателя по формуле, которые даны в таблице, работа с климатограммами, определение эмпирических зависимостей на базе данных таблицы.

При работе с текстом на уроках географии применяется множество разных приемов. Наиболее часто используемые: комментированное чтение (в 5 – 6 классах), которое помогает более лучше понять и усвоить материал, выделить основное; составление простой таблицы на базе параграфа учебника (в 5 – 6 классах); составление сравнительной таблицы на базе прочитанного текста с неизбежным выделением в выводе черт сходства и различия географических объектов или явлений (7 – 9 классы); составление схемы по прочитанному тексту и обратное задание – написание текста по указанной схеме; составление развернутых планов и конспектов параграфов; формирование схематичного рисунка по тексту; нахождение географических недочетов в предложенном тексте; заполнение текста пропущенными словами; при данные слова можно рекомендовать, а можно и не предлагать, что усложнит работу: составление кроссвордов (в 5 – 7 классах); чтение и анализ художественного текста из произведений. В результате учащиеся должны определить природную зону, географический объект, описать погоду, пояснить смысл или причину того или иного географического явления или процесса. Данный прием лучше всего можно использовать при подготовке команды учебного заведения к участию в разных географических конкурсах.

Большое внимание необходимо уделять работе с картой на любом уроке. Очень результативными можно считать следующие приемы работы:

1) «Стороны горизонта» – помогает формировать пространственное представления и намного лучше запомнить карту. К примеру: укажите континенты западного и восточного полушарий; расположи горы мира с севера на юг: Тибет, Кавказ, Анды, Кордильеры, Альпы, Тянь-Шань.

2) «Найди лишнее» – выявить лишний географический объект и дать пояснение выбору. К примеру: Бразилия, Аргентина, Перу, Колумбия, Парагвай

– Парагвай не имеет выхода к морю, остальные имеют морские порты; Монголия, Сирия, Албания, Китай, Турция – Албания находится в Европе, остальные – в Азии. Данные задания лучше всего осуществлять в 5 – 7 классах.

3) Ассоциативные задания – объединить географические объекты и дать объяснение причины объединения. К примеру: Буэнос-Айрес – Бухара – оба начинаются на букву «Б»; Буэнос-Айрес – Будапешт – это столицы стран; Буэнос-Айрес – Копенгаген – оба лежат на берегу моря; Буэнос-Айрес – Кейптаун – оба лежат в южном полушарии; Буэнос-Айрес – Вашингтон – оба лежат в западном полушарии [Беловолова, 2016].

4) Логические задания – задание дается в виде списка, нужно распределить его на группы, кроме того, число групп не указывается. Чем больше ученик выделяет групп, тем полезнее ответ. К примеру, Бразилия, Боливия, Кордильеры, Амазонка, Сенегал, Нигер, Игуасу, Миссисипи, Енисей, Гималаи, Народная, Монблан, Обь, Конго, Вьетнам, Флорида, Анды, Нил, Эквадор, Финляндия, Атакама, Великобритания, Гекла, Эльбрус, Кавказ, Дунай, Рейн, Телецкое, Боденское, Альпы, Израиль, Сахара, Каракумы и т.д.

5) Ассоциативные загадки – дается ассоциативное описание географического объекта (на что или кого похожи контуры такого объекта): ученик обязан назвать сам объект. К примеру: акула – Сахалин, нос носорога – полуостров Сомали (Африка); лежащий тигр – Скандинавский полуостров; сапожок – Апеннинский полуостров и т.п. Данные задания, как правило, используются в более старших классах – 7 – 9 классы.

6) Немая карта – учащимся раздаются пустые контурные карты, на которых они должны: отметить цифрами соответствующие географические объекты (учитель указывает на доске цифру – географический объект); написать на листочках наименования географических объектов, указанные цифрами, которые соответствуют выданной контурной карте. Данные задания выполняются без использования атласов. Рекомендуется применять в любой параллели с 7 класса.

Для повышения навыков работы со статистическими данными больше всего подходят следующие приемы: преобразование содержания текста в график, диаграмму, таблицу, схему; преобразование набора диаграмм в таблицу и обратная проблема – преобразование таблицы в набор диаграмм; решение разных географических задач (6 – 9 классы).

Кроме этого, рекомендуется использовать общие приемы формирования функциональной грамотности: географический диктант по терминам (5 – 9 классы). В младших классах учитель называет смысл географического термина, а ученик обязан записать название этого термина.

Приобретенные умения помогают учащимся достаточно вполне легко запоминать материал объемной темы, которая подчас включает в себя несколько параграфов учебника. Особо нужно выделить значение УУД для слабых учащихся. Запомнить отдельные факты, события, даты для них бывает очень сложно, не говоря уже о цельной цепочке темы.

Использование этого набора приемов повышения функциональной грамотности на уроках географии у обучающихся, появляется большая

вероятность самостоятельно, причем успешно, подготовиться к экзамену по географии и написанию ВПР.

#### *Литература:*

1. Болотникова Н. Формирование функциональной грамотности учащихся по географии: образовательные практики реализации концепции географического образования в Российской Федерации / Н. Болотникова, Т. Замятина, С. Куликова. Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2019. 124 с.
2. Баянова Д. Н. Функциональная грамотность на уроках географии в 8-м классе. Москва: Молодой ученый, 2022. 285 с.
3. Беловолова Е.А. Формирование ключевых компетенций на уроке географии. Москва: Вентана-Граф, 2010. 240 с.
4. Буряк В.К. Самостоятельная работа учащихся: Книга для учителя. Москва: Просвещение, 2007. 64 с.
5. Величковский Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти: автореферат диссертации доктора психологических наук. Москва, 2017. 244 с.
6. Гакаев Р. Преподавание географии в школе и его значение как междисциплинарного учебного предмета. // Р. Гакаев, Чатаева М. Москва: Научное обозрение, 2014. 56 с.
7. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Международной научной конференции, февраль 2016 г. Краснодар: Новация, 2016. 190 с.
8. Панасенкова О. Работа с учебным текстом на уроках географии как средство реализации требований ФГОС основного общего образования / О. Панасенкова, Э. Ким. СПб.: Альянс «Дельта», 2018. 192 с.
9. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Москва: Дрофа, 2000. 288 с.
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. Москва: Народное образование, 2000. 256 с.
11. Современные образовательные технологии: Практика формирования функциональной грамотности учащихся в условиях реализации новых предметных концепций: материалы онлайн-форума, 9-10 ноября 2021 г. Лесосибирск: 2021. 178 с.
12. Формирование и развитие естественнонаучной грамотности учащихся как необходимое условие достижения целей обучения в курсе географии / Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 15 мая 2019 г. Волгоград: Научное издание, 2019. 124 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Булгакова Любовь Михайловна, учитель географии  
МАОУ «Гимназия №6», г. Губкин, Белгородская область

---

**УДК 37.013**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦОР ПРИ ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ РОССИИ (8 КЛАСС)**

*И.С. Волкова*

*Аннотация.* Рассматриваются тенденции развития школьного географического образования в современной цифровой среде. Приведен фрагмент задания по использованию цифровых карт для обучающихся.

*Ключевые слова:* школьное географическое образование, качество образования, ЦОР, цифровая образовательная среда, цифровая карта.

Обновленный ФГОС НОО и ООО (май 2021) определяет место и роль цифровых образовательных технологий (ЦОТ) в обучении, их воздействие на развитие репродуктивной и творческой учебно-познавательной деятельности, а также на результаты обучения и здоровье обучающихся [Волкова, 2022]. Анализ ФГОС выявляет, что сложность образовательной деятельности с каждым годом возрастает под мощным влиянием цифровой трансформации общества в целом, что приводит к модернизации содержательно-смысловых характеристик образования [Цифровая педагогика ..., 2020; Иванищева, 2020].

В научных исследованиях последних лет появилось понятие «цифровая образовательная среда» как открытой совокупности информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса [Борисейко, 2020]. Большое внимание в литературе уделяется вопросам открытости цифровой образовательной среды и ее роли в повышении образовательных результатов, уровня мотивации, механизмов в становлении метапредметных умений и навыков обучающихся, в создании условий для формирования индивидуальной образовательной траектории обучаемых, а также для усовершенствования преподавательской деятельности [Пасечник, 2021].

Школьная география – особая учебная дисциплина. Дисциплина, которая формирует у обучающихся пространственное мышление, раскрывает целостную, но многообразную географическую картину мира. ЦОТ обогащают образовательный контент предмета география, расширяют диапазон средств наглядности и возможности образовательных технологий. Так, цифровые образовательные платформы выступают современным средством повышения качества географического обучения в школе [Черепков, 2020; Мордасова, 2022]. Одним из примеров служит «Российская электронная школа» (1С: Школа. География). Географический контент цифровых образовательных платформ не только занимает в них должное место, но имеет хорошие перспективы [Ширяев, 2021].

Учителями географии применяются цифровые образовательные ресурсы разного характера и содержания. На практике в большинстве случаев ими используются лишь электронные презентации и видеозаписи. Однако в настоящее время на рынке и в свободном доступе в Интернете существует много различных цифровых образовательных ресурсов по географии: демонстрационных, информационно-справочных, тренажеров, обучающих, имитационных, моделирующих, контролирующих и др.

Как видно, формирование у обучающихся географического мышления, умений и навыков, советующих компетенций осуществляется комплексно, с использованием различных технологий и средств обучения, включая ЦОР.

При этом преимущества ЦОР до сих пор используются не в полной мере, например, для организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся [Збитнева, 2020; Чабан, 2017]. Центральным методом обучения географии является картографический метод, но работы с электронными

географическими картами организуются редко [Брилевский, 2019]. Остановимся на одном из примеров возможности использования ЦОР при работе школьников с картами нашей страны в 8 классе. Предлагаем фрагмент задания, разработанный студентами.

Курс «География России» занимает центральное место в системе школьного географического образования [Пятунин, 2018]. Курс завершает базовое географическое образование в основной школе и имеет большое мировоззренческое и воспитательное значение для обучающихся.

#### *Фрагмент задания*

Тема урока «Внутренние воды России. Реки». Задание можно применять на этапе изучения нового материала. Выполнение задания по группам (группа – один ряд). Каждая группа заполняет данные о трёх реках, затем обучающиеся обмениваются информацией.

Цели: образовательная – ознакомиться с главными реками РФ и их характеристиками; развивающая – формирование навыков чтения информации с карты; воспитательная – экологическое на примере хрупкости и уязвимости рек.

Оборудование: компьютер с доступом в сеть Интернет, карты Национального атласа РФ.

Ход выполнения: 1) С помощью карт Национального атласа России «Гидрографическая сеть», «Типы водного режима», «Водосборные бассейны», «Питание и внутригодовое распределение стока рек», «Загрязнение крупных рек» заполните таблицу «Главные реки России»; 2) Сделайте выводы. Какие типы водного режима преобладают? Оцените степень загрязненности рек различными веществами.

Методические рекомендации: 1) Для выполнения задания перейдите по следующей ссылке: <https://национальныйатлас.рф/cd2/186-188/186-188.html>; 2) Перед Вами должна открыться страница как на рис. 5. Вверху расположено окно с названием карты. Для переключения на другую карту необходимо нажать на стрелку, расположенную справа в этом окошке (Прил. 1).

3. Чтобы увеличить карту, достаточно один раз кликнуть на нее, и откроется новое окно с навигацией. Это окно нужно развернуть на весь экран, нажав на квадрат в правом верхнем углу. С помощью знаков +/- вы можете приближать и отдалять карту. Стрелки вправо/влево/вверх/вниз позволяют перемещать карту в нужные направления.

#### *Литература:*

1. Борисейко В. А. Возможности открытой цифровой образовательной среды в условиях организации обучения в общеобразовательной школе / В. А. Борисейко // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 2 (70). С.120-122.

2. Брилевский М. Н. Применение цифровых карт в образовательном процессе в учреждениях среднего образования / М. Н. Брилевский // Геоматика: образование, теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. БГУ.2019. С.169-172.

3. Волкова И. С. Актуальные вопросы географического образования школьников в рамках реализации ФГОС третьего поколения / И.С. Волкова // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования. Москва: Интернаука. № 7 (61). 2022. С. 9-17.

4. Збитнева Н. В. Методические рекомендации по организации эколого-географической проектной деятельности учащихся при изучении географии России в 8-9 классах / Н. В. Збитнева // Экологическая деятельность и экологическое просвещение. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44676256> (дата обращения 03.11.2022).
5. Иванищева, Н. А. Содержательно-смысловые характеристики цифровой трансформации образования / Н. А. Иванищева // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44606989> (дата обращения: 03.11.2022).
6. Мордасова В. В. Достоинства и недостатки применения цифрового обучения в современной школе / В. В. Мордасова, Кудряшова Ю. А. // Астраханские петровские чтения. Астрахань. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47688483> (дата обращения: 03.11.2022).
7. Пасечник В. В. Цифровые технологии в организации обучения в основной общеобразовательной школе / В. В. Пасечник // Педагогическое образование и наука. 2021. № 3. С. 9-15.
8. Пятунин В. Б. География России. Природа. Население: 8 класс: методическое пособие / В. Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. Москва: Вентана-Граф. 2018. 96 с.
9. Цифровая педагогика: технологии и методы / Н. В. Соколова, Д. С. Дмитриев, Н. В. Суханкина, Д. С. Дмитриева. Самара: Самарский университет, 2020. 128 с.
10. Чабан, А. В. Применение естественнонаучных методов в учебно-исследовательской деятельности школьников при изучении курса «География России» / А. В. Чабан // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (МПГУ). – Москва: Перо, 2017. – С. 261-263.
11. Черепков, А. Ю. Цифровые образовательные платформы как средство повышения качества обучения в школе / А. Ю. Черепков // Вопросы педагогики. 2020. № 11-1. 287-291.
12. Ширяев, И. Н. Географический контент цифровых образовательных платформ: современное состояние и перспективы развития / И. Н. Ширяев // География в школе. 2021. № 8. С.38-42.

*Сведения об авторе(-ах):* Волкова Ирина Сергеевна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж, Воронежская область

---

**УДК 371**

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2022 ГОДУ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*И. М. Георгица*

*Аннотация.* В статье анализируется сложившаяся ситуация в Ярославской области относительно результатов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии в 2022 году. Раскрываются некоторые содержательные особенности обновленных контрольно-измерительных материалов по географии. Отмечаются общие тенденции снижения результативности написания ЕГЭ по географии в целом по области, что подтверждается снижением среднего балла и наличием выпускников, не преодолевших минимальный балл.

*Ключевые слова:* географическое образование, ЕГЭ по географии, оценка качества образования, анализ результатов ЕГЭ, Ярославская область.

Единый государственный экзамен по географии в Ярославской области проводится с 2009 года. География, к сожалению, по-прежнему остается одним из наименее востребованных предметов ЕГЭ в Ярославской области – данный предмет выбирает чуть более 1% всех участников ЕГЭ.

Количество участников и результаты экзамена в последнее время оставались достаточно стабильными из года в год (количество сдающих географию в сравнении с другими дисциплинами сравнительно невелико, что объясняется малой востребованностью географии в качестве вступительного экзамена в ВУЗы и СУЗы), но в 2022 году количество сдающих сильно снизилось. Корректировку в динамику ЕГЭ по географии, несомненно, внесла пандемия КОВИД-19, в связи с этим отсутствие ОГЭ, как первой ступени подготовки к ЕГЭ. В 2022 году количество участников ЕГЭ, выбравших данный предмет, значительно уменьшилось в сравнении с прошлым годом – на 17 человек. Среди участников незначительно, но традиционно преобладают юноши (51,6%). Традиционно, в большинстве своем, участники ЕГЭ по географии – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Преобладают выпускники образовательных организаций (средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев, гимназий) г. Ярославля, г. Рыбинска, г. Переславля-Залесского и Угличского МР.

Анализируя ситуацию, сложившуюся в Ярославской области, можно сделать вывод, что ЕГЭ по географии чаще выбирают для сдачи выпускники из городов Ярославль, Переславль Залесский и Рыбинск, а также в Большесельский МР, Угличский МР, Ростовский МР, Ярославский МР, Некоузский МР. Наиболее высокие результаты по предмету география (набравшие от 81 до 99 баллов – 5,36%) показали обучающиеся из г. Ярославля и г. Рыбинска. Не преодолели минимального балла обучающиеся из г. Ярославля (1,79). Самые низкие результаты (от минимального до 60 – 51,79%) показали обучающиеся СПО, Ростовского МР, Некоузского МР, Угличского МР, г.г. Ярославля, Переславля-Залесского и Рыбинска. Обучающиеся СПО традиционно показывают результаты невысокого уровня, что в определенной ситуации объяснимо наличием небольшого количества остаточных знаний. Сложившаяся ситуация с АТЕ области, вероятно, объясняется тем, что количество сдающих ЕГЭ по географии в этих городах Ярославской области в 2022 г. превалирует. Средний балл (от 61 до 80) показали обучающиеся следующих АТЕ ЯО – г.г. Ярославль, Рыбинск, Переславль Залесский, Большесельский МР, Некоузский МР и Угличский МР. Вызывает опасения сложившаяся тенденция по сокращению количества сдающих ЕГЭ по географии в ЯО, а также тот факт, что лишь небольшой список АТЕ предоставляет сдающих ЕГЭ по географии. Настораживает и тот факт, что в 2022 году в Ярославской области отмечается некоторое количество обучающихся не преодолевших минимальный балл. В целом, ситуация по сравнению с 2021 годом складывается менее благоприятно. Количество обучающихся, набравших от 81 до 99 баллов снизилось на 4,02% по сравнению с 2021 годом. Отмечается снижение результативности написания ЕГЭ по географии в целом по области, что подтверждается снижением среднего балла

на 5,6% и наличием выпускников, не преодолевших минимальный балл. Очевидно, что уровень подготовки выпускников снизился и географию для сдачи ЕГЭ обучающиеся выбирают не осознанно, настораживает и выраженная тенденция к уменьшению количества выбирающих ЕГЭ по географии в регионе.

В 2022 году разработчики представили обновленные КИМ, в которых общее количество заданий сокращено с 34 до 32. При этом увеличено количество заданий с развернутым ответом. При этом в КИМы включено большее количество заданий требующих сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так в КИМ 2022 г. включен мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20 повышенной и базовой сложности) проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения географической задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Данные задания решаются с использованием справочных материалов (таблиц) включенных в состав КИМ. Уровень справляемости с данными заданиями очень высок, что показывает сформированность у обучающихся всех групп, кроме не преодолевших минимальный порог, умений находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Эти задания хорошо коррелируют с заданиями, имеющими картографическую и математическую основу (1, 10, 15, 16, 22(1), 22 (2), 26, 27, 30). Таким образом, задания на работу со статистическими материалами и с картой являются базовыми для решения большей части заданий КИМ. Несмотря на то, что в КИМах 2022 г. изменен контекст задания №13, проверяющего умения использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли, уровень справляемости с ним также достаточно высок. В КИМ включен ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырех лет в ВПР для 11 класса: задание 3 на умение использовать знания об основных географических закономерностях; задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими явлениями и процессами; задания 23-25 – мини-тест из трех заданий. Ответ на задание 23 заносится в бланк 1, а ответы на задания 24 и 25 заносятся в бланк 2. Еще одной особенностью обновленных КИМ является то, что для ответа на задания 21 и 22 используется фрагмент топографической карты, где ответом на задание 22 является рисунок (профиль), который строится в бланке 2. Задания 22 и 31 теперь состоят из двух критериев, которые в свою очередь включают в себя элементы правильного ответа. Эти задания в совокупности оцениваются 3 баллами каждое. Ответы на задания 23 и 31 оказались достаточно слабыми во всех уровнях групп обучающихся. Это, вероятно, объясняется их новизной и слабым развитием географической грамотности, которая проверяется в задании 31.

Поэтому о высоком развитии метапредметных связей с русским языком, топонимикой и другими дисциплинами говорить преждевременно.

Но, тем не менее, обучающиеся все же понимают смысл основных теоретических категорий и понятий; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; различия в уровне и качестве жизни населения; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; географические особенности природы материков и океанов; административно-территориальное устройство РФ; географические особенности природы России; географические особенности населения России.

В целом можно отметить, что у выпускников региона достаточно хорошо сформированы следующие умения: определять на плане и карте расстояния; определять на карте географические координаты; выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; оценивать территориальную концентрацию населения.

Обучающиеся могут использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для того, чтобы определять различия во времени, читать карты различного содержания.

Наименее всего усвоенными оказались темы, касающиеся географических особенностей основных отраслей хозяйства России; географические следствия размеров и движений Земли. Высока доля обучающихся у которых вызывает затруднение использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Особое внимание необходимо уделить развитию географической и письменной грамотности, а также следующим умениям: находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, так как эти умения являются базовыми для накопления географических знаний, формирования различных навыков и развития ряда умений, отраженных

в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы. Задания № №19, 20, 26, 27, 30, направленные на проверку этих умений, являются комплексными и в значительной степени коррелируют с целым рядом заданий. Задания относятся к базовому, повышенному и высокому уровням сложности и представляют собой расчетные задачи, поэтому проработка указанных навыков, несомненно, приведет к повышению уровня справляемости и в других заданиях, построенных на основе математических расчетов.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что результаты Единого государственного экзамена по географии 2022 году являются удовлетворительными. Результаты, полученные выпускниками несколько хуже, чем в прошлом году. Необходимо отметить, что наблюдается негативная тенденция, сокращение количества выбирающих ЕГЭ по географии.

В целом, говоря о типичных ошибках, допущенных при выполнении экзаменационной работы, следует отметить, что причинами являются пробелы в знаниях фактологического характера и недостаточная сформированность важных умений и навыков, а также зачастую либо отсутствие подготовки в школе, либо ее недостаточность. К числу недостатков подготовки значительной части выпускников относится непонимание сути ряда показателей, характеризующих географические процессы и явления, сути или подмены географических понятий, невнимательности в прочтении условия задания, слабой математической подготовки и недостаточного владения русским языком (т.е. при подготовке уделяется мало внимания межпредметным связям). Следует отметить, что у обучающихся имеются базовые знания, умения и навыки, используемые ими для решения заданий базового уровня, но отсутствуют умения и навыки, позволяющие решать задачи повышенного и высокого уровня. То есть необходимо усилить подготовку в области объяснения взаимосвязи предметов и явлений и самостоятельную деятельность учащихся, направленную на объяснение различных географических явлений и процессов. Следовательно, их можно рассматривать в качестве ведущих факторов успешности по географии. Это означает, что если у обучающихся не сформировано умение объяснять, анализировать и оценивать, то с трудом будут формироваться не только теоретические знания, но и практические умения.

Особое внимание необходимо уделить формированию следующих умений: находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Ситуация с географией в Ярославской области несколько удручает, выделяется небольшая группа, увлеченная географией и занимающаяся ей дополнительно, а также, предположительно только три выпускника решили

избрать ее своей будущей профессией. Это говорит о недостаточной подготовке к ГИА на уровне региона и отдельного учебного заведения.

*Литература:*

1. Амбарцумова, Э. М., Лобжанидзе, А. А. Перспективная модель КИМ ОГЭ по географии / Э. М. Амбарцумова, А. А. Лобжанидзе. – Текст: непосредственный // Педагогические измерения. 2019. №1. С.95–114.

2. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: официальный сайт. URL: <https://obrnadzor.gov.ru/gosudarstvennye-uslugi-i-funkczii/7701537808-gosfunction/gosudarstvennaya-itogovaya-attestacziya-vypusknikov-11-klassov/> (дата обращения: 01.12.2022).

3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по географии // Федеральный институт педагогических измерений: сайт. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967> (дата обращения: 10.12.2022).

4. Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): официальный сайт. URL: <https://fipi.ru/> (дата обращения: 02.12.2022).

5. Хлебосолова О.А. Оценка качества школьного географического образования в условиях управления качеством образовательного процесса / О. А. Хлебосолова. Москва, 2008, 30 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Георгица Ирина Михайловна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры физической географии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль, Ярославская область

---

**УДК 372.891**

## **ГЕЙМИФИКАЦИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КУРСА ГЕОГРАФИИ**

*А.А. Дымшакова, А.И. Суворова*

*Аннотация.* В статье рассмотрена сущность понятия «геймификация», отмечены принципы технологии геймификации, выделены типы обучающих игр, которые возможно использовать при организации процесса обучения по географии, проанализированы положительные и отрицательные стороны технологии геймификации. Обобщен опыт применения игр при изучении геоэкологической составляющей курса географии.

*Ключевые слова:* геймификация, обучающая игра, квест, турнир.

Всё труднее заинтересовать школьников процессом обучения, а новые стандарты требуют более самостоятельного освоения программы учащимися.

По мнению Андрея Комиссаренко образовательная среда школы при организации разнообразных форм взаимодействия участников образует интерактивную среду. Одной из форм взаимодействия участников образовательной среды может стать игрофикация (геймификация), с использованием игровой атрибутики и игровых элементов неигровой деятельности. Эта технология способствует повышению интереса к учебе, увеличению эмоциональной вовлеченности, быстрому и эффективному

удержанию фокуса внимания по получению предметных и метапредметных знаний и навыков [1].

Методисты выделили основные преимущества и недостатки использования геймификации в образовании. Так, к примеру, М.С. Керре выделила такие важные положительные аспекты геймификации, как повышение интереса и мотивации к обучению; побуждение к самостоятельному обучению; развитие организованности и командной работы. Н.В. Кошлякова отмечает, что включен конкурирующий элемент самоутверждение и поднятие самооценки; геймификация помогает довести образовательный процесс до конца.

В тоже время М.С. Керре отмечает, если обучение становится азартным, то теряется обучающая суть, а сам процесс разработки для учителя достаточно длительный по времени [5]. В трудах Н.В. Кошляковой отмечено, что игра ради игры неэффективна и неправильно просчитанная система может привести даже к негативным последствиям [3].

При использовании технологии геймификации в образовательном процессе следует учитывать такие дидактические принципы как наглядность, системность и последовательность, научность, доступность и др.

Весь процесс геймификации предлагается разделить на следующие этапы: мотивационный (учитель применяет соревновательный момент, поощрение), открытие (использование различных уровней), статусность (признательность, похвала), вознаграждение (награда, привлекательный приз) [4].

При рассмотрении типологии игр особое внимание следует уделять обучающим играм, направленным на результат. Мотивационные игры помогут учителю изменить отношение обучающихся к деятельности через игровую модель. Так, для погружения в новую деятельность через игровую модель можно использовать проектные игры. Для отработки предметных и метапредметных навыков в игровой среде можно использовать навыки игры. Для решения практико-ориентированных заданий, направленных на отработку предметных и метапредметных навыков можно использовать аналитические игры [3].

Технологию геймификации предлагаем использовать при изучении геоэкологического содержания школьного курса географии России (8-9 класс) как при проведении уроков, так и в рамках внеурочной деятельности.

К самым распространённым игровым форматам относится квест. Квест предусматривает поэтапное выполнение поставленной задачи. При этом каждое задание выводит участников на очередной уровень и приближает к обозначенной цели. Анализ опыта работы учителей географии показывает, что используются ролевые, настольные, графические квесты, также визуальные и квесты-стимуляторы, квесты в реальности при изучении тем «Природные условия и ресурсы России», «Природно-хозяйственные зоны».

При изучении глобальных геоэкологических проблем можно организовать командные или индивидуальные дебаты. При командной работе организуется сотрудничество между участниками, которые направлены на взаимодействие и поиск решений геоэкологических проблем.

Достаточно разнообразна такая форма организации игровой деятельности как турнир. Использование элементов технологии геймификации в форме

турнира возможно при изучении тем «Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые», «Климат и климатические ресурсы», «Моря России. Внутренние воды и водные ресурсы» и других [4]. Возможно использование боёв, поединков, эстафет, соревнований, конкурсы, олимпиад.

Немаловажной частью технологии геймификации является использование атрибутики. Универсальными элементами атрибутики являются: интерактивные элементы, баллы, бейджи, рейтинги, уровни, визуальная валюта и товары, дайджесты успеха.

При реализации внеклассного мероприятия по геоэкологии «Я знаю свой город» ученикам необходимо было пройти обозначенные графические станции, на которых учащиеся знакомились с геоэкологической ситуацией г. Ирбита. За каждый пройденный этап команда получала экобли (эквивалент золотых монет). Ученик, приносивший в копилку экобли, продвигал свой уровень от новичка к гуру.

Таким образом, по окончании мероприятия, учащиеся смогли оценить геоэкологическую обстановку города, и также оценить свой уровень, отметить прогресс. При создании такой активности, было важно учитывать принципы автономности (ученик понимает свою роль и значимость, от его решения зависит результат); ценность любой деятельности (учащийся получает новые знания и навыки, полезные в реальной жизни, будущей профессиональной деятельности); движение от более легкого к более сложному (чем лучше учащийся справляется с текущей частью задачи, тем охотнее продолжает дальнейшую работу над ней); объективное представление о прогрессе и стимул к дальнейшему движению по завершению очередного уровня; возможность экспериментировать, творить, рисковать; оперативная обратная связь; хорошее закрепление пройденного материала.

#### *Литература:*

1. Большаков, Н.Н. Как применять геймификацию в онлайн-образовании / Н.Н. Большаков // Calltouch.Блог: интернет-портал. URL: <https://www.calltouch.ru>.
2. Геймификация в образовании: обзор методов / Психолог, практическая психология на каждый день: интернет-портал. URL: <https://ypsiholog.ru>.
3. Геймификация: как игровой подход помогает в обучении и на работе / РБК: интернет-портал. URL: <https://trends.rbc.ru>.
4. Домогацких Е.М. Программа курса «География» 5–9 классы / Е.М. Домогацких // ФГОС. Инновационная школа. URL: <https://русское-слово.рф>. – 21.09.2022.
5. Керре М.С. Геймификация в образовании / М.С. Керре // Московский городской университет (Институт непрерывного образования). URL: <https://ino.mgpru.ru>.
6. Смирнова Е.В. Внеклассное мероприятие «Геоэкологическая игра «Природа и цивилизация» / Е.В. Смирнова // Инфоурок: интернет-портал. – URL: <https://infourok.ru>.

*Сведения об авторе(-ах):* Дымшакова Адэль Андреевна, студентка ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»; Суворова Анна Игоревна, кандидат географических наук, доцент кафедры биологии и географии с методикой преподавания ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

---

## ДИКТАНТ КАК ФОРМА ЭТНОКУЛЬТУРНОГО И ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ

*А.С. Емельянов*

*Аннотация.* В данной статье автор показывает роль диктанта в образовательной деятельности современной школы. Обращается внимание на ряд проблем, предлагаются направления по активизации внимания к географии. В качестве примера приводится личный опыт в дальнейшем формировании географической культуры молодежи.

*Ключевые слова:* диктант, школьная география, воспитательный потенциал, этнокультурное, географическое образование.

В современных условиях появления новых вызовов – роль географии, как стратегически важной основы национальной безопасности страны, приобретает иное звучание. В этой связи возрастает и значимость школьного географического образования, связанного вместе с формированием ключевых знаниевых компетенций, усилением его воспитательного потенциала. Прежде всего – это развитие пространственного мышления, привязанного к территории, по выражению Н.Н. Баранского положенного на карту, дополняемого образным восприятием окружающего мира учащимися [1].

Вместе с тем, некоторый анализ школьного и вузовского образования, исходя из определенного личного опыта педагогической работы, указывает на снижение рейтинга учебной географии. Более значимые исследования данной проблемы можно увидеть не только в специальной научной литературе, но и средствах массовой информации. Особое место в изучении географической культуры, начала которой закладывает школьный учитель в урочной и внеурочной деятельности, принадлежит научно-педагогическим трудам В.П. Максаковского. Вышедшее в конце прошлого XX века издание «Географическая культура», где затрагиваются вопросы содержания географической науки, не потеряло своей актуальности и сегодня [5]. Обращение к вопросам патриотического, этнокультурного образования и воспитания, формирования личности нашло свое отражение в эмоционально-окрашенных размышлениях «Актуальных проблем России», последней прижизненной работе ученого-педагога [6].

Научные исследования российских ученых указывают на «активность информационного пространства», связанного с насаждением зарубежной культуры, формирующих у молодежи посредственное и размытое понятие об историко-культурном наследии, географических представлениях. Вопрос о географической культуре, географической образованности молодого поколения, действительно, продолжает оставаться весьма актуальным [4,7]. Это относится и к вопросам изучения России в целом, и, в особенности, своего края.

Творческое наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского, имя которого носит один из старейших педагогических вузов страны, служит в

нашем представлении основой культурологического подхода географического образования. Он считал, что для изучения Отечества необходимо развивать у детей «инстинкт местности», где они живут, то есть знание своего непосредственного окружения и умение сопоставлять его с изучаемым материалом. Содержание «Отечествоведения» К.Д. Ушинский рассматривал как комплексную характеристику края, региона проживания, где общенаучные знания формируются на основе местных сведений в результате сравнения и обобщения [8].

В ходе проведенного нами изучения этнокультурных и географических знаний по линии Ярославского регионального отделения Ассамблеи народов России в 40 школах Ярославля были выявлены следующие особенности. Прежде всего слабое знание русской культуры, русского языка среди представителей 21 этноса (агулы, азербайджанцы, армяне, ассирийцы, грузины, вьетнамцы, даргинцы, езиды, ингуши, корейцы, лезгины, молдаване, монголы, табасаранцы, татары, турки, туркмены, узбеки, осетины, цыгане, чеченцы). Школьники редко или совсем не посещают музеи, выставки, крайне мало читают, интересуются происходящими в мире, стране, регионе событиями В гораздо меньшей степени, но не менее тревожное положение, представляет ситуация и среди белорусских, украинских, русских учащихся. Наблюдается определенный пробел в знаниях об особенностях, накопленных за историческое время культурных традиций, обычаев, верований, навыков народов России, Ярославского Верхневолжья.

В определенной мере складывающуюся ситуацию в сфере этнокультурного и географического образования молодежи поможет решить более существенная мотивация учителя к внеурочным видам деятельности. Среди них подготовка к участию в научных проектах, олимпиадах, конкурсах. Относительно новой формой стало проведение в стране международных просветительских акций «Большой этнографический диктант» по линии Федерального агентства России по делам национальностей и «Географический диктант» по линии Русского Географического общества.

По мнению руководителя ФАДН России И. Барина «Большой этнографический диктант дает народам почувствовать внимание и уважение к себе, заботу общества и государства о сохранении многообразия национальных культур и традиций, подчеркивает духовное богатство России» [3]. Целью указанных здесь диктантов является своеобразный мониторинг состояния этнокультурной и географической грамотности россиян, включая наших соотечественников за рубежом, знаний о народах, географии Российской Федерации. Девиз этнодиктанта: «Народов много – страна одна».

В рамках данной статьи, написанной в тезисной форме, остановимся на личном опыте участия в указанных просветительских акциях. В течение пяти лет нами разрабатывался перечень вопросов и ответов к региональному блоку Большого этнографического диктанта. Результатом явилось учебное пособие «Этнодиктант о земле Ярославской в вопросах и ответах». Это первый опыт представления этнокультурного многообразия Ярославской области в форме 40 занимательных вопросов и оригинальных ответов, сопровождаемых рисунками, картами, фотографиями. В нем обобщены материалы наблюдений, полученных

в результате путешествий по Ярославскому Верхневолжью, изучения архивных данных. Работа написана в жанре, требующем единства, слитности географического и исторического материалов со знанием традиций и обычаев населяющих территорию народов.

Вопросы составлены так, что участник при написании диктанта постепенно погружается в то, с чем вряд ли бы столкнулся в обычной жизни. Особенно это касается культуры и традиций народов, сравнительно недавно прибывших на Верхнюю Волгу. Как правило, учитель затрудняется в информационной подготовке учащихся к данному диктанту в поиске литературных источников. Это обстоятельство, как и составленные авторами указатели географических и историко-географических названий, имен личных, учтено в книге со ссылкой на страницы текста.

Следуя алгоритму краеведческого изучения по Ушинскому, мы постарались в краткой форме отправить исследователя, читателя в виртуальное путешествие с целью изучения историко-культурного наследия земли Ярославской. Трудно не согласиться с высказыванием французского писателя, публициста, журналиста Эмиля Золя о том, что «ничто так не развивает ум, как путешествия».

Ежегодно, начиная с 2015 года, в стране проходит и Географический диктант, собирающий так же более 2,5 миллионов участников. Состоящий из двух частей, он включает 40 вопросов. В первую часть базового уровня, состоящей из 10 вопросов, заложены общеизвестные географические факты. Вторая часть из 30 вопросов рассчитана на образное мышление, эрудицию и логику. В рамках Года культурного наследия народов России были включены вопросы, связанные с музыкой живописью, литературой, народным творчеством.

К примеру: *«Этот город стал родиной не только известного сыра, но и редкого для России промысла по изготовлению сусального (облицовочного) золота. Именно здесь был изготовлен материал для позолоты скульптур фонтана «Дружба народов» – главного символа Выставки достижений народного хозяйства, открытого в Москве в 1954 году. Кроме того, наименование этого города присутствует в последнем произведении Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина, где во многом отражены воспоминания автора о собственном детстве, прошедшем в родовом гнезде. Что это за город?»*

**Варианты ответа: 1. Иваново. 2. Златоуст (Челябинская обл.) 3. Пошехонье (Ярославская обл.) 4. Владимир.**

Составленный нами данный вопрос был включен в перечень других для Географического диктанта и был отмечен высокой наградой от имени Президента Русского Географического общества С.К. Шойгу.

Деятельностный подход к изучению России, своей малой родины в представлении К.Д. Ушинского, великого патриота-педагога «освящен и окрашен национальной созидательной силой» [8]. В этом смысле география мотивирует молодежь на практическое исследование отдельно взятой территории, рождая патриотические чувства.

### *Литература:*

1. Баранский Н.Н. Научные принципы географии: Избранные труды. Москва: Мысль, 1980.
2. Емельянов А.С. Роль международной просветительской акции «Большой этнографический диктант» в сохранении многообразия национальных культур народов России (на примере Ярославской области) // Сб. материалов межд. научно-практической конф. Академии МУБиНТ Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона. Ярославль, 2022. С.12-16.
3. Емельянов А.С., Емельянов Д.А. Этнодиктант о земле Ярославской в вопросах и ответах. Ярославское региональное отделение Ассамблеи народов России. Ярославль: Академия-76, 2022. 92 с.
4. Лобжанидзе А.А. Современное школьное географическое образование в России: проблемы и перспективы развития. Изв. РГО, 2014; Том 146, вып. 2. С. 37-45.
5. Максаковский В.П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов. Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. 416 с.
6. Максаковский В.П. Актуальные проблемы России. Смоленск, 2014. 138 с.
7. Михайловский О.С. Формирование географической культуры в условиях гимназического образования: автореф. канд. дисс. СПб, 2007.
8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. Ленинград: Издательство Академии педагогических наук, 1948.

*Сведения об авторе(-ах):* Емельянов Александр Сергеевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Образовательной организации высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», г. Ярославль, Ярославская область

---

**УДК 372.891**

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ В КУРСЕ ГЕОГРАФИИ**

*Н.А. Ерофеева*

*Аннотация.* География создает целостное восприятие мира. Задача педагога – сформировать картографическую грамотность, развить пространственное воображение. Достичь этого возможно посредством работы с различными информационными моделями. В преподавании школьного курса географии таковыми являются графики (температур, демографических показателей, колебаний уровня воды в реке в течении года и др.), «роза ветров», климатограммы, различные диаграммы (линейные, круговые, столбчатые, цилиндрические и др.), план местности и географическая карта.

*Ключевые слова:* картографическая грамотность, информационная модель.

География в системе школьного образования – единственный предмет, содержание которого одновременно охватывает многие аспекты научного знания и создает целостное восприятие мира. Поэтому моя основная задача сформировать у обучающихся картографическую грамотность, развить пространственное воображение. Достичь этого возможно посредством работы со всеми доступными для учителей географии информационными моделями. Что

же понимать под таковыми? Согласно словарю: информационная модель (в широком, общенаучном смысле) – совокупность информации, характеризующая существенные свойства и состояния объекта, процесса, явления, а также взаимосвязь с внешним миром [1].

В преподавании школьного курса географии таковыми являются графики (температур, демографических показателей, колебаний уровня воды в реке в течении года и др.), «роза ветров», климатограммы, различные диаграммы (линейные, круговые, столбчатые, цилиндрические и др.), план местности и географическая карта – все они относятся к смешанному типу информационных моделей и являются основой в обучении географии в школе.

Первое с чем знакомятся ученики в рамках предмета – это виды изображения земной поверхности: план местности, глобус и географическая карта. В 5 и 6 классах мы начинаем с учениками изучать план местности: вводим последовательно все элементы плана: условные знаки, ориентирование на плане, масштаб, т.к. план местности – это информационная модель, несущая значительное количество информации: что изображено при помощи различных по цвету и форме условных знаков, как расположены условные знаки относительно друг друга и сторон горизонта, как все объекты на плане местности уменьшены и во сколько раз. Здесь важно научить ребят именно «читать» план местности, выполняя задания, формирующие не только предметные умения, но и метапредметные – в том числе, формирование смысловой речи. Можно выполнить ряд заданий следующего типа:

1) Опишите местность, показанную на плане: назовите населенные пункты, водные объекты.

2) Какой лес растет между поселком Ермолино и озерами Долгое и Круглое? Какой лес растет между поселком Шуваево и рекой Орлинка?

3) В каком направлении от озера Круглое расположены железнодорожные станции Озерная и Ермолино?

4) В каком направлении от поселка Шуваево находится озеро Каменное Озеро Гусиное? Болото Ягодное?

5) Ежедневно жителей поселка Беленецк возят на работу на виноградники вблизи поселка Полтавка. В каком направлении едут работники на работу и с работы [2]?

При изучении географической карты, которая тоже является информационной моделью более сложного, для учащегося 5-6 класса, уровня педагог также последовательно сначала знакомит с основными элементами карты: экватор, нулевой меридиан, параллели, меридианы, географические координаты, и путём многократного повторения закрепляет у ребят данные знания посредством выполнения разно уровневых заданий, в том числе, практических в контурной карте.

При изучении изображения неровностей на плане местности и географической карте можно использовать «метод ассоциаций» и сравнить три координаты каждой точки на карте (широту, долготу и высоту) с объемным изображением в любимой детской компьютерной игре «Манй крафт». Здесь

целесообразно выполнение заданий на формирование (на первоначальном этапе в 5 классе), а затем и на развитие пространственного воображения:

1) По физической карте мира определите:

а. как изменилась бы площадь Австралии, если бы уровень Мирового океана понизился на 200 м. Объясните свой ответ

б. как изменилась бы площадь Северной Америки, если бы уровень Мирового океана повысился на 200 м. Объясните свой ответ.

в. площадь какого материка или материков изменилась бы меньше всего, если бы уровень Мирового океана повысился на 200 м. Объясните свой ответ [3].

В 6 классе в рамках изучения тема «Атмосфера» учителям географии приходится ранее учителей математики знакомить ребят с такой информационной моделью, как график температур: здесь важно показать что график – это линия, которая не просто «висит в пространстве», а она построена в системе координат – целесообразно вернуться к теме «Изображение неровностей земной поверхности на плане и географической карте». Мы не только учим ребят строить график, по заданным показателям, но и стараемся научиться их «читать» – здесь можно работать с заданиями такого плана:

1. По приведенному ниже графику температур, построенному для г. Брест за июль 1981г. определите, какие утверждения верны:

а. самая низкая температура воздуха составила  $+15^{\circ}$ ;

б. самый теплый день был 19 июля

в. 10 июля температура воздуха составила  $+20^{\circ}$ ;

г. 10, 11 и 12 июля температура была одинаковая.

В 6 классе мы учим ребят по заданным показателям строить «розу ветров» – ранее мы вместе вели с учащимися дневник наблюдений за погодой, теперь вся информация находится в свободном доступе в сети Интернет – я использую для работы сайт Росгидрометцентра [4]. Научить строить данную информационную модель достаточно несложно, труднее научить опять же извлекать нужную информацию, имея перед собой «розу ветров». Можно выполнять задания такого плана:

1. Рассмотрите «розу ветров», построенную для города N и ответьте на вопросы:

а. Какой ветер дул чаще всего в этом месяце в данном населенном пункте?

б. В каком направлении дует этот ветер?

в. Сколько было безветренных дней?

г. Какой ветер/ветра дули реже всего в этом месяце в данном населенном пункте?

д. В каком направлении дует этот ветер/ветра? [5].

В 7-м классе можно при изучении темы «Атмосфера» и климатов отдельных материков мы знакомимся с такой информационной моделью, как климатограмма – она уже состоит из двух частей: это и график температур, и столбчатая диаграмма годового количества осадков. Причём детям сложно одновременно работать с этими графическими изображениями, собранными воедино. На первом этапе мы разбираем отдельно график, отдельно диаграмму

годового количества осадков, потом соединяем их - ведь цель у учащегося, который правильно расшифровал эту информационную модель – определить, для какого типа климата подходит данная климатограмма.

В 8 и 9 классах при изучении «Географии России» учащиеся продолжают работу с уже известными информационными моделями: «читают» климатограммы российских городов и учатся определять уже тип климата, характерный для умеренного климатического пояса; «читают» графики демографических показателей, характерных в целом для РФ и отдельных её субъектов, оценивая при этом происходящие в них демографические процессы и работают с круговыми диаграммами на экономических картах РФ. Однако, впервые в 9 классе обучения географии при изучении темы «Географическое положение России» выполняя практическую работу, учащиеся строят граф соседства России:

**Задание №4: постройте «Граф соседства России с зарубежными странами».** Для этого:

а) начертите две окружности с центром в точке, которую отметили, как столицу России;

б) в пределах внутренней окружности размещаем названия государств, непосредственно граничащих с РФ (соседей 1-го порядка), соблюдая направление от Москвы (С, Ю, З, В) до каждой страны;

с) заполняем внешнюю окружность, содержащую названия стран – соседей 2-го порядка, соблюдая направление (С, Ю, З, В) от столицы страны-соседа 1-го порядка до каждой страны – соседа 2-го порядка.

Использование таких информационных моделей позволяет мне как педагогу добиться главной для меня цели – научить переводить данные на этих информационных моделях информацию в текст, анализировать его, делать выводы и правильно отвечать на поставленные вопросы, а так же сформировать образ пространства у обучающихся: ученики знают и правильно грамматически пишут название географических объектов, умеют показывать эти же объекты у настенной карты вразнобой, имеют пространственное представление об их взаимном расположении на карте и соответственно на планете.

#### *Литература:*

1. Википедия.  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C/](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C/) дата обращения 05.10.2022г.
2. Крылова О.В. Картографический тренажёр. 5 класс. Москва, 2018 с. С. 2-7.
3. Крылова О.В. Картографический тренажёр. 6 класс – Москва, 2018 с. С. 9-12.
4. Метеоинфо: сайт. URL: <https://meteoinfo.ru> (дата обращения 05.10.2022 г.)
5. ВПР. География: сайт. URL: <https://geo6-vpr.sdangia.ru/problem?id=925> / (дата обращения 05.10.2022 г.)

*Сведения об авторе(-ах):* Ерофеева Наталья Александровна, учитель географии МБОУ «Средняя школа №7», г. Иваново, Ивановская область

---

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОХОТНИЧЬИХ РАССКАЗОВ И ОЧЕРКОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 8 КЛАССЕ

*А.А. Ершов*

Современное географическое образование предполагает формирование у учащихся разнообразных навыков, в том числе работы с различными источниками информации. Кроме географических карт это могут быть записки путешественников и другие тексты, таблицы, диаграммы, графики. При изучении географии России требуется, на наш взгляд, глубокое исследование особенностей природы разных регионов нашей необъятной Родины. Изучение охотничьих рассказов и очерков – один из способов формирования читательской грамотности учащихся, как неотъемлемой части функциональной грамотности. На уроках учитель предоставляет учащимся самим проанализировать очерк, найти информацию о климате местности, особенностях природной зоны, представителях флоры фауны, занятиях местного населения. Таким образом, урок строится в рамках системно-деятельностного подхода.

К сожалению, по географии России очень мало современной популярной литературы. Автору как-то довелось побывать в московской «Академкниге». На вопрос «Где найти книги по географии?» консультант ответил: «Только в букинистическом отделе». В этой связи считаем целесообразным обращение к классике. В великой русской литературе сложился особый интересный жанр охотничьего рассказа (очерка). Русские писатели талантливо и красочно описывали природу России от Западных ее границ до побережья Тихого океана. В данной статье хотелось бы представить обзор охотничьих рассказов и очерков, которые замечательно подходят для анализа на уроках географии в 8 классе. Рассказы и очерки лучше задавать на дом, рекомендуется делить учащихся на группы.

Красоту природы Центральной России воспел в своих рассказах И. С. Соколов-Микитов. К сожалению, творчество этого замечательного писателя не очень популярно, некоторые рассказы его изучают лишь в начальной школе. Мы рекомендуем к прочтению и изучению охотничьи рассказы И. С. Соколова-Микитова, включенные в цикл «По лесным тропам»: «Первая охота», «На глухарином току», «Дупелиный ток», «На лесной канаве», «Пугач», «На глухом болоте», «Звуки весны» и другие. В этих кратких рассказах автор дает характеристику растительного и животного мира лесов Центральной России, описывает повадки волков, зайцев, глухарей, дупелей и других животных (Соколов-Микитов, с. 429-476).

Природу Заволжья и Предуралья охарактеризовал в своих произведениях великий русский писатель С. Т. Аксаков. Знакомство с творчеством С. Т. Аксакова на уроках географии рекомендуем начать с «Рассказов и воспоминаний охотника о разных охотах». В этот цикл входят 14 очерков об охоте на животных и «Замечания и наблюдения охотника братья грибы». Автор в этих рассказах

пишет о ловле рыбы, охоте с ястребом на перепелок, о повадках лис, волков, тетеревов, куропаток и других животных. Ценные замечания С. Т. Аксакова о грибах – вообще редкость в литературе (Аксаков, с. 353-460).

Кроме того, перу Сергея Тимофеевича принадлежит более крупное произведение – «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии». Вступление, касающееся охотничьего ружья, будет интересно лишь профессионалам. Учащимся к прочтению рекомендуем разряды 1-4. В Разряде 1 автор дает блестящую характеристику болота и болотной дичи. По классификации С. Т. Аксакова, болота бывают *чистые луговые, сухие, мокрые, топкие, камышистые, глухие, зыбкие (трясины)*, и в каждом болоте свой уникальный растительный и животный мир (с. 38-43). На болотах обитают бекасы, дупельшнепы, гаршнепы, кулики и другие птицы, всего автором дана характеристика 21 вида птиц.

Разряд 2 посвящен водяной, или водоплавающей дичи. В этом разряде С. Т. Аксаков приводит интересную классификацию озер: *заливные, или просто небольшие ямы и впадины; озера большой величины; лесные; степные* (с. 120-122). О водоплавающей дичи автор замечает следующее: «Водяная птица – ближайшая соседка птице болотной; выводит детей если не в болотах, то всегда в болотистых местах, и потому я немедленно перехожу к ней, хотя она в общем разряде дичи, по своему достоинству, должна бы занимать последнее место. Длинный овал челнообразного стана, устройство всех членов тела, обилие пуха и перьев, покрытых тонким лаком, не пропускающим мокроту, ясно указывают, что назначение этой породы птиц – не только временное плаванье по воде, но даже постоянное на ней пребывание. Походка их медленна, тяжела, неловка, некрасива; лебедь, гусь и утка, когда идут по земле, ступают бережно, скользя и переваливаясь с одной стороны на другую, а утки-рыбалки почти лишены способности ходить; зато вода – их стихия! На воде они дома! Без всякого видимого движения, без всякого усилия, плавно, тихо, спокойно рассекают они поверхность воды во всех направлениях и поворотах, незаметно передвигая в воде свои перепончатые лапы: тут они и ловки, и красивы» (с. 114-115). К водоплавающей дичи автор относит лебедя, гуся, уток и лысуху (иначе лысена или водяная курица).

В Разряде 3 С. Т. Аксаков дает подробную характеристику степи и степной дичи: дрофа, журавль, коростель и другие, всего 10 видов. По мнению писателя, «Со временем не останется лоскута нераспаханной степи в Оренбургской губернии. Вопреки землемерным планам и межевым книгам, все ее земли удобны, все должны быть населены, и все, написанное мною о степных местах этого чудного края, сделается преданием, рассказом старины» (с. 193). Практически полностью прогноз С. Т. Аксакова оправдался: от Оренбургской степи сохранились лишь отдельные лоскуты.

Разряд 4 посвящен лесу и лесной дичи. К лесной дичи С. Т. Аксаков относит тетеревов, рябчика, куропатку, голубей, дрозда, вальдшнепа и некоторых мелких птичек. Также в Разряде 4 представлен подробный очерк о зайцах. Хвойный лес автор называет *красным*, а широколиственный – *черным* (с. 258). Писатель обращает внимание на жестокую вырубку лесов нередко от

пустой прихоти человека (а это вторая половина XIX века, что уж говорить о нынешних временах!) (с. 265-267). Вот, что пишет Сергей Тимофеевич о флоре и фауне русского леса: «На ветвях дерев, в чаще зеленых листьев и вообще в лесу живут пестрые, красивые, разноголосые, бесконечно разнообразные породы птиц: токуют глухие и простые тетерева, пищат рябчики, хрипят на тягах вальдшнепы, воркуют, каждая по-своему, все породы диких голубей, взвизгивают и чокают дрозды, заунывно, мелодически перекликаются иволги, стонут рябые кукушки, постукивают, долбя деревья, разноперые дятлы, трубят желны, трещат сойки; свиристели, лесные жаворонки, дубоноски и все многочисленное крылатое, мелкое певчее племя наполняет воздух разными голосами и оживляет тишину лесов; на сучьях и в дуплах дерев птицы выют свои гнезда, кладут яйца и выводят детей; для той же цели поселяются в дуплах куницы и белки, враждебные птицам, и шумные рои диких пчел. Трав и цветов мало в большом лесу: густая, постоянная тень неблагоприятна растительности, которой необходимы свет и теплота солнечных лучей; чаще других виднеются зубчатый папоротник, плотные и зеленые листья ландыша, высокие стебли отцветшего лесного левкоя да краснеет кучками зрелая костяника; сырой запах грибов носится в воздухе, но всех слышнее острый и, по-моему, очень приятный запах груздей, потому что они рождаются семьями, гнездами и любят моститься (как говорят в народе) в мелком папоротнике, под согнивающими прошлогодними листьями» (с. 261).

Природу Седого Урала воспел в своих произведениях Д. Н. Мамин-Сибиряк. В его охотничьих рассказах пейзажи и описания растительного и животного мира Урала служат фоном для назидательных историй из жизни пореформенной России. Вот какой пейзаж рисует автор в рассказе «Гроза»: «Гора Талая, до самой вершины заросшая молодым сосняком, вся точно вспыхивала при каждом громовом всполохе, и можно было отчетливо рассмотреть даже отдельные ветви деревьев, вырезывавшиеся на светлом фоне. Туча выползала с левой стороны Талой и пустила вперед себя мутную косую полосу дождя, которая тянулась на нас, точно тучу задергивала какая-то невидимая рука громадной парусиной. А там, на западе, блестело последним светом закатывавшееся солнце, обливая розовым огнем верхушки леса и скалистые гребни гор. Это была настоящая борьба света и мглы, сопровождавшаяся оглушительной канонадой. Гора Востряк, торчавшая своей одинокой верхушкой, как громадный зуб, была в двух шагах, и мы скоро зашагали по громадному ельнику, где было уже совсем темно. Брести по такому лесу, особенно вечером, даже привычному охотнику всегда как-то жутко; вас охватывает мертвая тишина, сырой воздух давит грудь, начинает казаться, что никогда из этой труппы не выбраться, и невольно прислушиваешься к шуму собственных шагов, который теряется в мягком желтом мхе. Именно в таком ельнике и «блзнит» (кажется – А. Е.) непривычному человеку, который начинает бояться собственной тени и со страхом пробирается вперед через лесную чащу, валежник и папоротники. Глухо, неприятно кругом, точно над головой нет больше неба, а тьма ползет на вас со всех сторон и начинает медленно давить» (Мамин-Сибиряк, Т. 3, с. 347-348). В этом рассказе писатель

замечает любопытную деталь: исконно уральский лес хвойный, березу и липу принесли на Урал и в Сибирь в эпоху колонизации переселенцы, которые стали массово вырубать хвойные породы (Мамин-Сибиряк, Т. 3, с. 349).

Уральскую осень Д. Н. Мамин-Сибиряк описал в рассказе «На перевале»: «Первый иней, от которого «закисает» лиственница, служит сигналом для охоты на глухарей. Чуть тронутая холодом мягкая хвоя служит лакомством для птицы, и охотники пользуются этим, чтобы бить по зарям усевшихся на лиственницах глухарей. В Среднем Урале это дерево достигает значительной высоты и над лесом поднимается целой головой. Обыкновенно встречаются отдельные деревья, а целые насаждения – очень редко, дальше к северу. Старинное дерево, эта лиственница: высокое, ветвистое, чуть посыпанное своей бледной и мягкой хвоей. По крепости оно тверже дуба, в воде не гниет и потому служит по преимуществу типом корабельного леса. В Среднем Урале лиственницы имеют такой голый, сиротский вид и широко расстилают свои узловатые коряжистые ветви, похожие на олени рога. Южнее эти деревья отличаются стройностью и достигают громадной величины. Так, около Златоуста нашли для телеграфного столба лиственницу, из которой вырубил столб в 36 аршин длины и 12 вершков в верхнем отрубе. Там же молодые лиственные заросли придают характерный отпечаток горной южноуральской растительности» (Мамин-Сибиряк, Т. 5, с. 29). В этом рассказе Д. Н. Мамин-Сибиряк замечает, что близость города приводит к тому, что лучший лес вокруг массово рубается, а также упоминает смолокурный промысел: из сосновой древесины в специальных печах и ямах добывали уксус и скипидар (Мамин-Сибиряк, Т. 5, с. 30).

Есть у Дмитрия Наркисовича и описание болота (можно продолжить тему С. Т. Аксакова). В рассказе «В болоте» автор рассказывает о непростой судьбе старушки, которая собирает на болотах лекарственные травы. Когда-то в молодости лечебная трава *Петров крест* спасла ей жизнь. Растение так называется, потому что корень его напоминает крест апостола Петра, распятого вниз головой (Мамин-Сибиряк, Т. 5., с. 333). Вот что пишет Д. Н. Мамин-Сибиряк об уральских болотах: «На Урале есть целый ряд заросших озер. Если смотреть на них откуда-нибудь с возвышенности, можно отлично видеть сохранившийся уровень воды, линию берега, острова. Замечательно то, что образовавшиеся торфяники и болота сохранили прежний водяной уровень, тогда как обыкновенно он понижается в виде широких ложбин и неправильной формы ям.

Ходить по такому заросшему озеру опасно; почва так и колыхается под ногами, точно идешь по натянутому полотну; в других местах нога проваливается совсем, а кое-где еще сохранились полузатянутые осокой и лапушником глубокие озерные «окна», которые даже не замерзают зимой. Растительность на таких мертвых озерах совершенно особенная, тоже какая-то мертвая: жесткая осока, ситник, белоус, мхи и разнообразный кустарник, начиная со смородины по краям и кончая вербой. Особенно замечательны болотные сосны и березы, по которым сразу узнаешь настоящее болото: деревья здесь превращаются в жалких карликов, точно золотушные дети, а между тем таким карликам бывает иногда лет за сто. Болотная дичь любит эти мертвые

места и плодятся здесь во множестве, тем более что есть такие болота, которые решительно летом недоступны охотникам.

Раз утром в конце июля я долго бродил с собакой по берегу такого болота, еще находившегося в периоде зарастания: торфяной слой залег всего на глубине полуаршина, а поверхность представлялась редким кочкарником, с водяными просветами. Под водой отчетливо можно было рассмотреть пестрый ковер прошлогодних водорослей, точно дно было выложено деревянной коричневой мозаикой» (Мамин-Сибиряк, Т. 5, с. 330). На уроке можно организовать сравнение описания болота у С. Т. Аксакова и у Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Таким образом, охотничьи рассказы и очерки русских писателей содержат подробные описания природы различных природных зон России. Это поистине неисчерпаемый источник географической информации о нашей необъятной Родине. Эти рассказы и очерки мы рекомендуем для аналитического чтения с учащимися 8 класса. У автора статьи есть хороший опыт работы с охотничьими рассказами. Материал усваивается лучше, чем параграф учебника, дети активно включаются в работу, анализируют тексты. Чтение русской классики формирует читательский вкус, способствует формированию читательской грамотности, духовно-нравственному, экологическому и эстетическому воспитанию учащихся.

#### *Литература:*

1. Аксаков С. Т. Записки ружейного охотника Оренбургской губернии. Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах / С. Т. Аксаков. Москва : Правда, 1987. 464 с.
2. Мамин-Сибиряк Д. Н. Собрание сочинений в десяти томах. Т. 3. / ред. А. И. Груздев. Москва : Правда, 1958. 452 с.
3. Мамин-Сибиряк, Д. Н. Собрание сочинений в десяти томах. Т. 5. / ред. А. И. Груздев. Москва : Правда, 1958. 404 с.
4. Соколов-Микитов, И. С. По морям и лесам / И. С. Соколов-Микитов. Москва ; Ленинград : Советский писатель, 1964. 612 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Ершов Артем Анатольевич, магистр социально-экономического образования, учитель географии высшей категории Православной гимназии во имя святого благоверного великого князя Александра Невского №11, г. Нижний Тагил

---

**УДК 372.891**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ**

*Н.В. Золотов*

*Аннотация.* Рассматриваются примеры использования геоинформационных сервисов на уроках географии в средней и старшей школе. Решается проблема изучения и проверки географической номенклатуры.

*Ключевые слова:* геоинформатика, географическая информационная система, цифровые карты, школьная ГИС, электронные образовательные ресурсы.

Изучение географических процессов и явлений в основном происходит через использование географических карт. Ёмко об этом выразился Н.Н. Баранский: «Карта есть альфа и омега», то есть начало и конец в географии. От карты всякое географическое исследование исходит и к карте приходит, с карты начинается и картой кончается» [1].

В настоящее время объем данных, необходимых для исследований, настолько велик, что анализировать или отображать их на бумажных картах становится проблематично. В этом случае на помощь приходят геоинформационные технологии, то есть технологии, ориентированные на обработку пространственных данных.

Геоинформационные технологии позволяют создавать геоинформационные системы (географическая информационная система, ГИС). Это системы сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных (географических) данных и связанной с ними информации о необходимых объектах. Геоинформационная система может включать в свой состав пространственные базы данных, редакторы растровой и векторной графики, различные средства пространственного анализа данных.

ГИС применяются в картографии, геологии, метеорологии, землеустройстве, экологии, муниципальном управлении, транспорте, экономике, обороне и многих других областях. Использование ГИС позволяет анализировать не только статистические объекты в реальном времени, но и рассматривать их в динамике, что важно при изучении географических закономерностей и нахождении причинно-следственных связей.

ГИС-технологии в настоящее время приобретают значимую роль при обучении школьников географии. При работе с ГИС происходит активация ряда функций: наглядности, воспитывающая, развивающая, информационная. Это позволяет учащимся обогатить и расширить кругозор географических представлений в меру чувственного восприятия, позволяет сделать процесс обучения более доступным, при этом происходит развитие мышления, наблюдательности, помогающие более глубокому и прочному усвоению учебного материала.

Требования, предъявляемые ФГОС ООО по географии, говорят о том, что обучающийся должен овладеть умениями ориентироваться на местности; использовать один из «языков» международного общения — географическую карту, современные геоинформационные технологии для поиска, интерпретации и демонстрации различных географических данных [2].

Существует несколько хорошо известных примеров использования ГИС в школьной программе:

Карты Гугл [3] дают возможность сделать уроки интереснее в 5 классе. При изучении раздела «Земля – планета солнечной системы» учащиеся могут получить представление о шарообразности Земли, положении нашей планеты в Солнечной системе. Интерес учащихся пробуждается динамической моделью данного сервиса, в которой все объекты можно вращать и изменять масштаб. Кроме того, данный сервис наделен 3D изображением. В режиме “Космос” учащиеся могут выявить следствия вращения Земли вокруг Солнца и вокруг оси,

заглянуть на обратную сторону Луны и понять причины солнечного затмения. Данный сервис способен заменить теллурий, которой отсутствует во многих школах.

В картах Яндекс присутствуют панорамные фотографии природы. Их делают с помощью специальных квадрокоптеров и спутников – можно изучить природу различных природных зон или подробно рассмотреть интересные географические объекты (Тундра в окрестностях Воркуты [4]. Сервис Карта пожаров [5] позволяет на основе спутниковой информации показывать территории, подверженные пожарам.

Российский Гринпис выпустил интерактивную карту [6], на которой собрал действующие солнечные, ветряные, геотермальные электростанции, а также биогазовые станции и малые ГЭС. Всего на карте более 200 таких объектов. Данная функция может быть очень востребована в 9 классе при изучении топливно-энергетического комплекса.

Существует еще множество геоинформационных ресурсов, которые учителя географии могут использовать в урочной и внеурочной деятельности. Отдельно хочется остановиться на картографических сервисах, которые помогают школьникам и учителям географии в изучении географической номенклатуры.

Требования, предъявляемые школьникам на ВПР, олимпиадах и ЕГЭ по знанию карты сейчас довольно высоки. Например, к концу 7 класса ученики уже должны знать: где располагаются все страны мира, их столицы и еще несколько сотен географических объектов.

Учить карту на бумажных носителях детям, которые выросли в постоянном контакте со смартфоном и компьютером, сложно. Чтобы эту проблему сгладить, можно воспользоваться интерактивными картографическими сервисами. Самыми удобными для запоминания номенклатуры являются: Тесты Мотовских [7], Seterra [8] MaptoMind [9]. Первые два ресурса вполне удобны для педагогических задач, но это все же сайты для полезного времяпрепровождения, поэтому учителю некоторых функций не хватает. MaptoMind изначально разрабатывается для педагогических целей, на нём стоит остановиться подробнее.

MaptoMind – это картографический онлайн тренажер, позволяющий ученикам быстро выучить или повторить географическую номенклатуру, а учителям проверить эти знания.

Данный сервис устроен следующим образом: в базе данных собраны географические объекты (горы, острова, реки и т. д.), классифицированные по регионам и категориям. Пользователь выбирает необходимый для изучения/повторения/проверки набор объектов, после этого он переходит в интерфейс работы с картой и там должен найти на карте объекты из выбранного им списка.

В настоящее время в базе более 1000 географических объектов школьной программы, страны мира и их столицы, субъекты России с центрами, природные зоны и почвы России, ООПТ, маршруты путешественников и т.д. Список категорий и объектов постоянно расширяется и, если сейчас база данных

наполняется в основном объектами школьной программы, то скоро пользователи смогут учить карту углубленно.

Алгоритм работы с данным ресурсом можно описать несколькими сценариями:

1. Ученик заходит на сайт <https://www.maptomind.ru/> и на главной странице выбирает объекты для изучения/повторения. Затем он попадет на страницу с картой и там должен найти объект из выбранного им списка. Если знания не позволяют сразу правильно указать объекты, в интерфейсе предусмотрена кнопка “Не знаю”, нажав которую, обучающийся получит подсказку в форме выделенного искомого объекта на карте. Прорешав несколько раз один и тот же список объектов, ученик запоминает их расположение.

2. Учитель хочет, чтобы школьники выучили географические объекты по теме к следующему уроку. На сайте он выбирает нужный набор объектов и создает ссылку, которую можно прикрепить к домашнему заданию в электронном дневнике или отправить в классный чат.

3. Учитель хочет проверить знание карты в режиме реального времени. Данный вариант применим при дистанционном обучении или при наличии в классе ноутбуков/планшетов. Учитель выбирает нужный набор объектов, создает ссылку для группы и отправляет её ученикам. Ученик решает задание по карте, и результат отчетом приходит учителю. Таким образом, можно практически на каждом уроке проводить мини-проверку знаний по карте.

Использование сервиса MaptoMind не ограничивается данными примерами. Проект постоянно развивается и дополняется новыми функциями, которые направлены на то, чтобы упростить работу учителя и улучшить успеваемость школьников по географии.

#### *Литература:*

1. Баранский Н.Н., Преображенский А.И. Экономическая картография / Н.Н. Баранский, А.И. Преображенский. М.: Географгиз, 1962. С. 5-6.
2. Примерная рабочая программа основного общего образования. География, Институт стратегии развития образования РАО, Москва, 2021. С. 8-9.
3. Гугл карты: сайт. URL: <https://www.google.ru/maps/> (дата обращения 09.11.2022).
4. Яндекс карты: сайт. URL: <https://yandex.ru/maps/-/CCUNbLqK9B> (дата обращения 09.11.2022).
5. Карта пожаров: сайт. URL: <https://fires.ru/> (дата обращения 09.11.2022).
6. Карта ВИЭ. Гринпис: сайт. Москва. URL: <https://greenpeace.ru/news/2022/02/22/grinpis-zapustil-interaktivnuju-kartu-vozobnovljaemyh-istochnikov-jenergii-v-rossii/> (дата обращения 09.11.2022).
7. Тесты Мотовских: сайт. Москва. URL: <https://motovskikh.ru/> (дата обращения 09.11.2022).
8. Seterra: сайт. URL: <https://www.seterra.com/> (дата обращения 09.11.2022).
9. MaptoMind: сайт. Москва. URL: <https://www.maptomind.ru/> (дата обращения 09.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Золотов Николай Вячеславович, учитель географии ФКОУ «Московское президентское кадетское училище имени М.А. Шолохова Войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Москва

---

## ИНФОГРАФИКА НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*А.В. Козко*

*Аннотация.* Статья посвящена применению одного из новых приемов формирования функциональной грамотности обучающихся на современном уроке географии – инфографике. Обоснована актуальность использования инфографики для формирования учебно-познавательных и информационных компетенций обучающихся. Приведены теоретические основы использования инфографики на учебных занятиях. Приведены примеры внедрения инфографики в практику образовательного процесса.

*Ключевые слова:* инфографика, урок географии, функциональная грамотность; процесс создания инфографики; инфографика на уроке.

Сегодняшний день в образовании такой стремительный, что каждому учителю необходимо уметь самостоятельно расставлять акценты в методике преподавания своего предмета в попытках ответить на все возникающие требования общества. Не менее важен и результат нашей работы. Для большинства учеников география не будет являться смыслом жизни, но этот школьный предмет дает возможность найти себя в этом меняющемся мире, мыслить самостоятельно, четко принимать решения, в конце концов, быть более уверенным в себе человеком. Поэтому традиционная трансляция знаний на уроке переходит к творческому переосмыслению изучаемого через поиск новых методов и способов учебной деятельности [Беловолова, 2016; Болотникова, 2019].

Объем изучаемого материала в географии достаточно высок, а еще в силу очень больших межпредметных связей с математикой, физикой, биологией, обществознанием и т.д. я пришел к выводу, что инфографика-это один из способов решения данной проблемы. Важнейшие принципы инфографики-легкость восприятия, смысл и содержательность. Не секрет, что современным детям сложно работать одновременно с большими текстами и внетекстовым материалом, поэтому данная форма работы позволяет решать проблему осмысления, анализа и объяснения какой-либо ситуации или создавшейся проблемы.

Инфографика – способ подачи географической информации в виде рисунков, схем, диаграмм, графиков, карт, картосхем и т.д. На сегодняшний день данный способ подачи информации является одним из самых распространенных в различных сферах деятельности человека [Смирнова, 2021].

Начиная с 5-6 класса для лучшего усвоения таких непростых географических понятий как географическая карта и план местности, географические координаты, ветер ребята с помощью рисунков, символов изображают главные черты или особенности изучаемых понятий. Данный вид

деятельности приемлем на разных этапах урока от ориентировочно-мотивационного до рефлексивного. Работа по созданию географической инфографики состоит из следующих этапов: а) изучаемая тема, цель и задачи; б) сбор и систематизация информации; в) создание макета инфографики; г) итоговый проект инфографики.

Степень помощи учителя меняется от класса к классу, все зависит от уровня подготовленности детей и часто инфографика помогает и в мотивации к учебной деятельности, в том числе и получении более высоких отметок за выполнение определенного этапа проекта. Постоянная и кропотливая работа по отработке необходимой географической информации как на уроке, во внеурочной деятельности, так и дома будет обеспечивать вклад в повышение общекультурного уровня наших обучающихся, в том числе в формировании функциональной грамотности. География- тот самый предмет, который успешно интегрирует содержание образования в области естественных и общественных наук и помогает решать самые различные познавательные и практические задачи в реальной жизни. Пример задания по функциональной грамотности для семиклассников [Естественно-научная грамотность ..., 2023, с.33].

#### *Великое лиссабонское землетрясение.*

Великое лиссабонское землетрясение произошло 1 ноября 1755 года. Оно превратило в руины город Лиссабон, и стало одним из самых разрушительных и смертоносных землетрясений в истории, унеся жизни около 90 тысяч человек за 6 минут. За подземными толчками последовали пожар и цунами, причинившее особенно много бед в силу прибрежного расположения Лиссабона. Это первое изученное наукой землетрясение послужило толчком к зарождению современной сейсмологии. В настоящее время геологи оценивают магнитуду Лиссабонского землетрясения около 8,7. Эпицентр землетрясения находился в Атлантическом океане, примерно в 200 километрах юго-западнее от мыса Сан-Висенте.

1. Территория какой страны больше всего пострадала в результате данного землетрясения?

2. Назовите главную причину возникновения землетрясений на этой территории?

3. Какие типы воздушных масс формируют климат территории, в пределах которой произошло землетрясение?

Работая над выполнением данного задания, ребята изображают контур Португалии, узнав ее по названной столице, отмечают мыс Сан-Висенте, вспоминают тектоническую карту и изображают границу двух литосферных плит, а также с помощью знаков и символов показывают особенности климата Средиземноморья.

Инфографика – один из самых доступных способов преподнесения информации. Работа с текстами, иногда из разных областей знаний, видеоресурсами, Интернет-источниками как российскими, так и иностранными, обучающиеся самостоятельно подбирают информацию, систематизируют её и наглядно представляют свои результаты работы. Данный способ, на мой взгляд, помогает сделать сложное более простым, а абстрактное-конкретным, что,

несомненно, влияет на формирование умения решать проблемы, мыслить критически и креативно.

#### *Литература:*

1. Беловолова Е.А. К вопросу об усилении практической направленности школьной географии // География в школе. 2016. № 6. С. 55–65.
2. Болотникова Н.В. Формирование и развитие естественнонаучной грамотности учащихся как необходимое условие достижения целей обучения в курсе географии / Материалы Всеросс. науч.-практ. конф., Волгоград, 15 мая 2019 г. С. 19–27.
3. Гакаев Р. А., Чатаева М.Ж. Преподавание географии в школе и его значение как междисциплинарного учебного предмета. // Научное обозрение 2014. № 4. С. 45–56.
4. Кемельбекова Г.А. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар: Новация, 2016. С. 6–9.
5. Сборник разноуровневых заданий по географии / А.Ю. Сапожкова, В.Ф. Ларькова. Вологда, 2017.
6. Инфографика. Сайт. URL: <https://infogra.ru/articles/articles-infographic> (дата обращения 7.10.2022)
7. Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 2 ноября 2019 года) / Науч. ред. Е.А. Таможня. М.: Издательство «Перо», 2020. 385 с.
8. Смирнова Л.В. География в информатике. Москва, Эксмо-Пресс, 2021. 160 с.
9. Примерная программа основного общего образования. География. Москва. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/4dde44205b0b77acefc168660a48110e.pdf> (дата обращения 26.10.2022)
10. Анализ изменений ФГОС и примерной рабочей программы основного общего образования по географии // Учитель.club: сайт. 2022. URL: <https://events.prosv.ru/uploads/2022/01/additions/az11KVc9BXoPS9livkeA4ne3oEIMk6KNidWzQNZg.pdf> (дата обращения 29.10.2022)
11. Естественно-научная грамотность. Сборник эталонных заданий: Выпуск 2: учебное пособие / Г.С. Ковалева, А.Ю. Пентин, Н.А. Заграничная и др. Москва; Санкт-Петербург: Просвещение: Санкт-Петербургский филиал издательства «Просвещение», 2023. 143 с.
12. Атлас. География. Для подготовки и проведения ОГЭ: Русское слово, 2022. 1 атл. (96 с.).

*Сведения об авторе(-ах):* Козко Александр Владимирович, учитель географии ГБОУ г. Москвы «Школа № 1748 «Вертикаль», г. Москва

---

**УДК 372.891**

## **ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: СХЕМА ИЛИ ЖИВОЕ ЗНАНИЕ?**

*О.Б. Краюшкина*

*Аннотация.* В статье перечислены проблемы преподавания географии в школе. Одним из путей повышения интереса учащихся к изучению предмета является использование метода проектов. Популярной темой проектных работ является создание экскурсий с географическим и краеведческим содержанием. Рассмотрены подходы к обучению детей подготовке экскурсий.

*Ключевые слова:* география, преподавание, проблема, проект, экскурсия.

Процесс передачи знаний от поколения к поколению никогда не был простым занятием. Учитель географии принимает ребёнка пятого класса с его реальным вопросом, заданным автору статьи в сентябре 2022 года, – «а зачем вообще нужна география?» и доводит его до выпуска из школы с таким, например, проектом: «География – основа многих профессий».

В настоящее время на этом пути приходится преодолевать ряд сложностей объективного характера. Одной из них является необходимость, да и желание участников образовательного процесса, иметь высокие результаты ВПР, промежуточной, итоговой аттестации. Однако при этом оправданном стремлении мы часто превращаем предмет в схему, опуская, удаляя живые примеры, описания и иллюстрации. Может ли при таком подходе география стать одним из самых увлекательных школьных предметов?

Действительно, результат ВПР в шестом, седьмом классах будет гарантированным, если учитель, проанализировав все доступные варианты работ, предложит по теме «История географических открытий» схему из элементов «имя», «достижение», «маршрут». Форма – таблица, презентация, лекция – значения не имеет. Важно успеть озвучить как можно больше имён с достижениями и маршрутами. На реальные человеческие образы первооткрывателей, драматичные истории их жизни времени уже не остаётся. Увлечётся ученику нечем! Типовые задания ГИА также определяют приоритет натаскивания над осмысленным изучением процессов, происходящих в природной и общественной среде. При подготовке к ГИА такая жертва оправдана стремлением учащегося к важному для него результату. В итогах же ВПР заинтересован лишь учитель и администрация школы. Стоит ли ради этого, по выражению Н.Н. Баранского, делать географию бесчеловечной и противоестественной?

Ещё одна проблема текущего периода – работа по обновлённым ФГОС при отсутствии новых учебников. Смена учебников – дело дорогое, заменить их пока нечем. Но издательство «Просвещение» позаботилось об учителе, работающем в пятом классе по линии МГУ под редакцией О.А. Климановой, методическим письмом. Приведём в пример тему «Географические карты». Для реализации стандарта в письме предлагается при изучении материала темы использовать четыре параграфа из двух разделов пятого класса и четыре параграфа из двух разделов шестого класса. То есть ученику пятого(!) класса учитель предложит в качестве домашнего задания несколько страниц из параграфа 8 и несколько страниц из параграфа 33! Такой вариант обучения трудно назвать оптимальным.

Ещё одна сложность состоит в несоответствии объёма предлагаемого стандартом материала и количества часов на изучение. Признаем, перечисленные выше проблемы решаются не на уровне учителя и образовательного учреждения.

Какие позитивные направления, возможности помогут вернуть жизнь в предмет, сделать изучение желаемым для ученика. Такой выход на сегодняшний день видится автору во внеурочной, проектной деятельности. Эта деятельность не заменит основного курса географии, но наполнит его практическим смыслом. Тематика курсов по выбору, проектных работ разнообразна. Популярные темы –

разработки экскурсионных маршрутов по реальным, интересным ребёнку объектам. При этом ученик расширяет кругозор, осваивает методику подготовки, проведения экскурсии. Практическое значение состоит в приобретении навыков коммуникации, развития речи, мышления, наблюдательности. Человек делает шаг к осознанному выбору профессии.

Приведём примеры экскурсий, созданных учениками под руководством автора за последние годы: «Какие люди!» – экскурсия по маршруту троллейбуса № 5 в Ярославле; «Ярославль на ладони» – взгляд на город со смотровой площадки; «Любимое место отдыха» – экскурсия по парку Нефтяник; «Мой школьный двор» – рассказ о пришкольном участке.

Разрабатывая экскурсию, её автор знакомится с основами экскурсоведения, учится умению составить маршрут, отбору необходимого материала, отвечающего целям и задачам экскурсии, его логичной подаче. Происходит освоение методических приёмов проведения экскурсии, позволяющих удержать внимание слушателей. Для трансляции продукта учащийся создаёт технологическую карту экскурсии, а это уже профессиональное умение.

Выбор темы всегда остаётся за учеником. В текущем году мальчик, для которого Ярославль не является родным городом, определил тему как «Ярославль гостеприимный», разработал виртуальную экскурсию о связях Ярославля с разными культурами. В качестве объектов показа были выбраны памятники представителям некоренных для данной местности национальностей, жизнь которых связана с нашим городом – народному поэту Белоруссии Максиму Богдановичу, герою Советского Союза Амет-Хан Султану, совершившему таран в небе над Ярославлем в 1942 году. Было обращено внимание на здание, куда был более семидесяти лет назад эвакуирован Минский мединститут. Включен в маршрут дом, где в эвакуации трудился государственный художественный ансамбль Эстонской ССР под руководством знаменитого эстонского композитора и педагога, народного артиста СССР Густава Эрнесакса. Не обошёл автор вниманием и объекты культа представителей разных конфессий. Несомненно, что такая тематика является актуальной в настоящее время и с гуманитарной точки зрения.

Интерес учащихся к проектной работе в форме экскурсии показывает их стремление применить знания на практике, а, значит, формирует их функциональную грамотность. В содержании экскурсий наряду с культурно-историческими, краеведческими сведениями обязательно присутствует географическая информация. Именно это и делает школьный предмет живым, необходимым для практической деятельности, важным для созидательного взаимодействия людей.

#### *Литература:*

1. Архипов Е.В. Внеклассное практическое занятие по краеведению / Е.В. Архипов // География в школе. 2017. № 8. С. 54-58.
2. Баранов А.С. Информационно-экскурсионная деятельность на предприятиях туризма: учебник / А.С. Баранов, И.А. Бисько. Москва: ИНФРА-М, 2021. 383 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1196520> (дата обращения: 09.11.2022).

3. Болотникова Н.В. Использование краеведческого принципа обучения в процессе изучения географии в школе (из опыта работы учителей географии Волгоградской области) / Н.В. Болотникова // География в школе. 2019. № 6. С. 52-57.

4. Емельянов Б.В. Экскурсоведение: учебник. Москва: Советский спорт, 2007. 216 с.

5. Методическое письмо об использовании в образовательном процессе учебников УМК по географии действующего ФПУ, соответствующих ФГОС (2009 – 2010 гг.) при введении обновленных ФГОС в 5 классе. URL: <https://s3.prosv.ru/uchitelclub/uploads/2022/07/additions/metodicheskoe-pismo-k-umk-polyarnaya-zvezda.pdf> (дата обращения: 09.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Краюшкина Ольга Брониславовна, учитель географии высшей квалификационной категории МОУ «Средняя школа № 15», г. Ярославль, Ярославская область

---

**УДК 371.4**

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО РОЛЬ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ**

*В. А. Крутских, О. А. Крутских*

*Аннотация.* В статье анализируется воспитание как социальная категория. Приводятся взгляды авторов, занимающихся исследованиями в области воспитательного потенциала. Описывается роль воспитательного потенциала в школьной географии.

*Ключевые слова:* воспитательный потенциал, направления, воспитание, география.

Современное общество, в котором живёт человек, меняется быстрыми темпами. Сегодняшний школьник далеко не похож на сверстников 20 лет назад. Во многом это зависит от следующих причин: всеобщая информатизация, проведение досуга сидя за гаджетами (социальные сети, виртуальные игры), общение преимущественно «онлайн». В связи с чем растут и требования, предъявляемые к школьнику. В современном развитом обществе востребованы информационно-подкованные, высоконравственные, творческие, ответственные и любящие свою Родину личности. Эти потребности призваны удовлетворять учебные заведения, которые воспитывают и социализируют школьников [Тюменцева, 2022].

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «образование – единый целенаправленный процесс *воспитания и обучения...*» [Федеральный закон ..., 2022], что позволяет нам говорить о том, что в школе должно уделяться время не только обучению, но и воспитанию. В свое время Д. И. Менделеев сказал актуальное и на сегодняшний день высказывание: «Знания без воспитания – меч в руках сумасшедшего» [Рахматуллина, 2021]. Дополняя друг друга, обучение и воспитание помогают сформировать всесторонне развитую личность, способную творчески мыслить, находить решения в различных жизненных ситуациях и не бояться брать на себя ответственность.

Воспитание – значимое явление духовно-нравственной жизни в обществе. Оно возникло с рождением человеческого сообщества, вместе с ним и развивается до сих пор. Учитывая типы культур, цели воспитания могут изменяться, а также и её содержание, форма и методы, но обязательным объектом развития остаётся индивид, который испытывает воздействие воспитания [Косенко, 2009]. Рассматривая воспитание в культурном контексте, Н. Е. Щуркова обращает внимание на основные составляющие: освоение культуры (познание окружающего мира); усвоение ценностей культуры (приобретение умений и навыков); присвоение культуры (использование «культуры» в повседневной жизни; следование ценностным ориентирам). [Щуркова, 1997].

А где, как не в семье идет развитие воспитательного потенциала. Именно здесь начинает формироваться духовный мир ребёнка: забота, трудолюбие, ответственность, любовь. Шубович М. М. пишет: «Крепкая семья – основа благополучного государства, его настоящее и будущее. Воспитание в семье является важнейшей формой социализации личности» [Шубович, 2022]. Именно поэтому многие отечественные и зарубежные педагоги рассматривают воспитательный потенциал на уровне семьи. Тему семейного воспитания в той или иной степени рассматривали Я. А. Коменский («Материнская школа»), И. Г. Песталоцци («Как Гертруда учит своих детей»), Ж.-Ж. Руссо («Эмиль или О воспитании»), А. И. Герцен («Опыт беседы с молодыми людьми»), П. Ф. Каптерев («Основные начала семейного обучения»), В. А. Сухомлинский («Родительская педагогика»), К. Д. Ушинский («Педагогическая антропология») и др. [Шубович, 2022].

Низова А. М. попыталась проанализировать понятие «воспитательный потенциал» в 1976 г., предположила, что «воспитательный потенциал семьи характеризуется не только ее внутренним миром, но и богатством и многообразием ее связей с внешним миром» [Низова, 1976]. Более точное определение даёт И. В. Гребенников. Он, один из первых, описывает воспитательный потенциал как «комплекс условий и средств, которые в совокупности составляют педагогические возможности семьи» [Гребенников, 1982]. Пчельникова Е. В. описывает понятие следующим образом: «под «воспитательным потенциалом» можно понимать совокупность возможных результатов воспитания, реально достижимых в конкретном образовательном учреждении и социуме на основе имеющихся ресурсов» [Пчельникова, 2021].

В образовательном процессе школы также заключен значительный воспитательный потенциал. География – уникальный школьный предмет, позволяющий на уроках использовать воспитательный потенциал по разным направлениям, представленным в ФГОС: патриотическое, гражданское, духовно-нравственное, эстетическое, научное, физическое, трудовое, экологическое [Приказ Министерства просвещения...].

Велика роль школьной географии в воспитании гражданина России и патриота своей страны и жителя планеты Земля. Только география формирует образ родной страны, родного края, обеспечивает формирование национальной идентичности [Барина, 2022]. На каждом уроке учитель учит слышать и видеть

красоту окружающей природы (явлений и объектов), представлять быт народов их традиции и обычаи, архитектуру, сознать совершенство объектов растительного и животного мира и пр. Все это обучение идет через чувства, эмоции, созерцание [Репринцева, Козьмин, 2022].

Следовательно, воспитательный потенциал – совокупность определенных результатов воспитания и возможность их развития и совершенствования при взаимодействии с различными субъектами. И такой удивительный и разносторонний предмет как география в полной мере отвечает требованиям по формированию воспитательного потенциала.

#### *Литература:*

1. Барина И.И. Современные форматы географического образования // География и экология в школе XXI века, 2022. № 8. С. 49-54
2. Гребенников И. В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи // Социол. исслед. 1982. №2. С. 35-36.
3. Косенко Т. С. Проблемы воспитания в современной философии образования: Монография / Т. С. Косенко, Н. В. Наливайко. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 252 с.
4. Низова А. М. Некоторые проблемы разработки методики исследования семейного воспитания // Советская педагогика. 1976. №11. С. 46-54.
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>
6. Пчельникова Е. В. Воспитательный потенциал школы как культурно-образовательного центра в условиях малого города / Е. В. Пчельникова. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 8 (19). Т. 2. С. 176-178. URL: <https://moluch.ru/archive/19/1923/> (дата обращения: 11.11.2022).
7. Рахматуллина З. Я. Знания без воспитания – меч в руках сумасшедшего (о духовном воспитании современной молодежи). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znaniya-bez-vospitaniya-mech-v-rukah-sumasshedshego-o-duhovnom-vospitanii-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 10.11.2022).
8. Репринцева Ю.С. Теоретические основы формирования ценности красоты природы и искусства у обучающихся в процессе изучения школьной географии / Ю.С. Репринцева, О.В. Козьмин // География и экология в школе XXI века, 2022. № 8. С. 56-60
9. Тюменцева Л. В. Воспитательный потенциал современного школьного урока. URL: <https://nsportal.ru/shkola/biologiya/library/2021/08/18/doklad-vospitatelnyy-potentsial-sovremennogo-shkolnogo-uroka> (дата обращения: 09.11.2022).
10. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022). Консультант плюс: сайт. 2022. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/) (дата обращения: 09.11.2022).
11. Шубович М. М. Семейная педагогика П. Ф. Каптерева и ее потенциал в современных условиях. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynaya-pedagogika-p-f-kaptereva-i-ee-potentsial-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 10.11.2022).
12. Щуркова Н. Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры. Москва, 1997. 78 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Крутских Валерия Алексеевна, педагог дополнительного образования МБОУЛ «ВУВК им. А. П. Киселева», г. Воронеж; Крутских Ольга Александровна, кандидат географических наук, доцент, заведующая кафедрой географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж

## К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ

*О.А. Крутских, А.Я. Немыкин, В.В. Ляшенко*

*Аннотация.* В статье затрагиваются вопросы подготовки учителя в педагогическом вузе. Определяется место и роль профессиональных компетенций в образовательном процессе.

*Ключевые слова:* ФГОС, профессиональный стандарт педагога, выпускник вуза, современный учитель.

Каким будет выпускник педагогического вуза, таким и будет будущий учитель. В Российской империи, Советском Союзе, Российской Федерации власти и общественность обращали пристальное внимание на подготовку учителей, а в последние годы данная проблема стала центральной при обсуждении основных вопросов модернизации образования [Григорьева, 1991; Соколов, 1993; Дворянкина, 2007; Кувшинова, 2019]. Это очень важная тема, так как качество образования в школе находится в прямой зависимости от качества подготовки студента, будущего учителя-предметника. В школах хотят видеть молодого учителя, который может делать все:

- хорошо знать свой предмет и быть интеллектуалом за его пределами [Репринцева, 2022];
- активно использовать различное оборудование и цифровые технологии для своей профессиональной деятельности, а также в исследовательской и проектной работе с обучающимися;
- свободно владеть педагогическими технологиями и интерактивными формами работы в урочной и внеурочной деятельности [Машарова, 2022; Овсянникова, 2022];
- обладать самыми лучшими качествами личности, которыми можно охарактеризовать настоящего учителя [Ильин, 2022] и т.д.

Такой выпускник нужен в каждой школе, а как происходит его профессиональный рост в вузе? Хотелось бы остановиться на нескольких моментах, которые определяют качество подготовки выпускника и его компетентность.

1. Очень многое зависит от преподавателей вуза, как они ведут свои дисциплины, используются ли разнообразные приемы, формы и технологии обучения на лекционных и практических занятиях. Ведь школьники копируют своих учителей, а студенты впитывают «стиль работы» от вузовских преподавателей. Не секрет, что значительная часть ученых высших учебных заведений с трудом осваивает методiku взаимодействия с группой, слабо активизирует и мотивируют студентов на повышение интереса к своей дисциплине, не внедряет новых приемов работы и т.д. Все это приводит к тому, что студент не проявляет интерес к определенной дисциплине и не видит, как представленные задания, которые он выполняет на паре, можно применить в школьной практике.

2. Проектная и исследовательская деятельность является неотъемлемой частью школьного образования. Обучающиеся под руководством учителя работают над созданием различных проектов, в том числе и творческих. Но чтобы это могли делать учителя, следовательно, по каждой вузовской дисциплине должны быть выполнены проекты как индивидуальные, так и групповые, что позволит на конкретных примерах рассматривать методику их создания, оформлять и представлять на уровне студенческой группы, факультета, вуза.

3. Обучение в школе и вузе – это не только изучение определенных предметов, заложенных в учебном плане, но это еще и общение, коммуникация, развитие и воспитание. Чтобы быть хорошим классным руководителем, выпускник педагогического вуза должен увидеть деятельность, активную работу отдела по воспитательной работе, куратора группы, актива курса. Чтобы жизнь в учебном заведении не ограничивалась только аудиториями для проведения лекционных и практических занятий. Например, в нашем вузе хорошо налажена работа кураторов студенческих групп. Вместе со своими наставниками обучающиеся посещают музеи, театры, выставки, проводят кураторские часы на различные темы, играют, обсуждают литературные произведения. Кураторы активно сотрудничают с родителями. Такой пример важен для выпускников, ведь им через некоторое время доверят целый класс детей, из которого надо сформировать единый коллектив.

4. В учебном плане подготовки учителя заложен значительный объем практической подготовки, представленный учебными и производственными практиками. Такая работа направлена на постепенное формирование профессиональной компетентности и развитие трудовых функций будущего учителя. Значительное место в новых планах, разработанных по ядру высшего педагогического образования, отводится полевым практикам, которые в старых учебных планах были сокращены. На учебных практиках отрабатываются профессиональные умения по топографии, метеорологии, геологии, физической и экономической географии. Эти навыки позволят студентам в дальнейшем проводить исследовательскую работу с обучающимися в школах по разным направлениям географической тематики.

5. В завершении хотелось бы остановиться на государственной итоговой аттестации, которая в нашем вузе представлена государственным экзаменом и защитой ВКР [Порядок проведения..., 2015]. Уже с 2015 года выпускники профилей «География», «Экономика» на госэкзамене демонстрируют сформированные профессиональные компетенции через разработку проекта, который подготавливают в течение трех дней [Распоряжение Минпросвещения России..., 2019]. Тема проекта определяется жребием по географии или экономики. За это время выпускник определяет место и содержание темы в школьном курсе соответствующего профиля, разрабатывает план-конспект урока, подбирает дополнительный материал к уроку, цифровые образовательные ресурсы, разрабатывает наглядные пособия, которые будут использоваться на уроке [Примерная рабочая программа..., 2021]. При разработке плана урока продумывается форма проведения урока, методы и приемы организации

образовательной деятельности. План конспект обязательно должен содержать необходимые этапы урока (актуализация, целеполагание, мотивация, формирование новых знаний и умений, закрепление и рефлексия). Способность выпускника разработать и подготовить к публичной защите свой урок, интересный, продуманный, отвечающий современным требованиям, раскрывает его как квалифицированного специалиста, способного организовать образовательный процесс с применением различных приемов, методов и технологий обучения. На госэкзамене студент защищает урок через его анализ, акцентирует внимание на различных этапах и приемах, которые использовал, обращает внимание на систему заданий и какие универсальные учебные действия данные задания и вопросы развивают. Данный вариант проведения государственного экзамена позволяет выявить уровень сформированности универсальных и профессиональных компетенций [Крутских, 2019].

Таким образом, сегодняшний выпускник (значительная часть из всех выпускников) – это человек, собравший в себе все необходимые знания, умения и навыки, которые позволят ему быть настоящим профессионалом в своей предметной области.

#### *Литература:*

1. Григорьева А. С. Проблема профессиональной подготовки современного учителя в системе высшего образования / А. С. Григорьева // Амурский научный вестник, 1991. С. 48–52.
2. Дворянкина Е. К. Профессиональная подготовка будущих учителей в вузе как педагогическая проблема / Е. К. Дворянкина // Современные проблемы науки и образования. – 2007. № 5. С. 47–51.
3. Ильин А. С. Современный российский учитель: эскиз к профессиональному портрету / А. С. Ильин, Н. Ф. Ильина // Народное образование, 2022. №5. С. 105–114.
4. Крутских О. А. Подготовка бакалавров в педагогическом вузе в условиях реализации образовательных стандартов нового поколения // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Воронеж. гос. пед. ун-т. Воронеж, 2019. С. 56–60.
5. Кувшинова О. В. Развитие профессиональных навыков педагога // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Воронеж. гос. пед. ун-т. Воронеж, 2019. С. 62–65.
6. Машарова Т. В. Коммуникативная компетентность педагога: профессиональный дефицит или нормы педагогической этики / Т. В. Машарова, А. А. Пивоваров // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование, 2022. № 2. С 3–13.
7. Овсянникова Н. М. Применение образовательных инновационных технологий в обучении географии – важное условие повышения качества образования / Н. М. Овсянникова, Е. А. Владимирец // География в школе, 2022. №2. С. 32–36.
8. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. N 636). URL: <https://base.garant.ru/71145690/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 07.11.2022).
9. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «География». Москва, 2021. 112 с.

10. Распоряжение Минпросвещения России от 01.04.2019 N P-42 (ред. от 01.04.2020) «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена». URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-minprosveshchenija-rossii-ot-01042019-n-r-42-ob-utverzhdenii/> (дата обращения: 07.11.2022).

11. Репринцева Ю. С. Требования педагогической деятельности к чертам личности, характера и способностям учителя (по результатам проведенного педагогического исследования с учителями географии) / Ю. С. Репринцева // География в школе. 2022. №7. 18–20.

12. Соколов В. М. Проектирование и диагностика качества подготовки преподавателей: Монография / В. М. Соколов, Л. Н. Захарова, В. В. Соколова, И. В. Гребенев. – Москва, 1993. 101 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Крутских Ольга Александровна, кандидат географических наук, доцент, заведующая кафедрой географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж; Немыкин Александр Яковлевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж; Ляшенко Валентина Владимировна, учитель географии МБОУ СОШ №20, г. Воронеж

---

**УДК 373 (910)**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ**

*А.И. Крылов, Н.К. Куричев*

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы школьного географического образования: модернизация содержания школьного курса географии, применение задачного подхода в обучении географии.

*Ключевые слова:* география, образование, школа, содержание, учебная задача.

География как никакая другая наука даёт ответы на цивилизационные вызовы XXI века, обуславливая ключевые тренды в развитии современных исследований и решении актуальных глобальных и региональных проблем [2]. Однако, процесс изменения содержания школьного курса географии весьма инерционен, а это приводит к тому, что учащиеся не видят роли географии в решении прикладных географических задач для бизнеса, государственного управления, научных географических проблем. Рассмотрим эти тренды и дадим их краткое описание, сделав основной упор на связь с содержанием школьного курса географии.

– **Природные изменения.** Задачи анализа, моделирования, прогноза этих изменений и управления ими – одни из центральных для общества в XXI веке и тем более для географической науки. Оценка увеличивающихся природных рисков – важная прикладная задача для пространственного планирования, страхования и т.д. Именно **фокус на изменениях** позволяет выстроить для ученика логическую цепочку: особенности компонентов ландшафта на данной территории – направление изменения ландшафта (или

компонента ландшафта) – влияние изменений ландшафта на человека, общество и экономику – управление этими изменениями – анализ и прогноз данного явления (изменений) для предотвращения негативных последствий и использования новых возможностей – личностная мотивация школьника (поэтому эти изменения касаются лично меня).

– **Экологические проблемы.** Как говорил еще В.И. Вернадский, «человечество стало геологической силой» в глобальном масштабе. Человечество достигло «пределов роста» по объему потребляемых ресурсов и производству отходов. Поэтому задачи управления дефицитными природными ресурсами (чистая вода, чистый воздух, почвы и агроклиматический потенциал, биоразнообразие, экосистемные услуги) выходят на первый план. Уже сложилась огромная сфера «зеленой экономики» с новыми рынками, открытыми для участия географов. В школьной географии данный тренд требует совместного рассмотрения географии природы и общества («единая география»), проводя логическую линию понимания закономерностей взаимодействия природы и общества с предъявлением школьникам экономических механизмов такого взаимодействия.

– **Революция в данных о Земле.** Географические исследования за последние десятилетия вышли на качественно новый этап развития в связи с огромным прогрессом средств сбора данных, от беспилотников и космической съемки до устройств с функцией геолокации (есть в каждом смартфоне) и всевозможных сенсоров. Взрывной рост объема геоданных при огромном повышении их точности вместе с развитием методов обработки больших геоданных (машинное зрение, элементы искусственного интеллекта) открывает абсолютно новые возможности для оперативного мониторинга Земли, анализа происходящих природных и социальных процессов.

Вполне естественно, что формы и методы, средства обучения неразрывно связаны с целями и содержанием обучения, которые естественным образом подвергаются изменениям в силу вышеперечисленных четырех тенденций развития географии как науки. С нашей точки зрения это очень важный момент, т.к.

Теперь немного о методических подходах, поскольку они неразрывно связаны с содержательными задачами. Эти подходы – далеко не новые, есть многолетний успешный опыт подготовки учащихся в этих направлениях [1, 3, 6]. Однако, это связано с энтузиазмом и профессионализмом отдельных учителей географии и коллективов учителей отдельных школ. Но сейчас эти направления необходимо сделать основополагающими для системной модернизации на их основе структуры школьного курса географии и методического аппарата учебно-методических комплексов (УМК).

Школьная география должна перестать быть почти чисто описательным предметом и должна включить значимый компонент (25–35%) **решения задач** (как по математике, физике, химии). Задачи должны быть не оторваны от жизни (как сейчас это иногда имеет место с теми немногими задачами, которые есть в ЕГЭ), а опираться на реальные примеры из жизни, из географических

исследований и практики – разумеется, в максимально упрощенном виде [7]. Примеры приведены ниже, сложность задач должна расти по классам.

Ключевой вопрос – нужно изменить подачу материала, перейти от описания к решению задач. Лучше всего это видно на примере экономического блока общественной географии. Сейчас это на 99% описание вида «здесь расположено такое-то производство» (еще хорошо, если эта информация актуальная) и попытки на описательном уровне объяснить, почему так. Нужен другой подход – объяснение через упрощенные задачи. Классический пример про металлургические заводы будет эффективнее излагать не просто словами, а с цифрами (перечислим основные условия задачи): стоимость железной руды в КМА и Карелии; стоимость коксующегося угля в Кузбассе и Воркуте; таблица стоимости ж/д перевозок из этих точек до Череповца и до Липецка. Считаем, что на 1 т стали нужно 2 т руды и 1 т угля, другими затратами можно пренебречь. Где затраты на производство стали будут ниже?

Такие задачи можно усложнять до бесконечности (добавлять «ненужные» элементы затрат и просить выбрать, просить сначала сформировать логичный маршрут и т.д., потом попросить найти некоторые данные самим). И мы на нескольких отраслях отработываем подобные типовые задачи (можно не стремиться охватить все отрасли), а потом другие отрасли даем на дом в качестве самостоятельной работы.

Аналогичный задачный подход можно использовать и для физико-географических тем. Простейшие задачи должны демонстрировать реальные проблемы, решение которых является ежедневной работой географов: рассчитать количество биогенных веществ попадающих в водоёмы с учётом типов ландшафтов и их площадью, рассчитать индекс прироста древесины относительно среднего значения, осадки и температуры для разных периодов прошлого по данным о ширине годовых колец (а также сопоставить их с периодами наиболее активного прироста ледников). Подобные задачи апробируются в рамках олимпиады «Высшая проба» НИУ ВШЭ. С некоторыми сокращениями приведём пример задачи (автор заданий М.В. Сидорова, канд. геогр. наук, доцент факультета географии и геоинформационных технологий НИУ ВШЭ. Подробнее см. архив заданий 2021/2022 года, <https://olymp.hse.ru/mmo/tasks-geography>).

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) собирает данные долгосрочных прогнозов изменения климата, полученные в разных странах с помощью моделирования атмосферы, океана и других сфер нашей планеты. Используя данные моделирования, можно оценить возможные изменения речного стока в будущем и подготовить стратегические решения по развитию водного хозяйства, так как даже небольшие изменения климата могут привести к серьезным негативным последствиям для водного хозяйства.

Определите регионы страны, испытывающие нехватку воды по их кратким описаниям (ответы впишите в поля для ответов ниже, один регион - одно поле, в соответствии с указанным вопросом).

Субъект РФ 1. Здесь находится крупный курортный кластер, возникший на ресурсах минеральных вод, субъект РФ специализируется на выращивании зерна и подсолнечника.

Субъект РФ 2. Административный центр является городом-миллионером и центром Федерального округа, в регионе протекает крупная река, впадающая в самое мелкое море на планете, омывающее берега данного субъекта РФ.

По данным наблюдений осадки в субъекте РФ 1 в среднем составляют 670 мм, испарение 584 мм. Глобальное изменение климата по данным МГЭИК приведет к 2080 году в данном регионе к уменьшению годовой суммы осадков примерно на 3% и увеличению испарения на 8%. В субъекте РФ 2 по данным наблюдений осадки в среднем составляют 570 мм, испарение 543 мм. В связи с изменением климата по данным МГЭИК годовой сумма осадков уменьшится примерно на 2%, а испарение увеличится на 1,5%.

Как изменятся в многолетнем плане запасы водных ресурсов (речной сток) для данных территорий? Рассчитайте и заполните таблицу в бланке ответов, указав изменения речного стока в процентах (только целые %). Напишите название субъекта РФ, в котором прогнозируются большие изменения речного стока.

На наш взгляд, задания подобного плана приближают школьников к пониманию как содержания географических задач, так и методики их решения (конечно, в сильно упрощённой форме). На факультете продолжается работа по проектированию географических задач, в том числе с использованием данных дистанционного зондирования.

#### *Литература:*

1. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Система заданий: пос. для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.
2. Век географии / под ред. В. М. Котлякова, О. Н. Соломиной, А. А. Тишкова, В. А. Колосова. Москва: Дрофа, 2018.
3. Валеева Г.Ф. Задачи на уроках географии: метод. пособ. для учит. географии и педагогов УДО. Уфа: Издат-во ИРО РБ, 2012.
4. География. 10 класс : учебник для общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни / Ю. Н. Гладкий, В. В. Николина. Москва : Просвещение, 2022.
5. География. 11 класс : учебник для общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни / Ю. Н. Гладкий, В. В. Николина. Москва : Просвещение, 2022.
6. Купцов С. Е. Обучение решению расчетных задач ЕГЭ по географии с использованием средств знаково-символической наглядности / С. Е. Купцов, И. С. Сеницын, А. Р. Рустамов // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 12–13 декабря 2020 года. Москва: Издательство "Перо", 2021. С. 106-110.
7. Международная хартия географического образования (редакция 2016) // Росучебник : сайт. URL: [https://rosuchebnik.ru/upload/service/hartiya\\_geo.pdf](https://rosuchebnik.ru/upload/service/hartiya_geo.pdf) (дата обращения: 04.11.2022).
8. Приказ Минпросвещения России "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы основного общего образования" (проект) // Министерство экономического развития РФ : сайт. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=132705> (дата обращения: 04.11.2022).

9. Приказ Минпросвещения России "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования" (проект) // Министерство экономического развития РФ: сайт. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=132706> (дата обращения: 04.11.2022).

10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство просвещения РФ : сайт. URL: [https://fgosreestr.ru/educational\\_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia) (дата обращения: 04.11.2022).

11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство просвещения РФ : сайт. URL: [https://fgosreestr.ru/educational\\_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia) (дата обращения: 04.11.2022).

12. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) // Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) : сайт. URL: <https://www.ipcc.ch/languages-2/russian/> (дата обращения: 04.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Крылов Алексей Игоревич кандидат педагогических наук, заместитель декана факультета географии и геоинформационных технологий НИУ «Высшая школа экономики, г. Москва; Куричев Николай Константинович, кандидат географических наук, декан факультета географии и геоинформационных технологий НИУ «Высшая школа экономики, г. Москва

---

**УДК 373 (910)**

## **ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ – 2030 И ПУТЬ К НЕЙ: ВЗГЛЯД УНИВЕРСИТЕТА**

*Н.К. Куричев, А.И. Крылов*

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы школьного географического образования: подготовка абитуриентов программ высшего образования по географическим специальностям, соответствие состояния современной географии и содержания курса географии в школе.

*Ключевые слова:* география, образование, школа, изменение, перспективы.

В тезисах представлено видение некоторых проблемных вопросов школьного образования со стороны факультета географии и геоинформационных технологий НИУ ВШЭ – «Школьная география – 2030». Это – не столько план ближайших действий, сколько определение текущей ситуации, которое весьма сложное. Наверное, здесь мы не скажем ничего нового, но это важная стартовая точка. Итак:

– География – наименее популярный предмет для сдачи ЕГЭ. Географию ежегодно сдают 15–23 тыс. человек. Это в 5–10 раз меньше информатики, истории, химии, биологии [11].

– Низкое количество определяет низкое качество. 80+ баллов получает 900-1400 школьников, а если учитывать тех, кто одновременно хорошо сдает ЕГЭ и по другим предметам (математика, русский язык), то мы обнаружим печальную картину: по сумме трех ЕГЭ 285+ в 2020 г. имели 18 (!) человек, 265+

баллов – 177 человек, 240+ баллов – 652 человека, 220+ – 1163 человека (по данным admlist.ru 2020 г. Данные включают абитуриентов НИУ ВШЭ, МГУ (по данным других ВУЗов), СПбГУ, МГИМО, МАИ, МПГУ, РГПУ, МИИГАИК, Казанский ФУ и др., но не включают ряд региональных вузов (ДВФУ, ЮФУ, Пермь, Томск). Всего 2983 человека по направлению «География» и смежным направлениям («Картография и геоинформатика», «Экология и природопользование», «Гидрометеорология»). Это меньше совокупного набора в бакалавриат географических факультетов, что определяет низкий уровень конкуренции, слабость большинства абитуриентов (за исключением считанного количества программ). Слабая база – ключевая проблема всего географического сообщества.

– Существует большой разрыв между задачами, которые решают современные географы и содержанием школьного курса географии. Быстрые экологические, климатические, социально-экономические изменения на нашей планете ставят перед обществом, научным сообществом и проблемы управления факторами и последствиями глобальных процессов, которые проявляются также на региональном и локальном уровне. Проблемы, связанные с глобальными изменениями, могут решаться только на основе синтеза методов естественнонаучных дисциплин и социальных наук с использованием новейших геоинформационных технологий. Отдельно упомянем быстрое развитие методов дистанционного зондирования, прогресс в области геотехнологий мониторинга и анализа состояния окружающей среды. Однако, в учебниках все вышеописанное находит отклик в нескольких формальных строчках, а значит не формируют у учащихся верного представления о тех задачах, которые решают географы.

Когда мы говорим о будущем школьной географии, в первую очередь нужно понять – кого мы видим своей целевой аудиторией, именно отсюда вытекают задачи школьной географии. У нас есть следующие группы целевые группы (таблица 1):

1. «Потенциальные географы» – те, кто сдают ЕГЭ по географии и рассматривают возможность поступать на географические специальности. Сейчас их 2%, мы должны стремиться к тому, чтобы их стало хотя бы 5%. Для этих школьников школьная география должна решать две ключевые задачи: 1) дать стартовый уровень знаний для обучения в университете; 2) обеспечить адекватную профессиональную ориентацию.

1) «Все остальные» – не сдают ЕГЭ по географии и не являются базой профессионального сообщества. Но для нашего сообщества их впечатление от школьной географии играет гигантскую роль – они формируют 98% общества, в котором мы живем, 98% лиц, принимающих решения в государстве и в бизнесе, и поэтому оказывают абсолютно решающее влияние на общественный статус и восприятие географии. Для нас очень важно решить для них две задачи: 1) обеспечить минимум географических знаний для профессиональной деятельности в других сферах и общекультурных целей; 2) обеспечить адекватное представление о современной географической науке и практике, чтобы, сталкиваясь с географическими, по существу, задачами в других сферах

профессиональной деятельности, они знали о наличии профильных специалистов.

**Таблица 1. Целевая аудитория школьной географии**

Характеристики	Группы школьников	
	«Потенциальные географы»	«Все остальные»
Численность	Сейчас – 3% Цель – 10%	Сейчас 97% Будет не менее 90%
Отношение к высшему географическому образованию	Сдают ЕГЭ по географии и рассматривают поступление на географические специальности	Не сдают ЕГЭ по географии. Формируют 97% общества и 97% лиц, принимающих решения в государстве и в бизнесе
Роль для географического сообщества	База географического сообщества	База общественного статуса и восприятия географии
Содержательная задача школы	Дать стартовый уровень знаний для обучения в университете	Дать минимум географических знаний для общекультурных целей
Ориентационная задача школы	Обеспечивать адекватную профессиональную ориентацию	Обеспечить адекватное представление о географии как сфере науки и практики – для профессиональной деятельности в других сферах

Сейчас задача №1 для каждой из групп решается более или менее приемлемо (на «три с плюсом – четыре с минусом»), а вот задача №2 – очень сильно проваливается. Кто такой географ в современном мире, где он работает и какие задачи решает? Школьная география не содержит адекватных ответов на этот вопрос. Это касается как прикладных географических задач для бизнеса и государственного управления, так и научных географических проблем. Именно это – ключевая причина всех «количественных» и качественных проблем, о которых мы говорили выше.

Школьная география очень инерционна, за последние годы она мало поменялась и далеко отстала от жизни. Она во многом продолжает развиваться в парадигме Н.Н. Баранского – эта парадигма была адекватна задачам развития общества, когда она была создана, но за прошедшие 70 лет она устарела. Широко известно мнение Н.Н. Баранского: «Признать, что основными задачами экономической географии являются: а) исследование размещения и пространственного сочетания хозяйственных явлений (включая в это понятие и формы хозяйства) и установление законов этого размещения; б) характеристика стран и районов со стороны их хозяйственного своеобразия...» [1]. Однако, в условиях современного общества, постиндустриальной экономики и знания как главного фактора экономического роста эти ориентиры современной географии сильно изменились. Вполне естественно, что и другие научные подходы советской эпохи, которые оказали известное влияние и на курс географии, не отражают современных реалий. В результате школьная география перестала

отражать актуальные задачи географической науки и практики и их место в обществе и экономике. Такое положение особенно вопиюще потому, что именно в современных условиях значимость географии для общества резко растет.

Изменение ситуации мы видим в необходимости теснейшей связи современной науки, содержания школьного курса географии и педагогической практики отмечается и в Международной хартии географического образования: «...важно, чтобы все учебные программы по географии получили повсеместное признание, поскольку они должны вобрать в себя все лучшее, что есть в современной географической науке» [8]. География – это высокие технологии, в первую очередь геоинформационные, а вокруг географических технологий сложились огромные и растущие рынки (ГИС-технологии, дистанционное зондирование, геомаркетинг, зеленая экономика, углеродные рынки). Можно сформулировать провокационный тезис: **география – главная наука 21 века в России**, потому что в постнефтяную эпоху на первый план выйдут «географические» ресурсы, и в мире – в силу императивов климатической и экологической политики. Формируется острое противоречие – между потребностью в географическом образовании для задач развития страны и его фактическим состоянием [2, 3, 4, 5, 6, 7]. Будущее нашего сообщества зависит от того, сможем ли мы донести адекватное представление о современной географической науке и практике, во-первых, до лиц, принимающих решения, и во-вторых, до школьников. Для этого школьная география должна отражать эти ключевые тренды, но предстоит пройти весьма непростой путь.

#### *Литература:*

1. Баранский Н.Н. Экономическая география в средней школе. Экономическая география в высшей школе. Москва, 1957. 102 с.
2. География. 5-6 классы : учебник для общеобразовательных организаций / А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина [и др.]. Москва : Просвещение, 2019.
3. География. 7 класс : учебник / А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина [и др.]. Москва : Просвещение, 2022.
4. География. 8 класс : учебник / А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина [и др.]. Москва : Просвещение, 2022.
5. География. 9 класс : учебник / А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина и др. Москва : Просвещение, 2022.
6. География. 10 класс : учебник для общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни / Ю. Н. Гладкий, В. В. Николина. Москва : Просвещение, 2022.
7. География. 11 класс : учебник для общеобразовательных организаций : базовый и углублённый уровни / Ю. Н. Гладкий, В. В. Николина. Москва : Просвещение, 2022.
8. Международная хартия географического образования (редакция 2016) // Росучебник: сайт. URL: [https://rosuchebnik.ru/upload/service/hartiya\\_geo.pdf](https://rosuchebnik.ru/upload/service/hartiya_geo.pdf) (дата обращения: 04.11.2022).
9. Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы основного общего образования» (проект) // Министерство экономического развития РФ : сайт. URL:<https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=132705> (дата обращения: 04.11.2022).
10. Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования» (проект) // Министерство экономического развития РФ: сайт. URL:

<https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=132706> (дата обращения: 04.11.2022).

11. Участники ЕГЭ-2022 выбрали предметы для сдачи // Рособнадзор: сайт. URL: <https://obrnadzor.gov.ru/news/uchastniki-ege-2022-vybrali-predmety-dlya-sdachi> (дата обращения: 04.11.2022).

12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство просвещения РФ : сайт. URL: [https://fgosreestr.ru/educational\\_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia) (дата обращения: 04.11.2022).

13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство просвещения РФ: сайт. URL: [https://fgosreestr.ru/educational\\_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia) (дата обращения: 04.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Куричев Николай Константинович, кандидат географических наук, декан факультета географии и геоинформационных технологий НИУ «Высшая школа экономики, г. Москва; Крылов Алексей Игоревич кандидат педагогических наук, заместитель декана факультета географии и геоинформационных технологий НИУ «Высшая школа экономики, г. Москва

---

**УДК 378.4:91(571.53) (091)**

## **ГЕОГРАФИЯ В ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ИСТОРИЯ, ОПЫТ, СОТРУДНИЧЕСТВО, ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

*М.В. Левашева*

*Аннотация.* Решение задач современного образования (направленность на многоуровневую систему образования и непрерывность профессионального развития) рассматривается на примере опыта географического факультета Иркутского государственного университета. В статье приводится краткое обобщение анализа элементов практико-ориентированного обучения в образовательной программе Геоквантума и их сопряжения с образовательными программами подготовки бакалавров по направлению «География». Изучается проблема «включенности» школьной географии в иерархическую модель подготовки географов.

*Ключевые слова:* география, образовательные программы, практико-ориентированное обучение, геоинформационные системы, геоквантум.

Иркутский государственный университет (ИГУ) имеет давние традиции преподавания географии. Как общеуниверситетская дисциплина она читается со дня основания университета в 1918 г. [3]. Первые кафедры – географии и этнографии, экономической географии, астрономии и геодезии учреждены в 1924 году. Подготовка специалистов географов ведется в ВУЗе с 1933 г. на геолого-почвенно-географическом факультете, и уже с 1949 г. географический факультет функционирует как самостоятельное подразделение.

На протяжении века с нашим университетом тесно связано развитие географического образования и географической науки в Сибири. Все эти годы были насыщены интенсивными научными исследованиями и кропотливой учебно-методической работой. Различные структурные преобразования в дальнейшем и поиск оптимальных форм деятельности были ответом на запросы нашего общества: подготовка квалифицированных кадров для изучения природных ресурсов, этнографии и археологии региона, для развития школьного и дополнительного образования, краеведения. Так из последних изменений стоит отметить реорганизацию географического факультета 2015 года, результатом которой стало объединение специализированных кафедр, традиционно существовавших со времени создания факультета. Кафедры экономической и социальной географии, физической географии, картографии сливаются в одну кафедру под названием «Кафедра географии, картографии и геосистемных технологий». Эта реорганизация была лишь этапом большого пути, маркером смены парадигмы в системе образования.

Символично, что с 2015 года в образовательной среде Российской Федерации возникает новая инновационная модель дополнительного образования подрастающего поколения, получившая название «Кванториум» [5]. В 2020 году в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» нацпроекта «Образование» открывается первый в Иркутской области технопарк Кванториум «Байкал» – Спутник». Обучение проходит по 6 направлениям, включая Геоквантум (геоинформационные технологии) [4].

В 2021 году в рамках направления «География» Иркутский государственный университет, реализуя смену учебных планов, начинает подготовку бакалавров по профилю «География, геоинформационные системы и технологии», полностью отказавшись от профиля «Общая география».

Рабочие программы дисциплин и практик разработаны на основании Положений о практической подготовке обучающихся, согласно этим нормативным документам ИГУ заключил договор о практической подготовке с рядом организаций, среди прочих – ГАУ ДО ИО «Центр развития дополнительного образования детей», Детский технопарк «Кванториум Байкал».

Анализ программ подготовки условно первой и второй образовательной ступеней (см. табл.1) показал тесное сопряжение в получении знаний, умений и навыков посредством реализации практико-ориентированного формата обучения [4, 12], главный тезис которого занимать не просто активную, но и инициативную позицию в учебном процессе [1, 2, 6, 7, 10], меняя установку «усваивать материал» на «усваивать в процессе исследования».

**Таблица 1. Элементы практико-ориентированного обучения на различных ступенях обучения**

<i>Содержание работы учащихся в рамках образовательной программы Геоквантум (в составе Кванториума)</i>	<i>Выборка дисциплин учебного плана подготовки по программе бакалавриата профиль «География, геоинформационные системы и технологии»,</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Освоение основ работы с пространственными данными.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Управление проектами</li> <li>Дистанционное зондирование Земли</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изучение картографических проекций, условных знаков, масштабов.</li> <li>• Ознакомление с основами дистанционного зондирования Земли.</li> <li>• Изучение открытых источников геоданных: геопорталы и геосервисы.</li> <li>• Ориентирование на местности при помощи глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС/GPS, альтернативных современных технологий WPS, GeoIP, A-GPS, GSM и др., навигационных сервисов и приложений.</li> <li>• Самостоятельный сбор геоданных: базовые мобильные технологии, мобильная картография и сбор данных, логгеры и трекеры, тематический сбор данных, аэрофотосъёмка.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тематическое дешифрирование</li> <li>• Геодезические основы карт</li> <li>• ГИС в географии</li> <li>• Геосистемное исследование и картографирование качества окружающей среды</li> <li>• Методы комплексных географических исследований с применением ГИС-технологий</li> <li>• Проектирование туристско-экскурсионных маршрутов с использованием ГИС-технологий</li> <li>• Адаптивные информационные технологии</li> </ul>
--	---

Переименность – важнейшее базисное качество образования. Учитывая, что на географическом факультете ведется подготовка магистров по профилю «Географические исследования территориальных систем», можно заключить, что наша образовательная организация последовательно решает задачи современного образования: направленность на многоуровневую систему образования и непрерывность профессионального развития; практико-ориентированное обучение, позволяющее сочетать фундаментальные знания с практическими навыками; формирование готовности выпускников к активной профессиональной деятельности.

В этой связи, пожалуй, наиболее слабым звеном остается школьная география. Анализируя статистику выполнения заданий единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии за ряд лет в Иркутской области [8, 9], можно констатировать, что в рамках традиционного подхода уровень освоения обучающимися географических фактов выше, чем уровень знаний о причинно-следственных связях и закономерностях. В целом успешно выполняются задания базового уровня сложности, проверяющие умения пользоваться географическими картами для определения местоположения географических объектов, а также умение сравнивать страны мира по уровню социально-экономического развития, ресурсообеспеченности и пр.

Наибольшие затруднения у участников ЕГЭ вызывают задания, ориентированные на отработку умений проследить связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов нашей страны (уметь узнавать объект (регион, административно-территориальную единицу и пр.) по существенным признакам).

В течение ряда лет за задания, проверяющие знания об особенностях Земли как планеты Солнечной системы и географических следствиях движения Земли, экзаменуемые получают низкие баллы. Решение задач, связанных с движением Земли, в ряде случаев обнаруживает неумение определить положение полуденного меридиана, направление движения Земли, выполнить вычисления, алгоритм которых достаточно прост и понятен

Таким образом, наряду с формированием навыков решения традиционных задач географического содержания как частной проблемой, наиболее актуальной мы видим проблему внедрения методов практико-ориентированного обучения - решение средствами школьной географии вопросов, с которыми обучающиеся могут встретиться в повседневной жизни: анализ кризисных геоэкологических ситуаций, выявление природных и социально-экономических предпосылок подобных явлений и пр. Эта проблема отчасти решается созданием банка ситуационных заданий, но наибольший эффект даст функционирование детских технопарков «Кванториумов» на базе общеобразовательных организаций [11]. Реализация такой модели позволит расширить систему связей между уровнями образования школа-колледж-университет.

#### *Литература:*

1. Быстров А.Ю. Применение геоинформационных технологий в дополнительном школьном образовании [Текст] / Быстров А. Ю., Лубнин Д.С., Грузде С.С. в, Андреев М. В., Дрыга Д.О., Шкуров Ф.В., Ю. В. Колосов // Экология. Экономика. Информатика: сб. ст.: в 2 т. Ростов-н/Д.: Южный науч. центр РАН, 2016. Т. 2. С. 42–47.
2. Закирова В.Г., Власова В.К., Каюмова Л.Р., Сабирова Э.Г. Традиционные и нетрадиционные формы обучения и воспитания: учебное пособие / авт.-сост.: В.Г. Закирова, В.К. Власова, Л.Р. Каюмова, Э.Г. Сабирова. Казан. Ун-т, 2018. 109 с.
3. Географический факультет Иркутского государственного университета (историческая справка). URL: <http://geogr.isu.ru/ru/about/history.html>
4. Геоквантум / Кванториум Байкал: сайт. URL: <http://кванториумбайкал.рф/геоквантум/>
5. Информационный портал «Кванториум» / Министерство просвещения РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей»: сайт. URL: <https://roskvantorium.ru/kvantorium>
6. Колесов В.И., Окулова Л.П. Формирование инновационных подходов в моделировании учебного процесса в образовании // Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2019. 24-27 с.
7. Кондакова В. О. Феномен инновационного и традиционного в высшей школе: социологический аспект / В. О. Кондакова // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 474–477.
8. Левашева М. В. Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по географии в Иркутской области в 2019 году. Методические рекомендации / Левашева М.В., канд. геогр. наук, доцент. Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2019. 23 с.
9. Левашева М.В., Руденко Г.В. Результаты единого государственного экзамена в Иркутской области в 2015 году. География / Г.В. Руденко, М.В. Левашева// Педагогический имидж. 2015. № 4(29). С.22-27.
10. Нагорнова А.Ю. Инновации в современной системе образования: подходы и решения: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2016. 494с.
11. Распоряжение Минпросвещения России от 12 января 2021 г. № Р-4 «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и функционированию детских технопарков «Кванториум» на базе общеобразовательных организаций». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a8f321051122de4f98091ec1619eefb4/download/3443/>
12. Учебный план направления 05.03.02 «География (Иркутский государственный университет). URL: [https://files.isu.ru/filearchive/edu\\_files/Ucheb\\_plan\\_05.03.02\\_Geogr\\_Geoinf\\_sist\\_i\\_texn\\_2022\\_09.08.2021\\_3799.pdf](https://files.isu.ru/filearchive/edu_files/Ucheb_plan_05.03.02_Geogr_Geoinf_sist_i_texn_2022_09.08.2021_3799.pdf)

**УДК 37.01**

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ  
КЛАССОВ К ИЗУЧЕНИЮ ГЕОГРАФИИ ПОСРЕДСТВОМ  
ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*В.В. Ляшенко, О.А. Крутских*

Аннотация. В статье рассматривается проблема снижения интереса старшеклассников к изучению географии в школе. Предложен один из способов повышения мотивации подростков к изучению предмета с учетом их возрастных и психологических особенностей.

Ключевые слова: игровые технологии, дебаты, мотивация, география

В последнее время многие учителя отмечают, что не все современные подростки имеют достаточно высокую мотивацию к получению знаний. Наблюдается тенденция снижения интереса к тем предметам, которые старшеклассники изначально считают не очень сложными, или не выбранными для сдачи экзамена, поэтому подготовка к таким урокам идет по остаточному принципу. Нередко к таким предметам ученики относят и географию, демонстрируя неглубокие знания, низкий познавательный интерес, порой и равнодушие к изучаемому материалу, тем не менее, высокую требовательность к получаемой оценке [Баринова, 2017, Данилюк, 2022].

Но, как показывает практика, в настоящее время без географических знаний невозможно обойтись каждому, кто считает себя образованным, культурным, успешным и современным человеком. В связи с этим перед учителем встает проблема: как привлечь учащихся к изучению своего предмета, повысить интерес ребенка к получению знаний?

Наверное, многие согласятся со словами немецкого педагога А. Дистервега: «Ум ребенка нельзя наполнить знаниями, он сам должен схватить и усвоить их» [Дистерверг, 1956]. Мы прекрасно знаем, что ученик только тогда включается в деятельность, когда это нужно именно ему, когда у него имеется определенный мотив для ее выполнения [Кувшинова, 2019].

Повышение учебной мотивации при изучении курса географии в старших классах возможно посредством широкого внедрения в учебный процесс активных форм обучения [Примерная рабочая программа, 2021], таких, как исследовательская, проектная деятельность, игровые технологии, основная функция которых – инициирование обучающихся к познанию мира, себя и своего места в нем [Стратегия развития..., Овсянникова, 2022].

На наш взгляд, деловые игры наиболее соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся старших классов, которые уже насыщены различными знаниями, но при этом зачастую совершенно не умеют

применять их на практике. Особый интерес у старшеклассников вызывают игровые проекты практической и информационной направленности, затрагивающие знания по нескольким предметам.

В данной статье хотелось бы остановиться на анализе современной, реально работающей игровой технологии – интеллектуальной, деловой игры «Дебаты». Игра пользуется популярностью у старшеклассников, позволяет проявить не только знания, но и творческие, коммуникативные способности.

По своей сути дебаты – четко структурированная игра, интеллектуальное соревнование двух команд в умении логически организовать отобранный материал и представить его в виде публичного выступления, цивилизованного спора, четко поставленной речи, умения убедительно доказать представленные доводы в защиту своей позиции и неправильности противоположной позиции при уважительном отношении к оппонентам. Дебаты учат доказательно и убедительно вести полемику, слышать и воспитанно опровергать чужие аргументы, не бояться публичного выступления, умению анализировать и делать выводы. Недаром, одна из функций дебатов игротерапевтическая – тренировка в преодолении различных трудных ситуаций, которые могут возникнуть на жизненном пути [Ляшенко, 2021, Светенко, 2001].

Структуру игры кратко можно представить в следующем виде.

1. Выбор темы. Тема обязательно звучит как четкое и конкретное утверждение. Но утверждение должно быть спорным. Например: «На Земле наступает глобальное потепление», «Столицу России необходимо перенести за Урал».

2. Определение позиции команды, лучше в процессе жеребьевки. Подготовка кейса понятий, аргументов, контраргументов, поддержек – цитат, фактов, статистических данных, объективно подтверждающие конкретный аргумент заявленного аспекта.

3. И, наконец, сама игра. Согласно Всемирному формату школьных дебатов, в основу игры положена имитация классических парламентских прений. Различают две стороны, условно называемые «правительство» и «оппозиция» (утверждение и отрицание). Правительство предлагает некий законопроект. Цель оппозиции – доказать судьям и парламенту, что данный законопроект не может быть принят. В игре участвуют две команды по 3 спикера [Харви-Смит, 2012].

Существует определенная очередность выступлений спикеров команд, оговаривается продолжительность речи каждого игрока, порядок и регламент постановки вопросов, комментариев. В качестве парламента выступают все собравшиеся слушатели (зрители), а в качестве судьи/ей учителя – именно они выносят окончательное решение.

В дебатах не существует ничьей, обязательно должен быть победитель. Победу присуждает судья и его решение неоспоримо! Судья должен аргументированно объяснить принятое решение – в чем и почему команда-победитель была убедительнее соперников [Светенко, 2001, Харви-Смит, 2012].

Исходя из многолетнего опыта работы в организации и проведении Дебатов, можно выделить следующие рекомендации.

Игру лучше проводить во время декады географии как турнир между старшими классами, предварительно сыграв 1-2 отборочные игры в каждом классе. Таким образом, ребята тренируются выступать на публике, появляется азарт в соревновании между ровесниками, сплочение коллектива во время игр между командами разных классов.

Нередко (если ребята дебатируют впервые), можно столкнуться с такими проблемами, как низкий уровень коммуникативной культуры, развития речи учащихся, недостатком мотивации к самостоятельной деятельности, а также отсутствием навыков анализа, синтеза, сравнения, обобщения, неумением выделять главное, существенное и т.д. Но все это быстро проходит, стоит ребятам посмотреть игру опытной команды или сыграть самим. Дебаты быстро увлекают, особенно, если учащиеся хорошо проработали тему и почувствовали поддержку.

Во время дебатирования, увлекаясь спором, для спикеров существует вероятность выйти за рамки, «перейти на личности», вступить в пререкания. Судье необходимо внимательно следить за ходом игры и вовремя остановить все деструктивные процессы.

При судействе всегда надо четко понимать, что победителем может быть только та команда, которая была убедительнее в аргументах, активнее, острее и глубже в вопросах и ответах! Личную точку зрения и свои убеждения на время игры судьбы должен забыть, глубоко спрятать, «обнулить».

И, самое главное – по-настоящему в дебатах проигравших нет. Все, кто прошел через игру, получили навыки ведения дискуссии, способность работать в команде, преодолели боязнь публичного выступления, приобрели уверенность в себе, эмпатию и терпимость к различным взглядам, навыки критического мышления [Жданов, 2009, Ляшенко, 2021].

Такие практические занятия для старших подростков являются значимыми с точки зрения профориентации, социализации и адаптации к новым условиям жизни, нередко меняют статус обычного увлечения чем-либо на более серьезный интерес к происходящему в общественной жизни страны.

Реализация данной технологии на практике ведет и к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной деятельности своих учеников.

#### *Литература:*

1. Барина И. И. Особенности современного урока или особенности урока в современной школе / И. И. Барина. // Преподавание истории в школе. 2017. № 6. с. 49-52
2. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. 23 с.
3. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей / А. Дистервег. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. с. 136-203.
4. Жданов П. Дебаты. Искусство побеждать / П. Жданов // Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009. 302 с.
5. Кувшинова О. В. Развитие профессиональных навыков педагога // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Воронеж. гос. пед. ун-т. Воронеж, 2019. С. 62–65.

6. Ляшенко В.В. Особенности проведения воспитательно-развивающих мероприятий с использованием технологии «Дебаты: методическая разработка // «Урок РФ»: сайт. URL: [https://урок.рф/library/metodicheskaya\\_razrabotka\\_osobennosti\\_provedeniya\\_vo\\_233933.html](https://урок.рф/library/metodicheskaya_razrabotka_osobennosti_provedeniya_vo_233933.html) (дата обращения: 05.11.2022).

7. Образование и информационная культура. Социологические аспекты: Труды по социологии образования. Том V. Выпуск VIII / В.С. Собкина. Москва: Центр социологии образования РАО, 2000. 462 с.

8. Овсянникова Н. М. Применение образовательных инновационных технологий в обучении географии – важное условие повышения качества образования / Н. М Овсянникова, Е. А. Владимирец // География в школе, 2022. №2. С. 32–36.

9. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «География». Москва, 2021. 112 с.

10. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: учебное пособие для педагогов и учащихся: учебно-методический комплект. Москва: «Бонфи», 2001. 296 с.

11. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 29.10.2022).

12. Харви-Смит Н. Методическое пособие по ведению дебатов в Британском/Всемирном парламентском формате / Нил Харви-Смит; [перевод с англ. А.А. Беляева] // Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2012. 208 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Ляшенко Валентина Владимировна, учитель географии МБОУ СОШ №20, г. Воронеж; Крутских Ольга Александровна, кандидат географических наук, доцент, заведующая кафедрой географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж

---

**УДК 372.891**

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ДЕФИЦИТОВ В ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ**

*Д.С. Марков*

*Аннотация.* В статье приводятся результаты исследования по выявлению дефицитов в подготовке обучающихся на основе содержательного анализа выполнения заданий контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по географии в Ивановской области в 2022 году. Образовательные дефициты проанализированы на основе ранжирования по группам участников экзамена с разным уровнем предметной подготовки. Проведен анализ метапредметных результатов обучения, влияющих на выполнение экзаменационных работ ЕГЭ в регионе.

*Ключевые слова:* образовательные дефициты, ЕГЭ, КИМ, результаты обучения, метапредметные результаты.

**Актуальность.** В Ивановской области государственная итоговая аттестация по географии в формате единого государственного экзамена (ЕГЭ) проводится с 2007 года [7]. Стабильные тенденции модернизации контрольно-измерительных материалов ЕГЭ и постоянный мониторинг результатов

выполнения заданий позволяют считать их эффективным средством оценки результатов освоения выпускниками общеобразовательных школ образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС [1, 8]. При этом большой массив информации о результатах ЕГЭ, находящийся в открытом доступе и имеющий возможность применения учителями в образовательном процессе, до сих пор слабо используется в педагогической практике, во многом по причине сложностей ее интерпретации и неоднозначности трактовок показателей выполнения КИМ разными категориями участников экзамена [5, 6]. Несмотря на ежегодную публикацию статистико-аналитических отчетов по итогам ГИА на федеральном и региональном уровне детальный анализ дефицитов в предметной подготовке обучающихся в конкретных педагогических условиях остается актуальной педагогической задачей [4, 12]. Исходя из этого **целью** данной работы является выявление дефицитов в подготовке обучающихся на основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии с ранжированием по группам участников экзамена с разным уровнем предметной подготовки.

**Основные результаты.** Статистико-аналитическая обработка результатов ЕГЭ по географии в Ивановской области в 2022 году показывает незначительное повышение среднего тестового балла, а также уменьшение количества работ как с низкими, так и с высокими баллами. Наиболее низкие показатели выполнения заданий с кратким ответом экзаменационной работы по географии 2022 года в Ивановской области были получены по заданию №23, доля правильного выполнения составила 28,85%. Из заданий с развернутым ответом низкие результаты отмечались по заданиям №28, №29 и №30 [2].

Недостаточно усвоенные элементы содержания и соответствующие образовательные дефициты проявляют взаимосвязь с уровнем подготовки обучающихся [10] и могут быть ранжированы следующим образом:

1 группа – удовлетворительный уровень подготовки (40-60 баллов): наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №9 (27,27%), 13 (27,27%), 22 (25,25%), 23(21,21%), 28 (18,18%), 29 (9,09%), 30 (22,73%) и 31 (21,21%);

2 группа – хороший уровень подготовки (61-80 тестовых баллов): наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №23 (33,33%), 28 (40,00%) и 29 (40,00%);

3 группа – отличный уровень подготовки (81-100 тестовых баллов): наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №8, 9, 21 и 25 (по 66,67%).

Согласно ФГОС СОО, у выпускников образовательных учреждений должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения [11]. В целом, сформированность метапредметных результатов у участников ЕГЭ по географии 2022 года в Ивановской области находится на среднем уровне. Затруднения, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов обучения, проявляются только при выполнении заданий №28, 29 и 31.

В задании №28 требовалось построить логическую цепочку, что предполагало проверку владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения [9]. Средний процент выполнения данных заданий составил 28,85%, что является одним из самых низких показателей во всей работе ЕГЭ.

Задание №29 предполагало проверку владения первичными умениями проводить географическую экспертизу разнообразных процессов, в частности, анализировать климатограммы. Средний процент выполнения этого задания был самым низким по всей работе ЕГЭ 2022 года и составил 23,08%.

Задание №31 проверяло сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем [3]. Средний процент его выполнения составил 38,46%, однако оно оказалось сложным даже для участников экзамена, набравших выше 61 балла.

**Выводы.** Результаты сдачи ЕГЭ по географии в Ивановской области в 2022 году были выше, чем в прошлые годы. Основными причинами выявленных образовательных дефицитов и затруднений при выполнении экзаменационных работ по сравнению с предыдущими годами являются:

1. В 2022 году структура и содержание экзаменационной работы ЕГЭ существенно изменилась, появились задания нового типа, а также в целом усилилась практикоориентированная составляющая работы.

2. В экзаменационной работе 2022 г. значимые затруднения вызвали задания, которые нацелены на проверку понимания основных географических понятий и терминов и умения использовать приобретенные знания для решения практических задач, в частности, для анализа климатографии и профилей рельефа местности.

3. Сформированность метапредметных результатов у участников ЕГЭ по географии 2022 года в Ивановской области находится на среднем уровне, затруднения проявляются только при выполнении отдельных заданий.

Результаты выявления региональных тенденций динамики дефицитов в подготовке обучающихся на основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии позволяют разрабатывать методически эффективные приемы успешной подготовки к сдаче ЕГЭ по географии.

#### *Литература:*

1. Барабанов В.В. Особенности разработки заданий по географии для оценки функциональной грамотности в образовательном процессе / В.В. Барабанов, А.А. Жеребцов // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 51-59.

2. Гришина Е.А. Особенности географического положения Российской Федерации. Теория и практика решения сложных заданий ГИА по географии / Е.А. Гришина // Вестник науки и образования. 2019. № 6-1 (60). С. 38-42.

3. Ипполитова Н.А. Анализ и пути повышения качества подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по географии / Н.А. Ипполитова, В.С. Сулова // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 3. С. 6.

4. Истомина Е.А. Анализ единого государственного экзамена по географии в 2020 году / Е.А. Истомина // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2020. № 4. С. 115-120.
5. Лобжанидзе А.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по географии / А.А. Лобжанидзе, Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова // Педагогические измерения. 2021. № 4. С. 46-69.
6. Марков Д.С. Направления организации учебной деятельности школьников с использованием картографических материалов / Д.С. Марков, Е.А. Поликарпова // Актуальные вопросы естествознания: материалы всерос. науч.-практ. конф. Иваново: ИПСА ГПС МЧС России, 2020. С. 233-236.
7. Методические рекомендации для подготовки к ЕГЭ по географии / Авт.-сост. Д.С. Марков. – Иваново: АУ «ИРО ИО», 2011. – 59 с.
8. Роженко О.Д. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ с успешностью обучения в вузе / О.Д. Роженко, А.Д. Даржания // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №26. С. 77-82.
9. Саттарова Г.А. Географические ошибки: их виды, причины, пути и способы устранения / Г.А. Саттарова, Р.З. Хизбуллина, Э.В. Бакиева, Г.Ф. Хасанова, К.М. Галиев // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 2 (92). С. 62-73.
10. Сеницын И.С. Методические лайф-хаки: приемы и техники успешной подготовки к ЕГЭ по географии / И.С. Сеницын // География в школе. 2020. № 8. С. 29-41.
11. Спецификация КИМ для проведения в 2022 году ЕГЭ по географии / ФИПИ, 2022. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 10.11.2022).
12. Ширапова С.Д. Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ по географии в республике Бурятия / С.Д. Ширапова, М.А. Григорьева, Т.Б. Цырендоржиева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2018. № 1. С. 97-100.

*Сведения об авторе(-ах):* Марков Дмитрий Сергеевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры истории, географии и экологии Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Шуя, Ивановская область, Российская Федерация).

---

**УДК 372.8**

## **РАЗВИТИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

*Е.Г. Новолодская*

*Аннотация.* В статье рассматривается потенциал организации исследовательской работы обучающихся по экологическому мониторингу в системе внеурочной работы по географии и биологии с точки зрения развития естественнонаучного компонента функциональной грамотности. Указаны

---

*Исследование выполнено при поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания АГППУ им. В.М. Шукшина на выполнение НИР «Формирование естественно-научного компонента функциональной грамотности обучающихся», номер государственной регистрации темы № 122050400046-8*

компетенции естественнонаучной грамотности школьников, формируемые в процессе проведения мониторинговых исследований окружающей среды.

*Ключевые слова:* внеурочная работа по географии и биологии, естественнонаучная грамотность, исследовательская деятельность обучающихся, экологический мониторинг, функциональная грамотность.

В последние годы одним из ведущих направлений в теоретических исследованиях и практике преподавания школьных предметов является проблема формирования и развития функциональной грамотности обучающихся, выступая неким трендом современного отечественного образования, обозначенным в требованиях федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Компонентом функциональной грамотности, в рамках внешней оценки учебных достижений учащихся, является естественнонаучная грамотность, характеристике которой посвящены многие исследования: основные компоненты [Коваль, Дюкова, 2019; Перминова, 2017], качество российского естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях [Демидова, 2018; Пентин, Ковалева, Давыдова, Смирнова, 2018; Пентин, Ковалева, Давыдова, 2018], показатели и критерии, методы и подходы к достижению эффективности формирования и развития [Заграничная, Паршутина, 2017; Каверина, 2018; Пентин, Никифоров, Никишова, 2019].

Развитие естественнонаучной грамотности, с нашей точки зрения, может осуществляться посредством организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках экологического мониторинга, представляющего собой комплексную систему наблюдений, оценки и прогноза изменения состояния окружающей среды под влиянием антропогенных факторов.

Т.Я. Ашихмина рассматривает экологический мониторинг как часть системы экологического образования, ориентированную на формирование экологических знаний, умений и мировоззрения обучающихся на базе практической деятельности, включающей программные наблюдения за состоянием окружающей среды своей местности [Ашихмина, 2020].

Исследовательская работа школьников по оценке состояния объектов окружающей среды в рамках экологического мониторинга может быть организована в системе внеурочной работы по биологии и географии. Проведение экологического мониторинга отличается длительными временными сроками проведения наблюдений (замеров, опытов и пр.), регистрации данных, анализа результатов и оценки динамики изменений, протекания процессов и явлений. В ходе организации мониторинговых исследований ученики получают знания о способах экологической оценки состояния окружающей природной среды, прогнозирования ее дальнейшего развития, совершенствуют навыки проведения и фиксирования результатов наблюдений, используют мыслительные операции анализа и синтеза, классификации и обобщения.

При организации исследовательской деятельности учащихся в системе экологического мониторинга представляет интерес внедрение проектной технологии. В процессе сетевого взаимодействия АГГПУ им. В.М. Шукшина со

школами г. Бийска и Бийского района нами разработаны и апробированы комплексные исследовательские проекты для школьников и студентов по фенологическому мониторингу, мониторингу зеленых насаждений, лесного и лугового фитоценозов, других объектов биоты и сред техногенного воздействия [Новолодская, 2012]. Реализация STEM-проектов учащимися 7-9 классов предусматривается в процессе реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы естественнонаучной направленности «НаукаСтарт» на базе технопарка универсальных педагогических компетенций АГППУ [Беликова, Новолодская, 2022].

С нашей точки зрения, освоение обучающимися методов экологического мониторинга, непосредственное участие в проведении исследований природных объектов, процессов и явлений обладает значительным потенциалом с точки зрения развития компетенций естественнонаучной грамотности:

1. Понимание естественнонаучных явлений, умение объяснять их, описывать и оценивать с научной точки зрения развивается при проведении мониторинга биоты и сред техногенного воздействия.

Мониторинга биоты предполагает оценку и прогноз экологического состояния:

– зелёных насаждений: физико-географическая и природоохранная характеристика, изучение повреждений древесных и кустарниковых растений насекомыми-вредителями, выявление экологической роли растений в городской среде и др.;

– лугового фитоценоза: проведение биоиндикации по фенотипам белого клевера, изучение энтомофауны и пр.;

– лесного фитоценоза: составление описания ярусов, определение жизненности и обилия растений, возобновления леса, проведение лесопатологической оценки, анализ рекреационной нагрузки и др.

Мониторинг сред техногенного воздействия направлен на оценку состояния:

– воздушной среды: определение чистоты воздуха по лишайниковой флоре (лихеноиндикация), биоиндикация по состоянию сосны, анализ пылевого загрязнения, учёт автотранспортной нагрузки и др.;

– почвы: проведение фаунистической биоиндикации, использование почвенных водорослей, учёт беспозвоночных, изучение растений-индикаторов (водного режима, кислотности почвы и пр.), определение биологической активности и др.;

– водных объектов: оценка чистоты воды по видовому составу водорослей (альгоиндикация), составление биотического индекса, определение уровня загрязненности и токсичности водоема и др.

Фенологический мониторинг предусматривает проведение длительных наблюдений за гидрометеорологическими явлениями, явлениями в мире растений и животных, сельскохозяйственную фенологию в разные сезоны года.

2. Понимание особенностей естественнонаучного исследования (формулирование цели, оценка и отбор способов исследования, выдвижение

гипотез и пр.) происходит при осознании особенностей проведения естественнонаучных исследований в области экологического мониторинга. Обучающиеся усваивают логику исследовательской деятельности: постановка проблемы → изучение теории, посвященной данной проблеме → подбор методик исследования и практическое их освоение → сбор и обработка эмпирического материала, его анализ и обобщение → формулирование выводов, рекомендаций. Учатся отвечать на концептуальные вопросы:

– Зачем проводится мониторинг? Формулировка цели и задач исследования.

– Что наблюдается? Выбор объекта(ов) мониторинговых исследований.

– Какие показатели наблюдаются, отслеживаются в системе мониторинга?

От выбранных характеристик зависит комплекс методов проведения мониторинговых измерений (геоиндикационные, биоиндикационные, физико-химические, фенологические).

– Где проводить наблюдения за изменениями окружающей среды? Выбранный ключевой участок должен быть географически доступным для школьников. Здесь должны быть представлены наиболее типичные экосистемы.

– Когда и как часто необходимо отслеживать параметры окружающей среды и воздействие на нее хозяйственной деятельности человека? Необходимо составить план проведения мониторинговых исследований.

– Каким образом осуществлять сбор эмпирических данных? Следует определить способы фиксирования результатов наблюдений и замеров, анализа и обобщения полученных данных.

3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Данная компетенция формируется при обработке результатов мониторинговых наблюдений, отборе способов наглядно-графического представления (схемы, таблицы, диаграммы, маршруты, путеводители, карты и пр.) полученных данных, составлении экологических прогнозов о дальнейшем развитии экосистемы или отдельного природного объекта.

Кроме того, формируемую у учащихся систему знаний и умений проведения мониторинговых исследований экологического состояния окружающей среды, по нашему мнению, можно отнести к основным показателям естественнонаучной компетенции, выделяемым В.И. Тесленко и Н.И. Михасенок [Тесленко, Михасенок, 2020].

Таким образом, включение школьников в выполнение исследовательских проектов по экологическому мониторингу в рамках внеурочной работы по биологии и географии, обладает значительным потенциалом с точки зрения развития их естественнонаучной грамотности.

#### *Литература:*

1. Ашихмина Т. Я. Экологический мониторинг : учебно-методическое пособие. Москва : Академический проспект, 2020. 416 с.

2. Беликова Р. М. Развитие естественнонаучной грамотности обучающихся средствами дополнительного образования / Р. М. Беликова, Е. Г. Новолодская // Педагогическая перспектива. 2022. № 1 (5). С. 57-63.

3. Демидова М. Ю. Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 14-41.

4. Заграничная Н. А. Методы формирования естественнонаучной грамотности учащихся основной школы: интегративный подход / Н. А. Заграничная, Л. А. Паршутина. // Школьные технологии. 2017. № 3. С. 20-23.

5. Каверина А. А. К вопросу о формировании и способах оценки естественнонаучной грамотности школьников при обучении химии // Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 116-133.

6. Коваль Т. В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности / Т. В. Коваль, С. Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). С. 112-123.

7. Новолодская Е. Г. Школьный экологический мониторинг: организация проектной деятельности учащихся : учебно-методическое пособие для студентов вузов. Бийск : ФГБОУ ВПО «АГАО», 2012. 248 с.

8. Пентин А. Ю. Состояние естественнонаучного образования в российской школе по результатам международных исследований TIMSS и PISA / А. Ю. Пентин, Г. С. Ковалева, Е. И. Давыдова // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 79-109.

9. Пентин А. Ю. Основные подходы к оценке естественнонаучной грамотности / А. Ю. Пентин, Г. Г. Никифоров, Е. А. Никишова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 80-97.

10. Пентин А. Ю. Особенности школьного естественнонаучного образования в России в ракурсе международных исследований TIMSS и PISA / А. Ю. Пентин, Г. С. Ковалева, Е. И. Давыдова, Е. С. Смирнова // Современные подходы к оценке качества естественнонаучного образования в международных и национальных исследованиях // Естественнонаучное образование : проблемы оценки качества : сборник. Москва : Издательство Московского университета, 2018. Т. 14. С. 42-60.

11. Перминова Л. М. Дидактическое обоснование формирования естественно-научной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 4 (41). С. 162-171.

12. Тесленко В. И. Общие подходы к подготовке студентов педвуза к формированию естественнонаучной компетенции учащихся / В. И. Тесленко, Н. И. Михасенок // Современные проблемы естествознания и естественнонаучного образования : сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции 27-28 ноября 2020 г. Арзамас : Арзамасский филиал НГУ, 2020. С. 121-127.

*Сведения об авторе(-ах):* Новолодская Елена Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доценткафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», г. Бийск, Республика Алтай

---

**УДК 372.891**

## **СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ**

*А.А. Парфенова*

*Аннотация.* Статья содержит практические рекомендации по использованию технологии ситуационных задач для организации

профориентационной работы на уроках географии. Автор приводит примеры задач для различных тем курса школьной географии, позволяющие познакомиться с различными профессиями.

*Ключевые слова:* ситуационные задачи, профориентация, профессиональное самоопределение

Современный рынок труда характеризуется изменчивостью и подвижностью, старые профессии теряют значимость, а новые возникают каждый день. Именно поэтому задача подготовки школьников к профессиональному самоопределению сегодня является одной из самых значимых для школы [10].

Следует разделять понятия профессионального самоопределения и профессиональной ориентации. Профессиональное самоопределение это избирательное отношения к миру профессий, сознательный выбор профессионального пути на основе анализа собственных способностей и потребностей рынка труда [4]. Этот процесс продолжается на протяжении всей жизни. Профессиональная ориентация – процесс подготовки к профессиональному самоопределению и его сопровождение через ознакомление с группами профессий и помощи в выборе специальности [1].

География как комплексный предмет, лежащий на пересечении гуманитарных и естественно-научных дисциплин, предоставляет широкие возможности для профессиональной ориентации школьников как на уроках, так и во внеурочной деятельности [2]. Школьный курс географии затрагивает огромное количество специальностей, среди которых профессии из самых разных областей. Эффективной технологией для организации профориентационной работы на уроках географии могут стать ситуационные задачи – проблемные задания, моделирующие реальные жизненные ситуации [7].

Модель ситуационной задачи состоит из следующих элементов:

- название (привлекающего внимания и вызывающего интерес);
- ситуация – конкретная проблема или история из жизни;
- лично-значимый познавательный вопрос;
- информация по данному вопросу в текстовом, графическом или табличном виде;
- вопросы или задания для работы с задачей разного уровня сложности [6].

Стоит отметить, что ценность данной технологии как элемента профориентации не только в усвоении школьниками знаний о содержании деятельности тех или иных специалистов, но и в формировании навыков, которые необходимы в любой профессии – универсальных учебных действий [8, 9].

Классической классификацией профессий является классификация по предмету труда, разработанная Е. А. Климовым. В зависимости от того, на что направлена профессиональная деятельность человека, он выделили пять

основных типов профессий: человек – природа, человек – знаковая система, человек – человек, человек – художественный образ и человек – техника. Ниже приведены примеры ситуационных задач для различных типов профессий и тем уроков школьного курса географии.

**Название:** «Горят леса!».

**Тема:** «Лесной комплекс», 9 класс.

**Профессии:** «человек – природа»: лесник, егерь, инженер лесного хозяйства.

**Ситуация:** 2022 стал рекордным по количеству лесных пожаров. К полуночи 22 августа 2022 года в России действовали 92 лесных пожара на площади 105 810 гектаров, которые активно тушили. Наибольшая площадь пожаров зафиксирована в Якутии – там действует семь пожаров на площади 82 446 гектаров. Профилактика лесных пожаров – процесс совместной работы специалистов лесного хозяйства [3].

**Познавательный вопрос:** в чем состоит деятельность специалистов лесного хозяйства по предотвращению лесных пожаров?

**Задания к задаче:**

1. Какие особенности погоды могли повлиять на распространение лесных пожаров?
2. Какие меры профилактики лесных пожаров вы знаете?
3. Какие современные технологии могут помочь в предотвращении лесных пожаров и как?
4. Предложите комплекс мер, который поможет предотвратить распространение лесных пожаров в вашем регионе.

При решении данной задачи учащиеся систематизируют знания о мерах профилактики лесных пожаров, устанавливают причинно-следственные связи между метеорологической обстановкой в регионе и распространением лесных пожаров и получают представление о том, как работают в лесном хозяйстве современные технологии.

**Название:** «Проблемы Уганды».

**Тема:** «Численность и воспроизводство населения мира. Демографическая политика», 10 класс.

**Профессии:** «человек – знаковая система», аналитик, статистик, демограф.

**Ситуация:** Уганда – небольшое государство в Восточной Африке. Согласно данным Департамента Статистики Организации Объединённых Наций, общая площадь Уганды составляет 241 040 квадратных километров. На конец 2021 года, население Уганды составляло 47 992 685 человек. За год в Уганде родилось 2 030 118 и умерло 475 925 человек. Миграционный прирост населения составил -38 576 человек [5].

**Познавательный вопрос:** как статистические показатели помогают в выявлении демографических проблемы в стране?

**Задания к задаче:**

1. Вычислите плотность населения в Уганде.
2. Вычислите коэффициенты рождаемости и смертности и естественный прирост в Уганде.

3. При помощи вычислений ответьте на вопрос, компенсирует ли миграционный отток населения естественный прирост в Уганде?

4. Сформулируйте демографические проблемы, стоящие перед этим государством.

В ходе решения этой задачей учащиеся получают возможность применить базовые навыки в вычислении статистических показателей для анализа демографических проблем государства и примерить на себя профессию демографа и специалиста по статистике.

Разработка ситуационных задач профориентационного характера требует от учителя изобретательности и творческого подхода. Источниками проблемных ситуаций для задач могут стать новости, отрывки из художественных произведений, статистические данные, личный опыт ученика или учителя. Информация к задаче может представлена в разнообразных формах: тексты, таблицы и графики, видеофрагменты, вырезки из газет и журналов [10,12].

В целом ситуационные задачи помогают органично встроить элемент профессиональной пробы в структуру урока, позволяя при этом осваивать предметное содержание предмета.

#### *Литература:*

1. Бахвалова С. Г. Профориентация как фактор профессионального самоопределения школьников / С. Г. Бахвалова, Э. М. Киселева, И. В. Савельева // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1. С. 96-99.

2. Бахир М. А. От географии к географическому образованию: о работе LXXIV Герценовских чтений и семинара-практикума / М. А. Бахир, Е. Ю. Гуров, С. В. Ильинский // География в школе. 2021. № 7. С. 56-57.

3. Крупные лесные пожары в России в 2017-2022 годах // РИА Новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20220823/pozhary-1811555622.html> (дата обращения: 11.11.2022).

4. Магомедова, М. Г. Профессиональное самоопределение личности / М. Г. Магомедова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 5. С. 26-30.

5. Население Уганды // Countrysmeters : [сайт]. URL: (дата обращения: 11.11.2022).

6. Павленко Е. К. Ситуационные задачи в школьном географическом образовании // География в школе. 2012. № 7. С. 39-42.

7. Проектная деятельность учителя географии. Проектирование урока : Учебное пособие / В. Г. Суслов, А. В. Бенедицкая, Р. А. Гаврилин [и др.]. 1-е изд.. Москва : Издательство Юрайт, 2022. 326 с.

8. Пятунин В. Б. Оценка уровня достижений предметных и метпредметных результатов обучения географии (на примере курса "География России. 8 класс") // География в школе. 2017. № 4. С. 59-64.

9. Рыжаков М. В. Универсальные учебные действия как основа метапредметных результатов общего образования // География в школе. 2014. № 10. С. 23-30.

10. Суслов В. Г. Современный урок географии как методическая система // География в школе. 2019. № 1. С. 23-27.

11. Суслов, В. Г. Формирование универсальных учебных действий на уроке географии / В. Г. Суслов // Современное географическое образование: проблемы и перспективы. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Москва : Издательства "Перо", 2021. С. 162-165.

12. Сухоруков В. Д. Методика обучения географии: учебник и практикум для академического бакалавриата / Сухоруков В. Д., Сулов В. Г. М.: Издательство Юрайт, 2016.

*Сведения об авторе(-ах):* Парфёнова Александра Александровна, учитель географии, заместитель директора по опытно-экспериментальной работе ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 347 с углубленным изучением английского языка» Невского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

---

**УДК 372.891**

## **ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Ю.С. Репринцева*

*Аннотация.* В статье рассматриваются личностные образовательные результаты в процессе обучения географии как результат проявления ценностного самоопределения школьников. В аспекте ценностного самоопределения обучающихся в процессе изучения географии формируются ценности школьной географии, которые являются неким «ядром», «фундаментом» формирования личностных образовательных результатов. Автором раскрываются две содержательные группы личностных образовательных результатов: общеучебные и предметные, в частности географические.

*Ключевые слова:* личностные образовательные результаты, школьная география, ценностное самоопределение.

В свете принятия новых ФГОС ООО особое внимание уделяется оценке результатов образовательной деятельности школьников. В числе таковых рассматриваются и личностные результаты, под которыми понимаются достижения обучающихся в их личностном развитии.

Когда говорят о личности, то имеют в виду человека, рассматриваемого не со стороны его биологической организации, а со стороны его общественной сущности. Личность – это человек, выступающий в роли гражданина, поведение и деятельность которого протекает в рамках, определенных обществом, в котором он живет. Как существо общественное, личность сочетает в себе качества исполнителя и инициатора, выражающие ее самостоятельность и творческие возможности. Соотношение того и другого может быть различным, от чего зависит социальная роль личности [Ковалев, 1983].

На наш взгляд, в результате анализа литературных источников по проблеме исследования и с учетом ориентации на положения ФГОС, **личностные образовательные результаты** – это достижения в личностном развитии школьников, формирование всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, обладающей системой современных мировоззренческих взглядов, ценностных ориентаций, идейно-нравственных, культурных и этических принципов и норм поведения.

К важнейшим личностным результатам обучения географии, согласно исследованиям разработчиков ФГОС ООО (М.В. Рыжаков, А.А. Кузнецов, А.М. Кондаков), относятся:

- ценностные ориентации школьников, отражающие их индивидуально-личностные позиции;
- гармонично развитые социальные чувства и качества;
- образовательные результаты – овладение на уровне общего образования законченной системой географических знаний и умений, навыками их применения в различных жизненных ситуациях [Примерные программы, 2020].

Личностные образовательные результаты обучающихся хотя и выделяются в тексте ФГОС ООО, однако подробно их содержание не раскрыто. При этом следует различать личные предметные и личные метапредметные результаты обучающихся, так называемые образовательные результаты, сформированность которых выявляет формирование ценностей и ценностных ориентаций обучающихся, гармонично развитых социальных чувств и качеств, определяющих блок личностных образовательных результатов. В связи с этим, нам видится уместным условно выделить две содержательные группы личностных образовательных результатов для удобства их рассмотрения и оценки: *общеучебные и предметные*, в частности *географические* (таблица 1).

**Таблица 1. Личностные образовательные результаты обучающихся**

<i>Общеучебные</i>		
<b>ценности и ценностные ориентации</b>	<b>гармонично развитые социальные чувства и качества</b>	<b>образовательные результаты</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– творческая активность;</li> <li>– стремление к новому, инициатива;</li> <li>– исполнительность;</li> <li>– трудолюбие;</li> <li>– уверенность в себе;</li> <li>– стремление к нравственному самовоспитанию;</li> <li>– ответственность перед коллективом;</li> <li>– широта взглядов: умение понять чужую точку зрения, слушать;</li> <li>– рационализм: умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– чуткость и взаимопомощь;</li> <li>– добросовестность;</li> <li>– способность действовать самостоятельно, решительно;</li> <li>– сдержанность, самодисциплина;</li> <li>– умение настоять на своем, не отступая перед трудностями;</li> <li>– умение держать свое слово;</li> <li>– умение работать сообща для достижения общей цели;</li> <li>– дружеская взаимопомощь;</li> <li>– смелость в отстаивании своего мнения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– стремление к познанию;</li> <li>– широта знаний: расширение кругозора;</li> <li>– высокий культурный уровень.</li> </ul>
<i>Предметные (географические)</i>		
<b>гармонично развитые социальные чувства и качества</b>	<b>образовательные результаты</b>	<b>ценности и ценностные ориентации</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде;</li> <li>– патриотизм, любовь к своему региону, стране;</li> <li>– уважение к истории, культуре и образу жизни других народов, толерантность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опыт творческой деятельности;</li> <li>– универсальные и специальные умения;</li> <li>– навыки саморегуляции, самоорганизации, самостоятельной деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание себя как члена общества на глобальном, региональном и локальном уровнях;</li> <li>– осознание целостности природы, населения и хозяйства Земли;</li> </ul>

	– самоактуализация.	– осознание значимости и общности глобальных проблем человечества.
--	---------------------	--

К *общеучебным* относятся те личностные результаты обучающихся, которые формируются в рамках любого общеобразовательного школьного курса, например, из группы ценностные ориентации школьников это могут быть творческая активность, исполнительность, ответственность перед коллективом и др.; гармонично развитые социальные чувства и качества – добросовестность, умение работать сообща для достижения общей цели и др.; образовательные результаты – стремление к познанию, широта знаний – расширение кругозора.

К *общеучебным* относятся те личностные результаты обучающихся, которые формируются в рамках любого общеобразовательного школьного курса, например, из группы ценностные ориентации школьников это могут быть творческая активность, исполнительность, ответственность перед коллективом и др.; гармонично развитые социальные чувства и качества – добросовестность, умение работать сообща для достижения общей цели и др.; образовательные результаты – стремление к познанию, широта знаний – расширение кругозора.

К *предметным* относятся личностные результаты, формирование которых возможно в рамках отдельных школьных предметов. В таблице 1 приведены примеры личностных образовательных результатов, которые формируются при изучении школьной географии.

Если рассматривать формирование личностных результатов обучения географии в сбалансированном единстве трёх сфер школьника (сознания, отношения и деятельности), то условно эти результаты можно разделить на несколько групп (таблица 2).

**Таблица 2. Взаимосвязь достижения личностных результатов обучения географии и развития личностных сфер обучающегося**

	Личностные результаты обучения географии		
	Ценностные ориентации школьников	Гармонично развитые социальные чувства и качества	Образовательные результаты
Сфера сознания	– осознание себя как члена общества на глобальном, региональном и локальном уровнях; – осознание целостности природы, населения и хозяйства Земли; – осознание значимости и общности глобальных проблем человечества.		
Сфера отношения		– эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде; – патриотизм, любовь к своему региону, стране;	

		– уважение к истории, культуре и образу жизни других народов, толерантность.	
Сфера деятельности			– опыт творческой деятельности; – универсальные и специальные умения; – навыки саморегуляции, самоорганизации, самостоятельной деятельности; – самоактуализация.

Таким образом, сфера сознания обеспечивает формирование ценностных ориентаций школьников, сфера отношения – гармонично развитые социальные чувства и качества, сфера деятельности – образовательные результаты. Формирование личностных результатов обучения географии связано с личностной динамикой учащегося, его универсальными знаниями и умениями, сформированной географической культурой, с опытом самостоятельной деятельности и личной ответственности, умениями ориентироваться в окружающем мире, выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках, принимать решения [Репринцева, 2019].

Важно заметить, что учитель в учебно-воспитательном процессе знакомит своих учеников с определенной системой общественных ценностей, сопровождая передачу информации ссылкой на свои интересы, высказывая свою точку зрения, а провозглашенные учителем принципы отношения с обучающимися реализуются в конкретной нравственной деятельности. Благодаря этому на учебном занятии происходит общение равноправных партнеров, субъектов, личностей. Личностная направленность выражает отношение учителя к главной ценности педагогического процесса – развивающейся личности учащегося, у которого есть личностные смыслы учения, а не только знания, индивидуальные способности, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт.

#### ***Литература:***

1. Ковалев А. Г. Личность воспитывает себя / А. Г. Ковалев. М.: Изд-во политической литературы, 1983. 256 с.
2. Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы. М.: Просвещение, 2020. 71 с.
3. Репринцева Ю. С. Концепция ценностного самоопределения обучающихся в процессе изучения школьной географии: монография / Ю. С. Репринцева. Благовещенск: Издательство БГПУ, 2019. 330 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Репринцева Юлия Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой географии ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», г. Благовещенск, Амурская область

## МЕТАПӘН МЕКТЕПТЕГІ ГЕОГРАФИЯ ПӘНІНІҢ НЕГІЗДЕРІН ТЕРЕҢ ЖӘНЕ ЖАН-ЖАҚТЫ ИГЕРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

*А.М. Сарсебаева*

*Аннотация.* Бұл мақалада педагогикалық категория ретінде метапәндік құзыреттіліктерді қалыптастырудың өзекті мәселелері қарастырылған. Бұл мұғалімнен метапәндік білім беру нәтижелеріне жетуге бағытталған жаңа құзыреттерді меңгеруді талап етеді. География бұл жаратылыстану және әлеуметтік ғылымдар кешені, ол ғылыми географиялық білім жүйесінде әртүрлі ғылым ұғымдарын қолдануны анықтайды.

*Түйінді сөздер:* мектеп географиясы, пәнаралық ұғымдарды қалыптастыру, оқытудың мета-пәндік нәтижелеріне қол жеткізу, әмбебап оқу жүйесі.

Жаңа мыңжылдықтың басында әлемдегі күрт шиеленіскен жаһандық проблемалар мен қарама-қайшылықтар аясында қоғамның техникалық прогресі жағдайында бүкіл әлемде барлық елдер мен халықтардың прогрессивті дамуының қайнар көзі, құралы және механизмі ретінде түсінілетін білім беру қоғамның өмір сүруі мен дамуының негізгі факторы болып табылады. Уақыт талаптарына тәуелді бола отырып, білім беру әлеуметтік өзгерістердің тенденцияларына жауап беруге және бейімделуге мәжбүр болады. Олардың арасында білім берудің үздіксіздігі, оның дәстүрлі оқытудан дамушы, қоғамдағы серпінді өзгерістерге сәйкес келетін, үнемі өсіп келе жатқан ақпарат көлеміне, жаңа ақпараттық технологиялардың қарқынды дамуына көшуді анықтайтын, оның дамушы, тұлғалық және құндылық-бағдарланған сипаты шешуші болды.

Қазіргі ақпараттық қоғамда адамның жеке және кәсіби қасиеттеріне, оның шығармашылық қабілеттеріне, стандартты емес жағдайлар мен өмірлік мәселелерді шешу барысында білім мен дағдыларды қолдану қабілетіне, біліктілігін арттыруға және білімнің жаңа деңгейлерін игеруде өзгеше талаптар қойылуда. Қазіргі мұғалім, ең әуелі, оқушылардың оқу-танымдық іс-әрекетін ұйымдастырушы, оқушыларды динамикалық, тез өзгертін әлемде өмір сүруге дайындайтын тәлімгер ретінде әрекет етуі керек [1].

Алайда, бүгінгі таңда жалпы орта білім берудің дамып келе жатқан жүйесі үшін география мұғалімдерін даярлау мәселесі өткір күйінде қалып отыр. Қалыптасып келе жатқан білім беру философиясы шеңберіндегі орта мектеп оқушыларының географиясын оқытудағы жаңа мақсатты көзқарастарды және географиялық мазмұнды игерудің объективті қиындықтарын ескере отырып, география мұғалімін даярлауды тек практикалық тұрғыдан ғана емес, теориялық тұрғыдан да бөлек мәселеге бөліп көрсету қажет. Осыған байланысты, бұл жұмыста педагогикалық университеттегі болашақ география мұғалімінің әдістемелік дайындығы жоғары педагогикалық білім берудің жаңа білім беру жүйесінің элементі ретінде енгізілген.

Педагогикалық университетте география мұғалімінің әдістемелік дайындығы әрқашан кәсіби дайындықтың маңызды бөлігі болып саналды. Оны студенттердің оқуын ұйымдастырудың мақсаттары, мазмұны, әдістері, құралдары мен формаларын қамтитын жүйе ретінде қарастыруға болады. Географияны оқыту әдістемесі курсы болашақ география мұғалімдерін әдістемелік дайындаудың негізгі компоненті болып табылады. Алайда, студенттерді әдістемелік даярлау жүйесі қазіргі заманғы талаптарға толық сәйкес келмейді.

Жаңа білім беру стандарттарының басты міндеті-оқушының жалпы мәдени, жеке және танымдық дамуын қамтамасыз ету, оқу қабілетін қалыптастыру. Сабақ барысының шынайы болуы, ақиқат. Оны сол деңгейге жеткізу-қазіргі мұғалімнің міндеті. Білім алушылардың нәтижелеріне қойылатын жаңа талаптар білім берудің жоғары сапасына қол жеткізу шарты ретінде мета-пәндік қағидаттар негізінде оқыту мазмұнын өзгерту қажеттілігін туғызады [2].

Метапән - бұл дәстүрлі оқу пәндерінің үстінде орналасқан жаңа білім беру формасы, бұл мета-білім, мета-әдістер, мета-белсенділік болып табылатын оқу материалының интеграциясының ой-белсенділік түріне негізделген жаңа типтегі оқу пәні. Көбінесе, тіпті педагогикалық ортада да пәнаралық және метапән ұғымдарында шатасулар болады. Мүмкін, бұл ұғымдар абстрактілі, біршама бұлыңғыр және қабылдау қиын. Пәнаралық әр түрлі пәндік салалардан белгілі бір шекаралық, сабақтас құбылыстардың бірігуі ретінде анықтауға болады, ал мета-пән – бұл пәннің негіздеріне, оның бастапқы мағынасына жүгіну, бұл теорияда әлемді тұтас бейнелі қабылдауға, әмбебап іс-әрекетке әкеледі. Метапән, ең алдымен, жеке пәндерге байланысты емес және сонымен бірге оларды қамтитын әмбебап білімді ойлау және алу тәсілі [3].

Метапән баланың әмбебап оқу әрекеттерін (метапәндік дағдыларды) игеруін білдіреді. Әмбебап оқу әрекеттері – бұл оқушыға жаңа білім мен дағдыларды өз бетінше игеруге мүмкіндік беретін әр түрлі іс-әрекеттерді жүзеге асыру тәсілдері. Әмбебап оқу әрекеттеріне мыналар жатады: жалпылау, жүйелеу, жіктеу, мақсаттарды анықтау, жоспарлау, бақылау және өзін-өзі бағалау дағдылары, өз іс-әрекетінің рефлексиясы және т. б.

Оқушылардың оқу материалын игеруі олардың белгілі бір мәселені, проблемалық жағдайды шешуі арқылы жүзеге асыруы өзекті мәселе. Бұл мета-пәндік тапсырмалар деп аталады [4].

Метапәндік тапсырмаларды орындау барысында балада әмбебап оқу іс-әрекеттері қалыптасады, оны әр түрлі пәндерді игеру кезінде ғана емес, сонымен қатар күнделікті мәселелерді шешуде де қолдана алады. Сондықтан балалардың нені игеріп жатқанын және мектептен басқа алған білімдері мен дағдыларын қайда қолдана алатындығын түсінуі өте маңызды.

Қазіргі білім беру мазмұнының шамадан тыс жүктелуі жағдайында жаңа білім беру стандарттарын енгізу өте проблемалық міндет болып қала береді. Сондықтан білім беру процесіне метапәндік құзыреттіліктерді ғылыми тұрғыдан енгізіліп келеді.

Осылайша, заманауи мектеп мұғалімге мета-пәннің әртүрлі нұсқаларын қолдануға мүмкіндік береді. Сонымен, метапәндік іс-әрекет мектеп оқушыларының әмбебап оқу әрекеттерін дамытып қана қоймай, олардың зерттелетін пәндерге деген қызығушылығын қалыптастырып, қолдайтындығына назар аудару керек [5].

Білім берудегі метапәндік тәсіл және сәйкесінше мета-пәндік білім беру технологиялары әртүрлі ғылыми пәндердің және соның салдарынан оқу пәндерінің бөлінуі, бір-бірінен ажырауы мәселесін шешуге арналған. География – табиғат туралы ғылым. Табиғатта химиялық, физикалық, географиялық және биологиялық құбылыстар өзара байланысты. Оқу процесінде бұл құбылыстардың барлығы бөлек зерттеледі, осылайша олардың байланыстары үзіледі. Бұл мәселені шешу үшін қазіргі мектепте пәнаралық және метапәндік байланыстарды жүзеге асыру қарастырылған [6].

Қазіргі педагогиканың кейбір ғалымдарының пікірінше, мета-пәндік нәтижелерге қол жеткізу адам өмірінің әртүрлі салаларында тиімді қызметті қамтамасыз ете алатын негізгі құзыреттерді қалыптастыруға негізделген.

Қорытындылай келе, бүгінгі таңда балаға мүмкіндігінше көп білім беру емес, оның жалпы мәдени, жеке және танымдық дамуын қамтамасыз ету, оқу қабілеті сияқты маңызды шеберлікпен қаруландыру маңызды.

#### *Әдебиеттер тізімі:*

1. Perechen' poruchenij po voprosam populjariizacii geografii – 2019 [Elektronnyi resurs] [The list of instructions on the popularization of geography – 2019]. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/copy/60537> (Accessed 05. 11. 2022)

2. Словари и энциклопедии на Академике. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_geo/6172/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/6172/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/) (дата обращения 07.11.2022).

3. Педагогикалық категория ретіндегі мета-пәндік құзіреттер // Николаева А.Д., Маркова О.И. Ғылым мен білімнің қазіргі мәселелері. 2015. № 4.

4. Татарченкова С.С. Сабақ педагогикалық құбылыс ретінде: Оқу-әдістемелік құрал. Санкт-Петербург: КАРО, 2008. С. 15.

5. Громько Н.В. Как сценарировать учебное «метапредметное» занятие? М.: Институт опережающих исследований, 2010. 105 с.

6. Валькова Г.Л. Логико-смысловые модели – дидактическая многомерная технология / Г. Валькова, Ф. Зайнуллина, В. Штейнберг // Директор школы. 2009. № 1.

*Сведения об авторе(-ах):* Сарсебаева Айгуль Муктаровна, докторант первого курса НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая», г. Алматы, Казахстан

---

## **ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

*О.А. Сергеева*

*Аннотация.* В статье рассмотрены особенности формирования естественнонаучной грамотности школьников средствами учебного курса география в условиях введения образовательных стандартов третьего поколения.

*Ключевые слова:* естественнонаучная грамотность, география, практико-ориентированные задания.

Образовательные стандарты третьего поколения особое внимание уделяют формированию функциональной грамотности учащихся.

Индикатором качества образования в части формирования **функциональной грамотности** является международное исследование PISA.

Исследование проводится по шести направлениям: математическая, читательская, естественнонаучная и финансовая грамотность, а также креативность и глобальные компетенции.

Результаты исследований 2015 г., 2018 г. и 2021 г. показали положительную динамику результатов по читательской и по математической грамотности, и отрицательную по естественнонаучной.

Предполагается, что в условиях перехода к образовательным стандартам третьего поколения и отсутствия новых УМК, главную роль по формированию функциональной грамотности возьмут на себя педагоги, применяя новые методики, используя дополнительные образовательные ресурсы, в том числе электронные. Формирование функциональной грамотности требует интегративного подхода, совместного труда всех педагогов, переориентации заданий во всех учебных курсах.

В текущем учебном году функциональная грамотность введена отдельным курсом во всех школах России. Для организации обучения разработаны банки заданий по функциональной грамотности. Их в свободном доступе предоставляет издательство «Просвещение», ФГБУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии наук, ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Однако особенности заданий таковы, что их сложно включить в преподавание отдельно взятых предметов. Во-первых, они очень объемны и требуют значительного времени на выполнение. Во-вторых, их содержание метапредметно, и поэтому не согласуется с конкретными темами конкретных предметов. И если читательскую и математическую грамотность можно формировать в рамках всех учебных курсов основной общеобразовательной школы, то задания по естественнонаучной грамотности составлены, в основном, на содержании учебных предметов биология, химия и физика, и, в существенно меньшей степени, на содержании географии. Методические рекомендации

ФИПИ конкретно адресуют банк заданий учителям данных предметов, не упоминая географию.

География является комплексной наукой, она первой из предметов естественнонаучного цикла формирует у учащихся научную картину мира. География использует разнообразные источники информации – карты, диаграммы, графики, аэрофотоснимки и т.д. в рамках изучения географии учащиеся моделируют различные природные явления, выявляют их причины и следствия. Такие возможности предмета, безусловно, позволяют формировать у учащихся естественнонаучную грамотность.

Поскольку существующие банки заданий недостаточно органичны для использования на уроках, представляется целесообразным формировать у учащихся умения, относящиеся к естественнонаучной грамотности путем корректировки учебных заданий, имеющихся в используемых УМК.

Такие компетенции и умения приведены в методических рекомендациях по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся 5-9-х классов ФГБУ НУ «Институт стратегии развития образования РАО».

Для формирования данных умений наиболее целесообразно использовать задания практико-ориентированного характера. Практико-ориентированное задание – это задание, имеющее определенную структуру: проблемный характер, ситуационную формулировку, ориентацию на комплекс применяемых умений и знаний. В основе отбора содержания таких заданий лежат следующие принципы: опора на опыт практической деятельности; выявление с помощью сравнения отдельных признаков объектов; проведение измерений с использованием соответствующих приборов и инструментов; работа с моделями для описания свойств и качеств изучаемых объектов; моделирование ситуации или эксперимента; работа с учебными и научно-популярными текстами, со схемами, таблицами, графиками, диаграммами, картами.

Содержание заданий должно опираться на знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условия протеканий и различий.

По сути, многие уже существующие задания могут быть использованы для формирования естественнонаучной грамотности школьников при условии дополнения их проблемным контекстом, а также изменения формулировки. Ниже предлагаются примеры заданий, построенных на основе имеющихся в учебниках предметной линии «Полярная звезда».

**Таблица 1. Примеры корректировки заданий учебников предметной линии «Полярная звезда» в соответствии с формируемыми умениями естественнонаучной грамотности (по классификации ФГБУ НУ «Институт стратегии развития образования РАО»).**

<i>Компетенция</i>	<i>Умение</i>	<i>Задания из учебника</i>	<i>Скорректированная форма задания</i>
Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественнонаучные	Продолжите предложение: «При столкновении двух	Объясните, почему на Японских и Курильских о-вах часто бывают землетрясения.

	знания для объяснения явления	литосферных плит, одна из которых с материковой корой, а другая – с океанической, образуются...»	Для объяснения используйте карту строения земной коры.
Научное объяснение явлений	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Расскажите об устройстве ртутного барометра.	Объясните, почему атмосферное давление измеряется в мм рт. ст.
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Используя климатограммы, определите годовую амплитуду температуры воздуха в Санкт-Петербурге, Москве, Верхоянске. Сделайте вывод, как влияет ГП на температуру лета, зимы, годовую амплитуду температур.	Ученики 6 класса Ваня, Саша и Лена анализировали климатограммы Санкт-Петербурга, Москвы, Верхоянска. Саша утверждает, что ГП города не влияет на годовую амплитуду температур. Лена утверждает, что чем восточнее, тем холоднее зима и осадков больше. Ваня считает, что чем западнее, тем осадков больше, и зима теплее. Выберите верное утверждение, обоснуйте свою точку зрения

Таким образом, включение практико-ориентированных задач, сформулированных на содержании учебного предмета «География» с учетом особенностей заданий по формированию естественнонаучной грамотности, позволит органично включить их в учебный процесс. Использование знаний учащихся о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий, играет большую роль в формировании естественнонаучной грамотности учащихся средней школы.

#### *Литература:*

1. Приказ Министерства просвещения России № 287 от 31.05.2021 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал «Гарант»: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/?ysclid=la71muiw8t266787331> (дата обращения 20.10.2022).
2. Дамбуева А.Б. Исследование естественнонаучной грамотности школьников: региональный опыт / А.Б. Дамбуева, Д.К. Чимитова, Т.С. Бреславская, О.Б. Найданова // Культура. Наука. Образование: проблемы и перспективы. IX Международная научно-практическая конференция. 2021. С. 495-500.
3. Кондратьева Е.М. Формирование естественнонаучной грамотности обучающихся // Корпорация Российский учебник: сайт. URL: [https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/4e8/4e84b44a6a302df80f065b57f6fe6b03.pdf?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/4e8/4e84b44a6a302df80f065b57f6fe6b03.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения 12.10.2022).
4. Мамедов Н. М. Естественнонаучная грамотность как условие адаптации человека к эпохе перемен / Н.М. Мамедов, С. Е. Мансурова // Ценности и смыслы. 2020. № 5 (69). С. 45–59.

5. Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: сайт. URL: <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti> (дата обращения 12.10.2022).
6. Оценка по модели PISA. Динамика результатов 2019 - 2020 гг. // Федеральный институт оценки качества образования: официальный сайт. URL: <https://fioco.ru/ru> (дата обращения 19.10.2022).
7. Пентин А.Ю. Естественно-научная грамотность. Методические рекомендации по формированию естественно-научной грамотности обучающихся 5-9-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе / А. Ю.Пентин, Е. А.Никишова, Н.А. Заграничная // ФГБУ «Институт стратегии развития образования РАО»: сайт. 2021. URL: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost> (дата обращения 18.10.2022).
8. Пискарева Г.А., Формирование функциональной грамотности «PISA» на уроке географии / Г.А. Пискарева, Н.Е. Лобжанидзе // Росучебник.ru: сайт. URL: <https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/513/513828eab34cd6f8a44853149346ea54.pdf>
9. Уровни освоения основных компетенций естественно-научной грамотности учащимися Московской области: результаты диагностики / А.Ю. Пентин, Н.А. Заграничная, Е.А. Никишова, Г.Ю. Семенова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 2 (70). С.202–218.
10. Формирование функциональной грамотности учащихся: образовательные практики реализации концепции географического образования в РФ: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Ред. кол.: С.В. Куликова, Н.В. Болотникова и др. Волгоград, ВГАПО, 2019. 124 с.
11. Функциональная грамотность школьников: проблемы и эффективные практики: сборник материалов / Под общей редакцией А.В. Чесноковой. Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2021. 192 с.
12. Функциональная грамотность: адресные рекомендации / А.В. Алейникова, А.В., Аникиева, В.Г. Литвинчук, К.И. Трухин; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2021. 57 с.

*Сведения об авторе(ах):* Сергеева Ольга Анатольевна, старший преподаватель кафедры безопасности Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»), г. Нижний Тагил, Свердловская область

---

**УДК 37.02**

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КОММУНИКАТИВНЫХ БОЕВ**

*О.В. Степанищева*

*Аннотация.* Статья знакомит с технологией проведения коммуникативных боев на уроках географии и во внеурочное время. Представлены примерные темы, которые могут обсуждаться учащимися. Выделяются и описываются основные навыки, которые позволяет развить данная технология.

*Ключевые слова:* педагогические технологии, коммуникативные бои, дебаты, география, дискуссия

Проблема формирования познавательных интересов учащихся в процессе обучения занимает одно из ведущих мест в современных психолого-педагогических исследованиях. От решения этой проблемы в значительной степени зависит эффективность учебного процесса, поскольку интерес является важным мотивом познавательной деятельности школьника, и, одновременно, основным средством ее оптимизации. Решение проблемы формирования познавательных интересов – потребность общества, жизни, практики обучения и воспитания подрастающих поколений.

Опыт работы в школе показал, что в развитии интереса к предмету нельзя полностью полагаться на содержание изучаемого материала, хотя в предметах естественно-научного цикла мы зачастую этим грешим. Легко подумать, что уже само содержание материала может быть достаточным условием для вовлеченности учащихся.

При формировании познавательных интересов у учащихся особое место принадлежит активным методам обучения. Обучение, которое осуществляется с помощью активных методов, способствует формированию познавательного интереса к приобретению знаний и учебной деятельности. С активностью непосредственно сопрягается самостоятельность, которая связана с определением объекта, средств деятельности, её осуществления самим учащимся без помощи взрослых и учителей. Познавательная активность и самостоятельность неотделимы друг от друга: более активные школьники, как правило, и более самостоятельные; недостаточная собственная активность учащегося ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности.

Активизация учения – это организация действий учащихся, направленных на осознание и разрешение конкретных учебных проблем, в том числе через самостоятельные задания поискового и творческого характера.

Педагоги находятся в постоянном поиске новых форм и методов работы, которые формировали бы у учащихся такие социально адекватные ценности, как потребность в получении знаний, умение самостоятельно организовывать работу по усвоению знаний, выбор наиболее оптимальных путей для решения учебных задач, планирование своей образовательной деятельности и позитивную самооценку. Как показывает практика, достижению вышеозначенных результатов способствует использование современных педагогических технологий. Одной из них является технология коммуникативных боев.

Коммуникативные бои – это вариант образовательной технологии «Дебаты», которая является формой устного аргументированного изложения взглядов обучающихся на заранее заявленные темы.

Актуальность введения данной формы работы продиктована требованием времени, например, она очень эффективна для обучения детей видеть проблему и аргументировано отстаивать свою позицию (что проблематично при написании эссе), а также часто преодолевать речевой барьер.

Цель проведения коммуникативных боев – формирование навыков аргументированного спора, командной работы, умения отстаивать свою точку зрения, с уважением относясь к оппоненту, выявление лидерских качеств.

Дебаты проводятся по заранее заданным темам. В рамках одной темы можно отстаивать одну из двух противоположных позиций: утверждение или отрицание.

Успешность коммуникативных боев определяет выдвинутый в качестве темы спорный тезис или утверждение. Тема должна соответствовать нескольким критериям: иметь четкую формулировку, однозначность понимания, быть перспективной для обсуждения и значимой для учащихся.

На уроках географии можно обсудить такие темы как: «Геноцид индейцев в Северной Америке – надуманная проблема» (7 класс), «Пенсионный возраст в РФ нужно увеличить» (8 класс), «Альтернативная энергетика в России бесперспективна» (9 класс), «Природные ресурсы – основа благополучия государства» (10 класс), «Современным миром управляют корпорации, а не правительства» (11 класс), «Демографическая политика Китая оказалась неэффективной» (11 класс), «Классификация государств по уровню ВВП на душу населения необъективна» (11 класс).

Каждая команда состоит из пяти спикеров, которые готовят аргументы в защиту или опровержение заявленной темы. Непосредственно перед проведением боя жеребьевкой определяется позиция команды.

Первой выступает команда утверждения. Первый спикер объявляет тему и позицию команды, приводит первый аргумент. Второй-четвертый спикеры приводят по одному аргументу и подробно раскрывают их. Пятый спикер приводит свой аргумент и обобщает выступление всей команды. Задача участников предложить наиболее сильные аргументы, а также убедить жюри и публику в верности своей точки зрения. После того, как все спикеры команды утверждения озвучат свои аргументы, проводится первый раунд вопросов. Каждый спикер команды отрицания задает вопрос напротив сидящему оппоненту по содержанию его аргумента. После этого по аналогичной схеме выступает команда отрицания и проводится второй раунд вопросов. Победителя боя определяет учитель или жюри, которое формируют сами учащиеся.

В первую очередь оцениваются: содержание аргумента, формулировка вопроса, содержание ответа. Помимо этого, большую роль при выявлении победителя играют такие показатели как работа в команде, культура речи и уважительное отношение к оппоненту.

Организация и проведение коммуникативных боев возможно как непосредственно на уроках географии, так и в рамках внеурочной деятельности. Во втором случае темы могут быть более острыми, например: «ЕГЭ мешает школьникам получать реальные знания по предмету», «Обязательная школьная форма – ущемление права учащихся на свободу самовыражения».

Очень часто заявленная позиция может не совпадать с личным мнением игроков, но именно так формируется представление учащихся о том, как мир многолик, и как по-разному можно относиться к одним и тем же проблемам.

В результате участия в коммуникативных боях учащиеся получают колоссальный опыт, важный не только в рамках предметных знаний или внеурочной деятельности, но и в реальной жизни, ведь умение аргументированно отстаивать свою точку зрения – один из важнейших навыков, необходимых успешному человеку в современном обществе.

Таким образом, технология коммуникативных боев позволяет практиковать навык публичного выступления, развивать логическое и критическое мышление, расширяют кругозор, учат работать в команде и добиваться поставленной цели.

Помимо этого, коммуникативные бои – это форма обучения общению, способ организации воспитательной работы школьников, позволяющий тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации, отрабатывать умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существование.

Технология коммуникативных боев является эффективным средством обучения школьников умению ясно и логично формулировать свою позицию, находить убедительные факты и доводы в свою поддержку, а также развивает уверенность в способности повлиять на общественное мнение или изменить сложившуюся ситуацию. Поэтому проведение коммуникативных боев среди учащихся на уроках географии содействует становлению нового поколения гражданского открытого общества: толерантного, мобильного и критически осмысляющего перемены.

#### *Литература:*

1. Бибикова О.А., Ласикова Л.А., Приходько Н.В. Современные образовательные технологии в обучении географии. Волгоград: Учитель, 2011. 127 с.
2. Гин А.А. Креатив-бой: как его провести. М.: Вита-пресс, 2012. 28 с.
3. Иванова И.И. Технология «Дебаты» в школе как средство развития критического мышления. URL: <http://festival.1september.ru/articles/312875/>
4. Кадомцева М.А. Инновационные образовательные технологии в преподавании предмета как средство достижения нового образовательного результата. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/innovobraz/>
5. Литовченко О.А., Попова Н.Е. Технология «Дебаты» как основа формирования универсальных учебных действий учащихся // Педагогическое образование в России. 2016. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-debaty-kak-osnova-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya>
6. Лукин В.И. Дебаты как технология саморазвития личности на уроках истории: сборник трудов конференции. / В.И. Лукин, Б.А. Ким // Зимний школьный марафон : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. школьников / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 105-107.
7. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. М.: «Академия», 2008. 176 с.
8. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. М. : Издательский центр «Академия», 2009. 192 с.
9. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: Учебное пособие для педагогов и учащихся. Книга 1. Дебаты: Учебно-методический комплект. М.: Бонфи, 2001. 296 с.

10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
11. Турик Л.А. Дебаты: игровая, развивающая, образовательная технология. М.: Феникс, 2012. 187 с.
12. Чапаева Л.Г. Технология «Дебаты» в образовательном становлении будущих специалистов: учебно-методическое пособие / Л.Г. Чапаева. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. 160 с.

*Сведения об авторе(-ах):* Степанищева Ольга Викторовна, учитель географии МБОУ «Многопрофильная полилингвальная гимназия №180» Советского района г. Казани, г. Казань, Республика Татарстан

---

**УДК 372.891**

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ**

*Н.А. Ступникова*

*Аннотация.* В статье рассмотрен воспитательный потенциал культурологического подхода в обучении географии. Определена сущность и специфика культурологического подхода. Раскрыта специфика использования на уроках географии межпредметных связей с предметами гуманитарного цикла, возможности воспитания общей и географической культуры школьников с использованием биографического метода Л.Н. Хуторской. Рассмотрен потенциал технологии коллективных творческих дел в формировании географической культуры обучающихся.

*Ключевые слова:* культурологический подход, географическая культура, межпредметные связи, биографический метод, технология коллективно-творческих дел.

Коренные социальные преобразования, происходящие в общественной жизни России с конца прошлого столетия, определяют качественно новые цели школьного образования. Социальный заказ государства в сфере образования направлен на формирование всесторонне развитого, социально активного и высокоморального человека, готового к сотрудничеству и взаимодействию, в том числе межкультурному. В этом контексте приоритетной задачей является формирование гражданской позиции обучающегося, его приобщение к культуре своего этноса и всей российской цивилизации [Карпенко, 2015].

Огромным потенциалом для формирования общечеловеческой культуры школьников и их приобщения к культуре своей страны обладает школьная география. Неотъемлемой частью общечеловеческой культуры является географическая [Сухоруков, 2022]. Формированию географической культуры школьников во многом способствует культурологический подход. Согласно определению Н.Б. Крыловой, культурологический подход представляет собой «совокупность педагогических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы социальной и психической жизни (в том числе и образования) через призму системообразующих культурологических понятий» [Крылова, 2000, с. 65]. Культурологический подход позволяет обеспечить максимальную включенность

школьников в систему общечеловеческих ценностей, культурных и духовных традиций всей страны и конкретного этноса [Тихонова, 2014].

Одним из наиболее эффективных и доступных способов реализации культурологического подхода на уроках географии являются межпредметные связи с уроками литературы, музыки, изобразительного искусства. Чтение отрывков из поэзии и прозы, использование картин в качестве иллюстративного материала, прослушивание народной музыки, обращение к фольклору эмоционально окрашивают изучаемый материал, пробуждают фантазию обучающихся, повышают познавательный интерес. Использование литературного и художественного материала играет огромную роль в формировании географических представлений, которые, как известно, лежат в основе географических понятий. Поэтические описания и произведения живописи могут выступать в качестве иллюстративного материала, так и в качестве средств обучения. Например, учитель может предложить обучающимся определить описанное поэтом или писателем явление природы, соотнести картину художника с типом погоды, самостоятельно найти подходящие стихотворные строки и т.д. Межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла позволяют успешно решить задачи воспитательного, познавательного и развивающего характера [Тихонова, 2014]. При реализации межпредметных связей важную, если не решающую роль, играет личность учителя, его эмоциональность и умение создать на уроке соответствующую атмосферу.

Достаточно эффективным также является биографический метод Л.Н. Хуторской [Хуторской, 2015]. Суть метода заключается в том, что через личность ученых обучающиеся приходят к пониманию сути сделанных ими открытий. Биографический метод позволяет вступить с ученым в своеобразный диалог, что дает возможность «очеловечить» школьный предмет. С точки зрения культурологической парадигмы метод Л.Н. Хуторской приобщает школьников к достижениям российской и мировой географической науки, позволяет почувствовать гордость за своих великих соотечественников, осознать их вклад в развитие науки.

Технология коллективно-творческих дел обладает значительным культурологическим и гуманистическим потенциалом. В ее основе лежит формирование моральных качеств личности обучающегося: развитие нравственной позиции, социальной активности, гражданского неравнодушия [Беляева, 2020]. Поэтому введение в образовательный процесс коллективных творческих дел, способных объединить школьников, является достаточно действенным способом формирования их географической культуры. Возникновение чувства сопричастности к природному и культурному наследию страны происходит особенно эффективно при включении обучающихся в экскурсионную или туристско-краеведческую деятельность, а также при изготовлении традиционных народных украшений, игрушек и т.п. [Олесина, 2019] Разумеется, каждая деятельность должна сопровождаться соответствующим эмоциональным настроением, поэтому на этапе планирования учителю важно уделять особое внимание созданию у обучающихся позитивного отношения к деятельности, пониманию ее целей.

В статье, безусловно, рассмотрены лишь некоторые способы реализации культурологического подхода, оказавшиеся в поле зрения автора, однако на основе приведенного материала можно сделать вывод о вариативности используемых образовательных методик.

*Литература:*

1. Алдошина М.И. Современные проблемы науки и образования : учебное пособие для вузов / М. И. Алдошина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2022. 182 с.

2. Беляева Т.К., Базарнова Н.Д. Методика формирования гражданской идентичности средствами технологии проблемного диалога в школьном географическом образовании // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-formirovaniya-grazhdanskoj-identichnosti-sredstvami-tehnologii-problemnogo-dialoga-v-shkolnom-geograficheskom-obrazovanii> (дата обращения: 04.11.2022).

3. Беткенова М.С., Жумашева Г.К., Булебаева А.К. Культурологический подход в гуманитаризации образовательной среды // МНКО. 2020. №3 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskiy-podhod-v-gumanitarizatsii-obrazovatelnoy-sredu> (дата обращения: 03.11.2022).

4. Карпенко В.Н., Карпенко И.А. Культурологический подход в подготовке будущих специалистов социокультурной сферы в области хореографического искусства // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskiy-podhod-v-podgotovke-buduschih-spetsialistov-sotsiokulturnoy-sfery-v-oblasti-horeograficheskogo-iskusstva> (дата обращения: 05.11.2022).

5. Коршунов М.Ю. Эколого-краеведческая экскурсия как средство формирования экологической культуры обучающихся / М.Ю. Коршунов, Н.А. Ступникова // География и экология в школе XXI века. 2022. № 4. С. 73-76.

6. Крылова Н.Б. Культурологическое образование. Москва: Народное образование, 2000. 272 с.

7. Любина Д.Е. Предпосылки формирования общекультурной компетенции в школьном географическом образовании // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2011. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-formirovaniya-obshchekulturnoy-kompetentsii-v-shkolnom-geograficheskom-obrazovanii> (дата обращения: 04.11.2022).

8. Олесина Е.П., Стукалова О.В. Культурологическое образование школьников на основе изучения народных промыслов // Гуманитарное пространство. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskoe-obrazovanie-shkolnikov-na-osnove-izucheniya-narodnyh-promyslov> (дата обращения: 05.11.2022).

9. Сухоруков В. Д. Методика обучения географии : учебник и практикум для вузов / В. Д. Сухоруков, В. Г. Суслов. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. 365 с.

10. Тихонова А.Ю. Реализация культурологического подхода в географическом образовании школьников / А. Ю. Тихонова, П. И. Волкова // Поволжский педагогический поиск. 2014. № 3(9). С. 101-104.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897).

12. Хуторской А. В. Биографический метод Л.Н. Хуторской / А. В. Хуторской // Вестник Института образования человека. 2015. № 2. С. 12.

*Сведения об авторе(-ах):* Ступникова Нина Андреевна, аспирант ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

**«НОВОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» – ЦЕЛЕВАЯ  
ПРОГРАММА ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков, Д.А. Гдалин, О.А. Шелухина, В.Ф. Куликов*

*Аннотация.* В последние годы в обществе особую озабоченность вызывают уровень и качество географических знаний о России среди молодежи нашей страны. Факультет географии Герценовского университета, в соответствии с поручениями президента Российской Федерации, разработал ряд проектов, популяризирующих географию, и объединил их в Целевую программу «Новое географическое образование», которая в настоящее время успешно реализуется.

*Ключевые слова:* география, географическое образование, популяризация географии в обществе.

В последние годы наблюдается катастрофическое снижение знаний у подрастающего поколения в области географии. Особую озабоченность вызывают уровень и качество географических знаний о России среди молодежи нашей страны. К сожалению, география вышла здесь на первое место в перечне ключевых областей знаний, в которых наблюдается наиболее сложная ситуация. При этом, надо понимать, что именно географические знания обеспечивают формирование российской идентичности и способствуют достижению соответствующих воспитательных и мировоззренческих результатов. Именно поэтому сейчас требуется незамедлительная общественная и государственная поддержка школьного географического образования.

Своевременно 15 мая 2019 года публикуются поручения Президента Российской Федерации по вопросам популяризации географии и географических знаний.

1. Ключевыми моментами этих Поручений стали:
2. Включение в Общероссийский классификатор вида экономической деятельности «Проведение географических исследований»;
3. Разработка и утверждение профессионального стандарта «Географ»;
4. Подготовка предложений по включению в перечень вступительных испытаний при приёме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета обязательного вступительного испытания по географии, которое будет проводиться при приёме на обучение по направлениям подготовки и специальностям, требующим знания этого учебного предмета;
5. Создание при образовательных организациях высшего образования центров изучения географии для школьников, в том числе в рамках реализации национального проекта «Образование»;
6. Подготовка предложений по реализации мер, направленных на повышение качества преподавания учебного предмета «География» в

общеобразовательных организациях с учётом приоритетов и задач научно-технологического и пространственного развития Российской Федерации.

Герценовский университет, обладая значительным научным и образовательным потенциалом, предложил ряд проектов, объединив их в общую целевую программу «Новое географическое образование»:

- Проект «Новая география и новое географическое образование»
- Проект «Современный учитель географии»
- Проект «География для России»
- Проект «Арктика – возможности будущего»

Проект «Новая география» предполагает открытие новых программ магистратуры «Полярные исследования» и «Пространственно-цифровой анализ географии» (реализуется с 2022 года в очной и заочной формах обучения); создание научно-образовательного центра на базе Геостанции «Железо»; укрепление научно-технической базы факультета, внедрение новых технологий и оборудования в образовании и в научных исследованиях; организация детско-юношеской школы «Планета» (начала работать с 2020 года) и др.

Проект «Современный учитель» включает обновление программного содержания курсов повышения квалификации учителя географии в системе постдипломного образования в соответствии с современными требованиями и стандартами школьного образования разных уровней; развитие олимпиадного движения (Герценовская олимпиада школьников по географии); обновление студенческих олимпиад по географии.

В рамках проекта «География для России» планируется проведение ежегодного студенческого фестиваля историко-топонимических исследований; Издание Атласа Ленинградской области (1-е издание опубликовано в 2021 году); разработка и подготовка к изданию атласа Герценовского университета; создание журнала «Герценовские географические исследования» и др.

Проект «Арктика» нацелен на создание Молодежного клуба «Арктика – пространство будущего»; «Школы юного полярника»; продолжение сотрудничества с образовательным центром «Сириус» в клубе «Легенды Арктики».

Участниками целевой программы «Новое географическое образование» стали институты и факультеты Герценовского университета (институт народов Севера, институт информационных технологий и технологического образования, институт востоковедения, факультеты географии, физики, химии, биологии, безопасности жизнедеятельности, кафедра Юнеско) совместно с организациями-партнерами (Русское географическое общество, Арктический и антарктический научно-исследовательский институт, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования и др.) Успешная реализация Целевой программы будет содействовать становлению РГПУ им. А.И. Герцена в статусе национального исследовательского университета и центра нового географического образования!

*Сведения об авторе(-ах):* Субетто Дмитрий Александрович, доктор географических наук, доцент, декан факультета географии ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Сухоруков Вячеслав Дмитриевич, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Гдалин Дмитрий Александрович, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономической географии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Шелухина Ольга Андреевна, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии и природопользования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург; Куликов Виктор Феодосиевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры физической географии и природопользования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

---

УДК 372.891

## ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*А.И. Суворова*

*Аннотация.* В статье обобщён опыт формирования профессионально-методических компетенций у будущих педагогов. Рассматривается значимость включения социоприродной среды вуза в проектную деятельность. Автор выделяет стадии и этапы проекта, раскрывает содержательный аспект и результаты реализации, уделяет внимание включению результатов проектной деятельности в образовательный процесс.

*Ключевые слова:* проектная деятельность, этапы проекта, стадии проекта, проект.

Реализация проектной деятельности в педвузе становится актуальной в условиях значительного преобразования образовательной траектории. Формирование проектных компетенций на разных уровнях возможно при введении в учебный процесс дисциплин, в основе которых будет заложена проектная деятельность студентов.

Общая идея проектной деятельности отражена в трудах В.В. Гузеева, Н.В. Матяш, И.В. Никитина, Е.С. Полат и других методистов [2]. В работах Н.А. Бредневой, Л.Л. Никитиной, И.Н. Тулохоновой, также отмечена важность развития в проектной деятельности личностных качеств студентов [1]. Проектная деятельность, как тип задач профессиональной деятельности закреплена в стандарте высшей школы и профессиональном стандарте педагога. Современная школа требует конкурентоспособного и профессионально мобильного педагога.

Практика вовлечения студентов в проектную деятельность показывает, что существуют определенные затруднения формирования у будущих педагогов готовности к осуществлению педагогического проектирования и организации проектной деятельности у школьников. В связи с этим в вузе ведётся разработка и внедрение новых практик организации методической работы со студентами,

будущими педагогами.

Программа вуза структурирована и состоит из набора проектов, которые предлагаются к реализации: «Университетская мобильность и сетевое партнёрство», «Стартап/бизнес-проект как диплом», «Цифровое образование» и других. Социоприродная среда вуза также может стать важным фактором формирования как образовательной, так и профессиональной личности студента – будущего педагога [3].

На базе социоприродной среды, вмещающая в себя природную среду с компонентами живой и неживой природы, искусственную природную среду и социальную среду был реализован внутривузовский проект. Проект включал следующие стадии выполнения.

Стадия проектирования включала этапы постановки проблемы, целеполагания и этап реализации проекта.

На этап проблематизации были выдвинута основная идея проекта – рассмотреть варианты вовлечения внутренней территории вуза в образовательный процесс. Фитоценоз прилегающей территории вуза с 80-х годов XX в. постоянно трансформировался во времени и пространстве и в настоящее время находился в плохом состоянии. На этом этапе было организовано согласование программы, сбор необходимых технических и картографических документов, инвентаризация оборудования и инструментария.

Этап целеполагания включал разработку направления работы, студенты выбрали интересующую проблему, определили цель своей работы и сформировали проектные команды с учётом требований: тематика (биогеография, почвоведения, метеорология, ландшафтоведение, экология, фитодизайн), преподаватель, группа (с кем выполнять проект). Проектные группы выполнили ситуационный и дендроплан территории (1:500). На прилегающей территории вуза было проведено функциональное зонирование, учитывающее историческое прошлое и назначение территории, особенности ландшафта, почвы, микроклимат территории, существующие формы рекреации. В дальнейшем всё зонирование должно обеспечить возможность использование территории в различных аспектах образовательного процесса вуза [3].

Этап реализации по времени совпал с тёплым периодом и включал непосредственную реализацию дорожной карты, подготовку ассортиментных ведомостей и проведение необходимых эколого-географических исследований.

Технологическая стадия включала этапы мониторинг качества и документирования и защиты проекта. Были проведены необходимые исследовательские работы и получены количественные и качественные данные. Появилась территория, в пределах которой стало возможна организация разнообразных приёмов и методов по формированию предметно-методических компетенций студентов, без риска вызвать ухудшение ландшафтной среды, особой функциональной нагрузкой обладает территория учебно-опытного участка.

Этап защиты проекта включал (на выбор) использование результатов проектной деятельности для проведения исследовательской работы на

территории по теме курсовой или дипломной работы, написание статей, выступление на конференции с результатами исследования, участие в конкурсах, молодежных форумах, участие в научно-методических семинарах для учителей, организации любой формы просветительской работы на территории для школьников (квест, экологическая акция, ботаническая, биогеографическая экскурсия, создание учебной тропы, проведение школьного практикума и других) [3].

По результатам проекта было опубликовано 16 статей в конференциях международного и всероссийского уровней, проведено множество экскурсий для школьников, организованы географические практикумы, студенты приняли участие в 4 конкурсах и в 1 международном конкурсе, где заняли 2 место.

Существующий опыт включения проектного обучения в образовательный процесс показывает, что, несомненно, достоинствами проектного обучения являются получение материального продукта; приобретение студентами навыка работы в команде; создание ситуации, когда будущий специалист сможет логично продолжать внедрять концепцию проекта (разработанного в Университете); приобретение опыта педагогической деятельности.

Продуманная организации работы над проектом, постоянный контроль и объективная оценка конечного проектного продукта существенно стимулирует учебную мотивацию студентов и способствует росту их профессиональной компетентности.

#### *Литература:*

1. Калинин А. А. Проектная деятельность. Введение в курс : учебное наглядное пособие для всех направлений подготовки. Киров : ВятГУ, 2021. 24 с.
2. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. Вузов. М.: Академия, 2010. 368 с.
3. Суворова А. И. Проектирование ландшафтной среды вуза как средство предметно-методической подготовки будущих учителей биологии / А. И. Суворова, Н. В. Павлова, Н. В. Шарыпова // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6. С. 41.

*Сведения об авторе(-ах):* Суворова Анна Игоревна, кандидат географических наук, доцент кафедры биологии и географии с методикой преподавания ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Курганская область

---

**УДК 373**

## **ИННОВАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ**

*В. Д. Сухоруков*

*Аннотация.* Подчеркивается значение и роль воспитательного процесса в школьном образовании. Выделяется ценностный характер воспитания. Определяется идеологическая комплектация школьной географии в контексте государственной стратегии воспитания в Российской Федерации, законодательных норм и программных требований к организации воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях. Акцентируется

внимание на инновационных аспектах воспитания средствами школьной географии.

*Ключевые слова:* воспитание, ценностный характер воспитания, инновации воспитания.

Воспитание было и остается очевидной потребностью любого общества. Уже в древности воспитание превратилось в упорядоченный процесс, обладающий подобием программы, специальными средствами и приемами действий. Задача воспитания изначально сводилась к формированию социально-нравственной и волевой готовности подрастающего поколения войти во взрослую жизнь. Параллельно с воспитанием складывались зачатки обучающей деятельности. Все это создавало предпосылки для зарождения *школы* как воспитательной и обучающей организации [Пискунов, 2001, с. 5-11].

Школа в итоге объединила людей, включенных в процесс воспитания и обучения посредством восхождения ума, души и духовности человека. По своему содержанию теория и практика воспитания и обучения находится в прямом соотношении с «высшим расцветом и целью всякой подлинной философии» [«Школа Дильтея», 2022]. Именно философские корни педагогики сделали ее самостоятельной наукой, признанной университетской дисциплиной и повсеместно распространенным опытом. Следовательно, планомерная воспитательная деятельность и учебно-познавательные процедуры в любой предметной области не могут обойтись без философской концепции, определяющей правила *развития* человека и характер *знания*.

В основе человеческого мышления и диалога с окружающим миром лежит слово, за которым следует дело. Поэтому прежде необходимо обратить внимание на этимологию (происхождение) термина «воспитание».

Это выражение является существительным, коренное значение которого заключается в глаголе «питать». У него есть физическое и социальное толкование. Прежде воспитание означало воскормление (или пропитание) человека. Однако частица «вос» означает вертикальную направленность движения и завершенность действия (например, «восходить», «воспарять», «воссиять»). То есть, воспитание – это *восходящий рост* человека.

Со временем слово «воспитание» обрело современное общественное значение. Оно получило статус «обработки людей людьми», подразумевающий социализацию личности [Культура как фактор..., 2021, с.12]. С изобретением промышленности и массовой школы воспитание стало «скрытым учебным планом» по превращению людей в «полезные производству рабочие руки» и податливые унифицированные массы управляемого характера [Тоффлер, 1999, с. 65-66]. Реализация этого плана сопровождалась принудительными и даже насильственными действиями одного лица на другое, чтобы образовать нужного обществу человека [ВОСПИТАНИЕ, 2022].

Тем временем передовая педагогика в воспитательном процессе всегда стремилась соединять «умственность и нравственность» и придавать воспитанию глубокое духовное содержание [Культура как фактор..., 2021, с.12]. По существу, восходящий рост человека (и на это указывали мировые умы)

«состоит в том, что он ... поглощает в себя свою неорганическую природу и овладевает ею для себя» [Гегель, 2007, с. 23]. Здесь подразумевается искусство «пропускать сознательное в бессознательное», где располагаются абсолютно все качества, присущие личности [Le Von, 1920, р. 216]. Их накопление в реальности представляет собой процесс овеществления невещественного, когда несуществующее еще в человеке становится его действительной *вживленной* частью. Подобным образом прививаются способности, суждения, черты характера и т. д., что возвращается и укореняется в человеческом организме. Получается, что воспитание обладает *объектом* (личностные качества), *методом* (вживание) и целью (развитие человека). Всё, взятое вместе, порождает *технология воспитания*. Если подменяется или деформируется один из названных элементов, происходит искажение, подавление и деформация мира человека из-за неверно выбранной цели. Это называется «*педагогический грех*».

«Грех» буквально означает промах или непопадание в цель. Грех – это несоответствие человека его предназначению. Указанный термин часто использовал в своем лексиконе замечательный русский педагог *Александр Григорьевич Ободовский* (1796-1852). Он утверждал, что «истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. ... Оно объемлет целого человека» [Ободовский, 1835, с. 6]. Следовательно, воспитание должно быть *обдуманном развитием* всех человеческих добродетельных сил. Тем самым действительным предметом воспитания выступает *мир человека*, ибо мир без человека теряет смысл.

Действия воспитателя обусловлены душами, на которые он влияет. В них пробуждается сила, подчиняющаяся нравственному закону. Другими словами, воспитание начинается с воспитанника, в границах субъективности которого должно располагаться ценностное содержание.

В парадигме личности источником ценностей выступают отношения субъективного мира человека к внешней данности. При этом указанная диалогичность воспринимается в контексте «ответственного единства» человеческого сознания и опыта. Именно отсюда проистекает онтологическая *неслучайность* (закономерность) событийных картин, обретающих объективную причинность [Бахтин, 2022].

Аксиологическая установка в воспитании является закономерным видением всех аспектов педагогического процесса с принципиальных ценностных позиций. Исторически и логически аксиология выступает незаменимой платформой педагогики. На ценностной установке основывается сама идея школы – передача позитивного опыта жизни через воспроизведение малыми сюжетами картины бытия. Поэтому содержание современных школьных дисциплин настойчиво прошивается вертикальной аксиологической осью, обеспечивающей «проникновение духа в знание» [Гегель, 2007, с. 23]. Другими словами, за всяким знанием (научным и учебным) располагается его ценностное назначение и эмоциональный интеллект.

Ценностью является не столько зримое свойство, сколько понимаемое качество, располагающееся в актах эмоционального переживания. Истинными ценностями необходимо считать духовно-нравственные богатства – этику,

мировоззрение, явления общественной жизни и многое другое, без чего не может существовать подлинная культура и солидарная человеческая жизнь [Sukhorukov, Gladkiy, 2021]. Ценностные категории призваны сохранять человека и продолжать жизнь. Напротив, «освобождая» себя от ценностных императивов, человек легко становится жертвой открытого физического насилия и обмана. При этом нравственная испорченность лежит в основе не только общих преступлений, но и таких родов поведения, которые ведут к уничтожению человечества [Дюринг, 2010, с. 187].

Самой сложной педагогической задачей сейчас является формирование ценностного мировоззрения, соответствующего современному уровню общественного развития. Однако комплексного методического и диагностического обеспечения деятельности педагогов в этом направлении еще не существует [Громыко, 2019, с. 249, 266].

Истинный предмет воспитания в школе состоит в приготвлении человека быть человеком. Здесь школьные дисциплины активно участвуют в становлении феноменов культурно-цивилизационной идентичности, гражданственности и патриотизма. Идентичность как чувство тождественности даёт ощущение собственной целостности в отношении к окружающему миру.

Культурно-цивилизационная идентичность – это особый, исключительной важности *педагогический продукт*, создающийся с помощью постоянного сотрудничества школы, семьи, общества и государства. Функционализацией культурно-цивилизационной идентичности в конечном счете становится эмоционально-ценностное осознание человеком своей полной *сопричастности* с Отечеством.

Реальным механизмом формирования культурно-цивилизационной идентичности можно рассматривать специальные *технологии* по продвижению к целевому состоянию. Базой для их разработки в нашей стране служит государственная стратегия воспитания в Российской Федерации, провозглашающая приоритет гражданственности и патриотизма в содержании ценностей российского общества. Принятые поправки в закон «Об образовании в Российской Федерации» и разработанные программы воспитания следует считать *инновацией* в этом важном процессе. Школьная география здесь имеет собственную зону ответственности, включающую не только уроки и другие модульные инварианты, но также внеурочную и, прежде всего, туристско-краеведческую деятельность. Туризм и краеведение являются незаменимым средством гражданского и патриотического воспитания.

В распоряжении школьной географии находится не только глубокий академический опыт, но также богатый воспитательно-пропагандистский потенциал, содержащийся в специализированной литературе. Высокую отдачу имеют проекты Русского географического общества и других организаций.

Тем временем воспитательный процесс, взятый в совокупности, носит неизменный характер. Воспитание как непрерывная управляемая деятельность требует от учителя соблюдения главного педагогического принципа «Сперва любить – потом учить» и воспитывать. От этого в конечном счете зависит устойчивое и безопасное развитие общества.

### *Литература:*

1. Бахтин Михаил Михайлович. URL: [http://hrono.ru/biograf/bio\\_b/bahtinmm02.php](http://hrono.ru/biograf/bio_b/bahtinmm02.php) (дата обращения: 20.10.2022)
2. ВОСПИТАНИЕ – Историко-этимологический словарь. URL: <https://gufo.me/dict/vinogradov/> (дата обращения: 20.10.2022)
3. Гегель Г. Феноменология духа. Философия истории. Москва : Эксмо, 2007. 880 с.
4. Громько Ю. В. Российская система образования сегодня: Решающий фактор развития или путь в бездну? Образование как политическая технология. Москва : ЛЕНАНД, 2019. 368 с.
5. Дюринг Е. Ценность жизни. Москва : КРАСАНД, 2010. 320 с.
6. Культура как фактор национальной безопасности современной России: Значение и ролевая модель / А. В. Костина, Э. Ф. Макаревич, О. И. Карпухин, В. А. Луков. Москва : ЛЕНАНД, 2021. 328 с.
7. Ободовский А. Г. Руководство к педагогике или науке воспитания, составленное по Нимейеру. Санкт-Петербург : Тип. Вингебера, 1835. 354 с.
8. Пискунов А. И. (Ред.). История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений. Москва : ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
9. Тоффлер Э. Третья волна. Москва : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. 784 с.
10. Школа Дильтея. URL: <http://filosof.historic.ru/> (дата обращения: 20.10.2022)
11. Le Bon G. Psychologie de l'Éducation. Paris : Flammarion, 1920. 318 p.
12. Sukhorukov V. D., Gladkiy Y. N. Culture and education as a binding condition for harmonious personal development. - E3S Web of Conferences 291, 05008 (2021). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129105008> (дата обращения: 20.10.2022)

*Сведения об авторе(-ах):* Сухоруков Вячеслав Дмитриевич, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

---

**УДК 372.891**

## **ИНТЕГРАЦИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

*С.Е. Торков*

*Аннотация.* В статье рассматриваются теоретические вопросы интеграции медиаобразования с другими технологиями, методами и методическими приемами. В тексте работы описываются примеры подобной интеграции на уроках географии.

*Ключевые слова:* медиаобразование, интеграция, уроки географии, технологии обучения.

Интеграция в общем значении означает объединение в целое ранее разнородных частей и элементов. Это сложный процесс внедрения одного элемента в другой – для достижения результата. Сама интеграция как подход рассматривалась в педагогике в результате активного развития различных сфер жизни общества. Интеграция как категория теории систем трактуется как

состояние связанности, целостности отдельных дифференциальных частей и функций системы. Это сторона процесса развития системы, которая ведет к объединению в целое ранее разрозненных элементов и частей [11].

ФГОСы предполагают реализацию интеграции в школе для достижения цели образования, направленной на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины связей явлений и процессов, которые представляют данную картину.

Медиаобразование как педагогическая категория является предметом дискуссии ученых. Авторы педагогической энциклопедии трактуют медиаобразование как педагогическое направление, которое предполагает изучение закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино и т.д.), основной задачей данного направления выступает – подготовка нового поколения к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, пониманию и осмыслению ее, осознание последствий и овладение способами общения [10].

Федоров А.В. понимает под медиаобразованием процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники [13].

Журин А.А. определяет медиаобразование как отрасль педагогики, которая изучает влияние СМИ на образование детей, а также определяет пути интеграции, осуществляет подготовку детей к использованию СМИ и к пониманию роли СМИ в культуре и в восприятии мира [6].

Ряд авторов рассматривает медиаобразование как инновационное педагогическое средство свободного восприятия и интерпретации информации из источников СМИ [8].

Жилавская И.В. считает, что национальные особенности медиаобразования зависят от социально-экономических условий, идеологических установок, особенностей культуры и национального менталитета [4].

Журин А.А. обращает внимание на то, что у детей необходимо развивать умение понимать скрытый смысл, который заключен в информацию [5]. Безусловно, это позволит защитить подрастающее поколение от манипуляций СМИ. К таким же выводам приходят другие ученые [1].

Конечно, современный мир трудно представить без медиа средств, а повсеместное развитие Интернет технологий обеспечило нас новыми формами распространения информации – блоги, приложения, рассылки и подписки на новости информагентств и т.д. Зазнобина Л.С. отмечает, что цели медиаобразования и цели предметных дисциплин могут совпадать [7]. Поэтому данная интеграция не несет в себе изменений в содержательной линии предметного обучения.

Когда педагог начинает использовать медиаобразование в своей профессиональной деятельности, то в первую очередь он задумывается, а насколько эффективна данная технология. Стоит помнить, что основой медиаобразования является деятельностная составляющая, в которую (по мнению Корниенко Т.В.) включены «субъект – объектное» и «субъект – субъектное» взаимодействия [9].

Отметим, что интеграция разных образовательных технологий, одной из которых является медиатехнология, поможет интенсифицировать урочную деятельность, будет способствовать поддержанию интереса к изучению предмета, с ее помощью можно реализовать межпредметные связи и сформировать метапредметные категории, получать новые знания, умения и навыки.

Однако использование медиатехнологии в образовании затрудняется отсутствием поурочных медиа-материалов по предметам учебного плана; отсутствием единой базы данных с готовыми подборками ресурсов. Учителю приходится тратить много времени на поиски нужного источника и продумывать варианты использования продуктивной деятельности при реализации медиаобразования.

Итак, давайте проиллюстрируем варианты интеграции технологии медиаобразования с другими технологиями, методами и методическими приемами. Как и в большинстве других стран, в России базой для формирования и развития медиаобразования послужило кино [3].

Синема-технология связана с просмотром кинематографического произведения. Например, документального фильма Русского географического общества – Плато Путорана (<https://kino.rgo.ru/films/41>), в фильме не только наглядно представлено первозданная красота плато, показана суровость климата данной территории. Но также повествуется о географическом положении, о труднодоступности этого региона России. Этот документальный фильм - познавательный, освещает многие вопросы, которые возникают при изучении географического центра России. Применение данной технологии удовлетворяет реализации целям медиаобразования и достижению предметных результатов. Однако в конце просмотра необходимо использовать прием «Вопросный лист». Он позволяет организовать продуктивную деятельность учащегося, связанную с рациональным просмотром фильма и анализом той информации, которая озвучивается в данном фильме. Учащимся предлагается ответить на вопросы, обозначенные в листе. Как возникло плато? Когда начались первые экспедиции на плато? В каком субъекте РФ находится плато? Какова деятельность сотрудников заповедника? Какова максимальная скорость ветра на плато? Какова температура воздуха в летнее время года? Какие животные обитают в пределах плато? И др.

Отрицательные моменты использования синема-технологии заключаются в том, что фильм занимает много времени от урока. Некоторые фразы, длительные фрагменты без информационного сопровождения - удлиняют время демонстрации фильма. Много лишней информации. Информация фильма слабо связана с предметными результатами программы обучения географии. В

процессе обучения нам необходимы учебные документальные фильмы, которые должны создаваться под руководством методистов. К сожалению, подобные фильмы сейчас выпускаются крайне редко. Часто приходится использовать старые советские фильмы. Однако, если по физической географии советские фильмы остаются актуальными, то по социально-экономической географии они уже давно потеряли свою актуальность.

Волгин О. А. рассматривает методические аспекты применения телевизионных репортажей на уроках истории [2], подобная деятельность может быть применима и на уроках экономической географии при изучении отраслевой структуры хозяйства. Однако это требует больших затрат времени у педагога на поиск и монтаж данных медиаматериалов.

При просмотре документального фильма также можно рекомендовать учащимся составить несколько «тонких» и «толстых» вопросов для своих одноклассников. «Толстые» вопросы предполагают развернутый ответ, а «тонкие» вопросы - требуют простого, односложного ответа. Данная стратегия позволяет формировать умение формулировать вопросы и умение соотносить понятия. Такой прием дает возможность оценить деятельность ученика, который составляет вопросы к фильму. А также отдать карточку с составленными вопросами другому учащемуся для закрепления полученных знаний. Может быть использовано как на уроке, так и в качестве домашнего задания.

Работа с публикациями. Практика показывает, что учащиеся все хуже и хуже работают с текстом, а формировать умения анализа текста становится все труднее. Однако элементы сформированности умений работы с текстом проверяются на ОГЭ и ЕГЭ.

Работа с медиатекстами, также, как и текстами, представленными на традиционном бумажном носителе, предполагает аналитическую деятельность. В практику необходимо включать работу по проверке фактической информации на достоверность. На первом этапе работы с публикациями (например – <https://ria.ru/20200513/1571369737.html>) я прошу учащихся прочитать текст, используя просмотровое чтение. Затем, нужно научить ребенка извлекать из этого текста нужную информацию. Для этих целей подходит очень распространенная технология ИНСЕРТ [12]. Где дети на полях оставляют различные заметки.

Создание собственных текстов на медиаплощадках (например блог в социальной сети) и создание инфографики являются для большинства учащихся сложным этапом работы.

Можно использовать приемы «Знаю-Хочу узнать-Узнал», «Плюс, минус, интересно». Где плюс – выделение положительных сторон явления, минус – отрицательные, интересно – информация, которая заинтересовала. Также можно по прочитанному заполнить схему, таблицу.

Ментальная карта, она же интеллект-карта, также помогает научить ребенка осмысленно работать с текстом и извлекать из него нужную информацию. Это техника визуализации мышления, которая позволяет фиксировать и обрабатывать информацию. В классических версиях основная

мысль или идея рисуется в центре ментальной карты, а все дополнительные – вокруг.

Для визуализации содержания публикации можно попросить учащихся составить кластер. Тогда эта информация приобретет структуру, а материал будет систематизирован.

При обсуждении информации в публикации мы можем применять различные приемы, которые уже традиционно используются повседневной педагогической практике. Например, «Мозговой штурм», который может использоваться в поиске решения проблемы, о которой говорится в публикации.

В качестве рефлексии по подведению итогов работы с публикацией, можно попросить учеников составить синквейн, диаманту, Приём «Верные и неверные утверждения».

Подводя итог выше сказанному, стоит отметить, что для эффективности образовательного процесса необходимо медиатеchnологию интегрировать с другими технологиями, методами и приемами.

#### *Литература:*

1. Везетиу Е. В. Интеграция медиаобразования в условиях современной школы / Е. В. Везетиу, Е. В. Вовк // МедиаВектор. 2022. № 4. С. 15-19.
2. Волгин О. А. Включение элементов медиаобразования в предметное обучение истории в школе / О. А. Волгин // Педагогика и психология образования. 2019. № 2. С. 23-31
3. Жилавская И. В. История развития медиаобразования : учебное пособие / И. В. Жилавская, Д. А. Зубрицкая. Москва : Московский педагогический государственный университет, 2017. 120 с.
4. Жилавская И. В. Системные и институциональные трансформации российского медиаобразования / И. В. Жилавская. Москва : Московский педагогический государственный университет, 2021. 368 с.
5. Журин А. А. Интегрированное медиаобразование в средней школе (предметы естественнонаучного цикла): монография / А. А. Журин; УРАО ИСМО. М.: Саров: СГТ, 2009. С. 300.
6. Журин А. А. Медиаобразование на уроках естественнонаучного цикла / А. А. Журин // Естествознание в школе. 2004. №5. С. 23-27.
7. Зазнобина Л. С. Медиаобразование при изучении химии / Л. С. Зазнобина // Химия в школе. 1995. №2. С. 3-7.
8. Корниенко Т. В. Опыт реализации интеграции базового и медиаобразования школьников / Т. В. Корниенко, А. А. Потапов // Казанский педагогический журнал. 2018. № 2(127). С. 25-30.
9. Корниенко Т. В. Профильное обучение школьников средствами медиаобразования / Т. В. Корниенко, А. А. Потапов, Т. Н. Петрова. Санкт-Петербург: Издательство «Научное издание», 2020. 161 с.
10. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2012.
11. Полянкина С.Ю. Понятие интеграции в категориальном аппарате философии образования / С.Ю. Полянкина // Философия образования. 2013. №2. С. 76–81.
12. Торков С. Е. Подготовка учащихся к исследовательской работе при обучении биологии / С. Е. Торков // Биология в школе. 2012. № 8. С. 53–61; № 10. С. 55–62.
13. Федоров А. В. Синтез медиапрактики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов в современной России / А. В. Федоров // Инновации в образовании. 2015. № 3. С. 70-86.

*Сведения об авторе(-ах):* Торков Сергей Евгеньевич, учитель биологии и географии МБОУ «Средняя школа №4», г. Тейкова, Ивановская область

## СВЯЗЬ ОБУЧЕНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И НАУЧНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННОГО ТУРИЗМА)

*Д.А. Хартманн*

*Аннотация.* В статье рассматриваются тенденции развития образовательного туризма. Отмечается необходимость оценки влияния образовательного и научного туризма на успеваемость учащихся. Акцентируется внимание на связи образовательного и научного туризма. Оценено влияние природоориентированного туризма в контексте научного туризма. Раскрыты возможности участия в туристской деятельности образовательных учреждений.

*Ключевые слова:* образовательный туризм, природоориентированный научный туризм

Образовательный туризм становится все более популярным новым направлением в мировой индустрии туризма и сфере школьного и университетского образования. Основной целью образовательного путешествия является получение знаний и опыта по определенным темам, а не само путешествие [Осокина, 2018]. В связи с тем, что одними из актуальных тенденций развития образования является практико ориентированное обучение, образовательный туризм развивается более быстрыми темпами [Уфимцев, 2019].

Образовательный туризм может служить разнообразным интересам путешественников, таким как: удовлетворение любопытства к другим людям, их языку и культуре, стимулирование интереса к искусству, музыке, архитектуре или фольклору, внушение заботы о природной среде, ландшафтах, флоре и фауне, усиление очарования культурным наследием и историческими местами [Уфимцев, 2019].

Природоориентированный туризм – обобщающий термин для туристской деятельности, позволяющей туристам соприкоснуться с природой, например, посредством оздоровительного, приключенческого, экотуризма [Иванов, 2019]. Природная среда формирует ключевую атрактивность туризма. Природоориентированный туризм часто осуществляется в пределах ООПТ, предназначенных в первую очередь для защиты и использования природного или культурного наследия [Долидзе, 2022].

Необходимо оценить, может ли научный природоориентированный туризм повлиять на экологическую устойчивость. Во многих исследованиях рассматривался потенциал туризма и природопользования для поощрения экологически устойчивого поведения посредством образования [Дроздова, 2019]. Исследований о воспитательных преимуществах путешествий и туризма в целом относительно мало, хотя они и расширяются. Большинство исследований сосредоточены на учебе за рубежом, в то время как внутреннему туризму уделяется очень мало внимания [Паточнов, 2022; Пономарева, 2022]. Более того, исследования главным образом рассматривают межкультурную

компетентность и личностные изменения, а не на результатах обучения с академической или иной ориентацией [Кузичкина, 2018].

Считается, что научные образовательные программы оказывают влияние на участников, например, повышая их экологическую грамотность и навыки научного мышления, однако существует неопределенность относительно степени, в которой эти инициативы изменяют реальное поведение [Чернобай, 2021].

На наш взгляд, образовательные учреждения и ученые могли бы играть гораздо более значимую роль в индустрии туризма и особенно в природоориентированном туризме [Цеханович, 2018]. В соответствии с переходом от распространения науки к вовлечению общественности в науку, это означает прямое и интенсивное взаимодействие – не только предоставление научных знаний и привлечение туристов, но и проведение исследований с ними и вовлечение их в создание новых научных знаний. Школы способны предложить интересный опыт научного туризма и вдохновляющие встречи с учеными, которые побуждают туристов (например, учащихся) мыслить и действовать критически, творчески и ответственно.

По сути, мотивация к участию в научном туризме должна исходить от самих ученых. Считаем, что начинающие ученые обладают врожденным пониманием важности позиционирования себя как профессионалов, что предполагает активное взаимодействие с социумом. Они также проявляют все больший интерес к включению вопросов устойчивого развития в свою работу. Популяризация науки все чаще включается в учебные планы, что также, вероятно, сократит разрыв между учеными и общественностью, точнее, между научным и популярным языком, который является одной из проблем научного туризма [Баранова, 2021; Крылова, 2022].

#### *Литература:*

1. Баранова А. Ю. Научно-популярный туризм: структура и методы финансирования / А. Ю. Баранова // Управленческий учет. 2022. № 4-2. С. 237-243.
2. Долидзе А. Т. Образовательный маршрут по эко-тропе как пример интеграции образовательного туризма в учебный процесс / А. Т. Долидзе, М. Г. Дроздова // Образовательный туризм в школе и вузе : Сборник статей по материалам II всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 19 марта 2022 года. Москва : Лика, 2022. С. 95-100.
3. Дроздова М. С. Туризм в системе научного знания и его социокультурная значимость / М. С. Дроздова // Стратегии и современные тренды регионального туризма и гостеприимства: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 11 апреля 2019 года. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2019. С. 209-213.
4. Иванов А. В. Потенциал развития научного и образовательного экологического туризма в Волжском бассейне / А. В. Иванов, А. С. Шулева // Экологическая безопасность и устойчивое развитие урбанизированных территорий : Сборник докладов II Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 23–25 апреля 2019 года / Редколлегия: А.А. Лапшин [и др.]. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. С. 50-54.
5. Крылова Е. А. Научно-популярный туризм как новое туристическое направление в экономике России / Е. А. Крылова // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 5. С. 1829-1848.

6. Кузичкина А. М. Экологический и научный туризм Астраханской области / А. М. Кузичкина, Д. И. Шабанов // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии: Материалы X Международной научно-практической конференции, Астрахань, 26–27 мая 2018 года / Составители И.С. Шарова, М.М. Иолин. Астрахань : ООО «Типография «Новая Линия», 2018. С. 76-78.
7. Осокина И.В. Образовательный туризм как образовательная технология / И. В. Осокина // Гуманитарные технологии в современном мире : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Калининград, 17–19 мая 2018 года. Калининград : Западный филиал РАНХиГС, 2018. С. 243-245.
8. Паточнов Е. В. Природоориентированные виды туризма и их роль в формировании экологического сознания / Е. В. Паточнов // 72-я Международная студенческая научно-техническая конференция : Материалы конференции, Астрахань, 18–23 апреля 2022 года. Астрахань : Астраханский государственный технический университет, 2022. С. 912-913.
9. Пономарева И. Ю. Некоторые аспекты научных исследований туризма / И. Ю. Пономарева, Е. И. Самарцева // Туризм в современном мире. Проблемы и перспективы: сборник работ по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 07 декабря 2020 года. Тула : Тульский государственный университет, 2020. С. 98-102.
10. Уфимцев Ю. С. Образовательный туризм как инновационная форма обучения в системе образовательной мобильности / Ю. С. Уфимцев // Современный педагогический взгляд. 2019. № 6(31). С. 21-32.
11. Цеханович В. М. Природоориентированный туризм / В. М. Цеханович, О. М. Цеханович. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2018. 96 с.
12. Чернобай О. С. Природоориентированный туризм и бизнес / О. С. Чернобай // Проблемы обеспечения стабильности и прозрачности государственных и муниципальных финансов в новых экономических условиях : Материалы международной научно-практической онлайн-конференции, Ростов-на-Дону, 25 марта 2021 года. Москва : Издательство «Знание-М», 2021. С. 342-345.

*Сведения об авторе(-ах):* Хартманн Диана Артуровна, студентка 1 курса магистратуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

---

**УДК 372.891**

**ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ  
УЧАЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ В КУРСЕ  
«ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»**

*Д.Л. Чугунов*

*Аннотация.* Данная статья раскрывает вопрос формирования функциональной грамотности при работе с контурными картами на примере изучения курса «География России». Соотнесены различные типы заданий в контурных картах с компонентами функциональной грамотности. Рассмотрены положения образовательного стандарта, направленные на формирование функциональной грамотности, через призму работ в контурных картах.

*Ключевые слова:* функциональная грамотность, контурные карты, урок географии, география в школе, география России.

В настоящее время, сфера образования находится под влиянием глобальных изменений. Ускорение социокультурных перемен выступает одной из причин несоответствия между степенью развития современной школы и общим уровнем культурного и технического окружения. Нарушение системы передачи опыта и знаний в совокупности с тенденцией внедрения в практику в кратчайшие сроки достижений науки и техники привели к ситуации, когда приобретаемые в школе навыки становятся невостребованными. Одним из потенциальных способов решения данной проблемы является переориентирование образовательного процесса на подготовку школьников к применению полученных знаний и умений в условиях реальной практики, формирование функциональной грамотности в тесной связи с отечественными традициями академического образования [Алексашина, 2019; Беловолова, 2020].

Большим потенциалом для формирования функциональной грамотности обладает курс «География России», являющийся центральным в школьном географическом образовании. Завершая образование в основной школе, он оказывает серьезное влияние на формирование личности учащегося, аккумулирует в себе идеи гуманизации, экологизации и практической направленности обучения [Родыгина, 2012].

Особое значение приобретает раздел «Хозяйство России», формирующий представления об особенностях экономики страны, этапах его развития в целом и отдельных отраслей внутри него. Изучение данных тем тесно связано не только с установлением прямых причинно-следственных связей, но и формированием функциональной грамотности через накопление геокультурного опыта, направленного на решение жизненно значимых задач [Дронов, 2018; Беловолова, 2022].

Изучение школьной географии традиционно включает в себя работу с контурными картами. Контурная карта является особым видом географических карт, предназначенных для выполнения учебных заданий по географии учащимися. Использование карт актуально при реализации ряда элементов учебной деятельности на всех этапах современного урока, при выполнении домашних заданий. Работа с контурными картами позволяет активизировать образовательный процесс, побудить к мыслительной и практической деятельности [Стёпичева, 2019; Болотникова, 2019; Проектная деятельность ... , 2021, с. 326].

Использование контурных карт при изучении раздела «Хозяйство России» оказывает положительное влияние на эффективность формирования функциональной грамотности. В таблице 1 представлен результат анализа ряда учебных заданий в картах, реализуемых в соответствии с материалами учебника географии 9 класса под редакцией Алексева А. И., на предмет их соотношения с компонентами функциональной грамотности [Алексеев, 2022; Николина, 2019].

**Таблица 1. Соотношение учебных заданий в контурных картах с компонентами функциональной грамотности (на примере курса «География России»)**

<i>Темы</i>	<i>Задания в контурной карте</i>	<i>Компоненты функциональной грамотности</i>	<i>Примечания</i>
Сельское хозяйство. Растениеводство	Выделите в тексте параграфа основной ареал выращивания зерновых культур, нанесите его на карту. Проанализируйте полученный результат и выделите основные закономерности размещения ареала на карте	Читательская грамотность, естественнонаучная грамотность	Понимание письменного текста и отбор необходимого содержания формирует грамотность в чтении. Анализ полученного результата позволяет ученикам сформулировать вывод о тесной связи деятельности человека в сельском хозяйстве и климата
Металлургический комплекс	Нанесите на контурную карту крупнейшие предприятия черной и цветной металлургии. Сравните полученный результат с картой залегания полезных ископаемых, определите, какие факторы размещения учитывались при выборе мест размещения	Финансовая грамотность	В ходе сравнения карт размещения предприятий и полезных ископаемых, ученики делают вывод о экономической целесообразности расположения предприятий на территории страны в зависимости от имеющихся ресурсов
Лесной комплекс	Нанесите на карту зоны лесообеспеченности, основные лесопромышленные комплексы и целлюлозно-бумажные комбинаты. Подумайте, почему в настоящее время на территории Центрального района страны данные предприятия отсутствуют	Естественнонаучная грамотность, глобальные компетенции	Размышляя над вопросом о причинах отсутствия предприятий лесного комплекса в Центральном районе, ученики приходят к выводу о негативном воздействии вырубке леса на природу и экологических последствиях
Транспорт	Нанесите на карту маршруты Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей. Рассчитайте протяженность данных путей и время прохождения по ним, если средняя скорость поезда	Математическая грамотность	Используя математический аппарат, дети рассчитывают протяженность путей и связывают знания математики с реальной жизнью.

	900 км/сут.		
Сфера обслуживания. Рекреационное хозяйство	Работая в паре, разработайте и нанесите на карту туристический маршрут по территории России, включающий в себя пять мест с рекреационными ресурсами. Будьте готовы представить данный маршрут классу	Глобальные компетенции	Работая в парах, ученики вступают в взаимодействие друг с другом на основе разделяемого всеми участниками процесса уважения к человеческому достоинству. Школьники учатся действовать эффективно в группе, управлять своим поведением

Идея формирования функциональной грамотности учащихся закреплена в Федеральном государственном образовательном стандарте, ниже рассмотрены данные положения через призму работ в контурных картах:

– содержание обучения включает жизненные ситуации – работа в контурных картах при изучении хозяйства страны тесно сопряжена с реальными функционирующими предприятиями и открывает широкий простор для связи теории с практикой;

– доминирующим компонентом организации процесса обучения выступают практико-ориентированность и проектная деятельность – изучение хозяйства страны позволяет ученикам погрузиться в мир профессий, сами работы в контурных картах могут быть оформлены и представлены в виде проектов, например, путешествие по Байкало-Амурской магистрали;

– в характере обучения преобладает деятельностный подход – работа с картами предполагает активную деятельность учащихся по освоению новыми знаниями и их применение при решении различного рода проблем [Басова, 2018];

– контроль эффективности обучения комплексный – результаты работ учащихся в контурных картах и в проектах, организованных на основе работы с данным типом карт, могут быть оценены не только как предметные, но и предоставляют возможности для оценивания ряда метапредметных результатов, так как в ходе выполнения от ученика требуется аккуратность, умение работать со сторонними источниками информации, в ряде случаев применять коммуникативные навыки.

Таким образом, в настоящее время в школе особенно актуален вопрос формирования функциональной грамотности, выступающий одним из перспективных способов повышения актуальности получаемых на уроках знаний, умений и навыков. Курс «География России» является центральным на уроках географии 5 – 9 классов. Использование различных учебных заданий с применением контурных карт полностью соответствует положениям образовательного стандарта и позволяет комплексно формировать целый ряд компонентов функциональной грамотности учащихся.

### *Литература:*

1. Алексашина И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев. Санкт-Петербург: КАРО, 2019. 160 с.
2. Алексеев А. И. География России. Хозяйство и географические районы : учебник / А. И. Алексеев, В. А. Низовцев, Э. В. Ким. Москва: Издательство Просвещение, Дрофа, 2022. 336 с.
3. Басова Г. К. Критериальное оценивание заданий на контурных картах по географии // Наука и образование: новое время. 2018. №1(8). С. 91–93.
4. Беловолова Е. А. Концепция развития предметной деятельности обучающихся в основном общем географическом образовании: дис. ... д-ра пед. наук / Беловолова Елена Александровна. Москва, 2020. 459 с.
5. Беловолова Е. А. Функциональная грамотность обучающегося – планируемый результат основного общего географического образования / Е. А. Беловолова, Е. А. Таможняя // Тренды современной географии и географического образования : материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск : КГУ, 2022. С. 203–206.
6. Болотникова Н. В. Формирование и развитие естественнонаучной грамотности учащихся как необходимое условие достижения целей обучения в курсе географии // Формирование функциональной грамотности по географии: образовательные практики реализации концепции географического образования в Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград : ГАУ ДПО «ВГАПО», 2019. С. 19–27.
7. Дронов В. П. Методика изучения раздела «Хозяйство» в школьном курсе «География России» в условиях реализации ФГОС ООО / В. П. Дронов, Е. А. Таможняя, Д. Л. Лопатников // Современные проблемы науки и образования. 2018. №2. С. 96.
8. Николина В. В. География. 9 класс : методическое пособие. Москва: Дрофа, 2019. 144 с.
9. Проектная деятельность учителя географии. Проектирование урока: учебное пособие для вузов / В. Г. Суслов [и др.]. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 326 с.
10. Родыгина О. А. Развитие коммуникативной деятельности учащихся в школьном курсе «География России»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Родыгина Ольга Александровна. Нижний Новгород, 2012. 24 с.
11. Стёпичева У. В. Ошибки при работе с контурными картами на уроках географии / У. В. Стёпичева, Т. В. Константинова, А. А. Везенчива // Вестник Калужского университета. 2019. №4. С. 145–148.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт: сайт. Москва. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 05.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Чугунов Денис Львович, учитель географии ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 489» Московского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

---

**УДК 371.3**

## **РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

*Н.В. Чурсина*

*Аннотация.* Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к

самообразованию и саморазвитию. В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатами освоения обучающимися образовательных программ в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией.

*Ключевые слова:* развитие личности, метапредметные универсальные учебные действия.

География – один из немногих учебных предметов, способных успешно интегрировать содержание образования в области естественных и общественных наук. В процессе изучения географии происходит синтез знаний о природе Земли, её населении и хозяйственной деятельности, проблемах взаимодействия природы и общества.

Планируемые результаты освоения программы по географии на уровнях основного и среднего общего образования в значительной степени отражают умения, относящиеся к читательской, естественнонаучной грамотности и глобальным компетенциям, и опосредованно – к математической грамотности школьников.

Развитие функциональной грамотности на уроках географии достигается посредством работы с текстом, работ с географической картой, работы со статистическими данными.

Поскольку источниками, из которых мы получаем текстовую информацию, наряду с бумажными изданиями становятся экраны компьютеров и смартфонов, структура и форматы текстов изменяются. Это, в свою очередь, требует от читателей использования новых когнитивных и коммуникативных стратегий в процессе целенаправленного чтения составных текстов разного вида, жанра и формата.

**Читательская грамотность**, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – остается ценной. Но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция, интерпретация и сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников. Объектом оценивания является также умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

Географические знания являются необходимыми для решения самых различных познавательных и практических задач в реальной жизни. Картографическая грамотность, формирование которой – одна из прямых задач школьной географии, выступает одним из важнейших компонентов читательской грамотности.

В частности, достижение выносимых на итоговую аттестацию требований по формированию умений ориентироваться в источниках географической информации, находить и извлекать необходимую информацию, использовать различные источники географической информации для решения различных учебных и практико-ориентированных задач способствует формированию умений, относящихся к читательской грамотности школьников.

Согласно определению, используемому в *PISA*, **естественнонаучная грамотность** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетентностей: научно объяснять явления; понимать основные особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Умение использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условия протеканий и различий играет большую роль в формировании естественнонаучной грамотности.

**Глобальная компетентность** рассматривается на международном уровне как «многомерная» цель обучения на протяжении всей жизни. Глобально компетентная личность – человек, который способен воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми, а также ответственно действовать для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия. Глобальную компетентность (глобальные компетенции) можно рассматривать как специфический обособленный ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и нацеленный на формирование универсальных навыков (*soft skills*).

Формирование умения рассчитывать количественные показатели, характеризующие географические объекты, явления и процессы, способствует развитию **математической грамотности**.

Для обеспечения эффективности формирования функциональной грамотности школьников на уроках географии применяю такие методы и приемы обучения, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Использую на своих уроках методы и приемы, направленные не на изложение готовых заданий, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение знаниями и навыками в процессе активной мыслительной деятельности.

На основе мониторингов сформированности функциональной грамотности, выявлено, что у учащихся не вызывает особую сложность выполнение заданий с опорой на текст. В то же время, учащиеся испытывают трудности при выполнении заданий с опорой на внетекстовые знания. Поэтому особое внимание уделяю приемам и формам работы на «анализ», «синтез», «оценку»: «Толстые» и «тонкие» вопросы, «Ромашка Блума», «За» или «Против» с аргументацией позиции, составление рассказа с возможностью добавления последующих событий, Обоснование выбора на основе картографических либо статистических данных, SWOT-анализ

Эти приемы создают возможности для инициативы и творческой деятельности, ученики получают личный опыт, возможность самореализации, уменьшается беспокойство, скука от школьного обучения, что способствует самоконтролю и личной ответственности учащихся.

Технология проблемного обучения, которую я использую на своих уроках, дает развернутый ответ на вопрос, как научиться ставить и решать проблемы. В соответствии с данной технологией на уроке изучения нового материала прорабатываю три этапа: постановку учебной проблемы – этап формулирования темы урока и вопроса для исследования; поиск ее решения – этап формулирования нового задания; подведение итога деятельности – рефлексия своей деятельности.

Данная технология формирует регулятивные универсальные учебные действия, обеспечивая формирование умения решать проблемы или задачи. Происходит формирование и других универсальных учебных действий: коммуникативных – за счет использования диалога; познавательных, которые заключаются в необходимости извлекать информацию и делать логические выводы.

#### *Литература:*

1. Абдулаева О. А. Педагогический потенциал учебно-познавательных задач: учебно-методическое пособие. СПб.: СПб АППО, 2010. 74 с.
2. Алексашина И. Ю., Киселев Ю. П. Система ориентиров конструирования заданий для развития и оценивания функциональной грамотности обучающихся // Современные проблемы науки и образования. 2019. №3.
3. Баринова И.И. Современный урок географии: методические разработки уроков / И.И. Баринова. М.: Школьная пресса, 2002. 128 с.
4. Глобальная конкурентоспособность российского образования: материалы для дискуссии / И. В. Абанкина, А. А. Беликов, О. С. Гапонова, Ф. Ф. Дудырев, И. Д. Фрумин; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2017.
5. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие // В.С. Зайцев. Челябинск, ЧГПУ, 2013. 411с.
6. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: учебно-методическое пособие / М.Г. Ермолаева. СПб.: КАРО, 2011. 160 с.
7. Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание «Альманах Пространство и Время». 2015. №1.
8. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / А.П. Панфилова. 3-е изд., испр. М.: Академия, 2012. 192 с.

9. Пентин А.Ю. Разработка компетентностно-ориентированных заданий по оцениванию читательской грамотности на основе естественнонаучных текстов. Методист, 2011. Вып. 4.

10. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фрумин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.

11. Учебно-познавательные задачи как средство достижения образовательных результатов ФГОС: учебно-методическое пособие / О. А. Абдулаева [и др.]; под науч. ред. О. А. Абдулаевой. СПб.: СПб АППО, 2012. 118 с.

12. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. Москва: Просвещение, 2010. 159 с.

13. Цукерман Г. А., Ермакова И. В., Кудина Г. Н., Соколова О. В. Понимание противоречий: микроанализ задач теста PISA–2000 // Психологическая наука и образование. 2005. №1. С. 51–63.

*Сведения об авторе(-ах):* Чурсина Наталья Валерьевна, учитель географии МБОУ «Родниковская школа-гимназия», Симферопольский район, Республика Крым

---

**УДК 691.33**

## **СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*А.В. Шатных*

*Аннотация.* В статье раскрываются особенности созданной в Курганской области региональной методической системы для профессионального роста учителей географии. Приводятся примеры элементов региональной информационно-методической образовательной среды. Автором представлен анализ современного состава учителей географии, выявлены кадровые проблемы региона, показаны разнообразные формы вовлечения учителей географии в процесс непрерывного повышения профессионального мастерства.

*Ключевые слова:* методическая система, повышение профессионального мастерства.

Усиление роли методической работы и методических служб в реализации задач непрерывного образования педагогических работников, роста их профессиональной компетентности нашли отражение в документах федерального и регионального уровней, принятых в последнее время: в национальном проекте «Образование», основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, региональной Концепции центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и др. [1, 2, 3, 4, 5, 6].

В системе образования Курганской области развитию методической работы

придается большое значение. Подтверждением этому является созданная за последние годы добротная методическая основа для развития системы профессионального роста всех педагогических работников, в том числе учителей географии. Это:

– *персонифицированное повышение квалификации* на основе диагностики профессиональных затруднений педагогических работников [7];

– *многоуровневая система методической работы «Ступени роста»*, ориентированная на оказание адресной методической помощи на основе взаимодействия педагогов, тьюторской поддержки в сочетании с их самообразованием и саморазвитием. Отличительной чертой многоуровневой системы методической работы в регионе в целом и в институте развития образования и социальных технологий (ИРОСТ) является наличие наряду с региональным и муниципальным *межмуниципального уровня*. Методическую работу на этом уровне организуют методисты – окружные кураторы в западном, северо-западном, восточном и центральном образовательных округах Курганской области через внедрение таких форм организации методической работы, как: окружные методические и научно-методические мероприятия, стажировки на базе учебно-технологических центров, опорных школ, деятельность консультационных пунктов, межмуниципальных методических объединений малочисленных категорий работников образования, школ молодого педагога, творческих групп педагогов, педагогических клубов и др., а также взаимодействие с базовыми учреждениями профессионального (педагогического) образования. На каждом уровне методической системы формируется, накапливается методический ресурс, доступный *всем участникам* образовательной деятельности для повышения профессионального мастерства [8];

– *разветвленная сеть учебно-технологических центров и опорных школ*, на базе которых проводятся авторские школы, стажировки для усиления практико-ориентированной направленности курсов повышения квалификации, методические мероприятия, педагогические марафоны для обмена передовым педагогическим опытом [9];

– *командное повышение квалификации педагогических коллективов* в форме инновационных курсов повышения квалификации, проектных сессий, педагогических десантов с целью решения актуальных для развития профессиональной компетентности педагогических работников общеобразовательных организаций задач [10];

– деятельность *региональной ассоциации педагогов-наставников* для профессиональной поддержки педагогов-наставников, обмена опытом, апробации и тиражирования лучших педагогических практик, обеспечения взаимодействия образовательных сообществ педагогов-наставников, начинающих учителей на основе возможностей цифровой образовательной среды, активное внедрение *технологии наставничества* – «учитель – учителю», «школа – школе» [11];

– реализация *проекта «Скорая педагогическая помощь»* [12], деятельность сообщества «Молодые педагоги Зауралья» [13];

– региональная информационно-методическая образовательная среда, включающая специализированные сайты института (Эффективный педагогический опыт Курганской области [14], сайт педагогических конкурсов ГАОУ ДПО ИРОСТ «Педагогическая олимпиада» [15], «Региональные инновационные площадки Курганской области» [16], «Образовательный туризм» [17], «КурганВики» [18], «Вишград45» [19], «Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ» [20] и др.), сетевые интернет-сообщества учителей-предметников, руководителей образовательных организаций области и работающие на их базе виртуальные школы педагогов и управленцев, профессиональные сообщества в социальной сети «ВКонтакте» [21], удаленный читальный зал электронной Президентской библиотеки.

Осуществление разноплановой методической работы с учителями географии в регионе – объективная необходимость. Анализ результатов сверки кадров, ежегодно проводимой институтом и муниципальными методическими службами, показал, что 42% учителей географии не являются специалистами по географии, а 10% не имеют педагогического образования. Среди учителей географии 39% от общего количества являются внутренними и внешними совместителями. 29% учителей, ведущих в образовательных организациях области географию, – учителя по другим предметам, 9% – учителя начальных классов и около 10% – педагогические работники других специальностей. Каждый четвертый учитель географии – пенсионер. 35% учителей имеют более 30 лет педагогического стажа. Количество молодых педагогов постоянно снижается, доля учителей географии, имеющих педагогический стаж менее 10 лет, составляет всего 13%. Велики показатели ежегодного обновления учителей географии-неспециалистов.

Абсолютное большинство учителей географии вовлекается в процесс непрерывного повышения профессионального мастерства. Для этого специалисты ГАОУ ДПО ИРОСТ обеспечивают необходимые условия, реализуя различные организационные формы.

Среди *форм вовлечения учителей географии*, которые обеспечивает коллектив института, можно назвать циклы проблемных вебинаров и постоянно действующие семинары, обобщение и представление эффективного педагогического опыта, открытые лекции и мастер-классы, методические мероприятия на базе окружных (межмуниципальных) опорных школ, разработку методических материалов совместно с опытными учителями географии и их рассмотрение на областном редакционно-издательском совете, написание статей в педагогические журналы, в том числе других регионов Российской Федерации и стран ближнего зарубежья, регулярное проведение научно-практических конференций, в том числе краеведческих, интернет-форумов, включая международные и межрегиональные; конкурсы педагогического мастерства, творческие конкурсы педагогов и обучающихся, региональную предметную педагогическую олимпиаду, инновационную деятельность педагогов, формирование методического актива учителей географии и организацию работы наставников и тьюторов, проблемные творческие группы, профессиональные

сообщества, педагогические клубы и территориальные методические объединения учителей географии, региональное методическое объединение по географии; а также деятельность в рамках сотрудничества с Курганским областным отделением Русского географического общества [22] и др.

Наиболее полно условия, содержательные аспекты и результаты непрерывного повышения профессионального мастерства учителей географии Курганской области представлены на сайте института «Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ» и прежде всего – в материалах сетевого интернет-сообщества учителей географии [23].

Благодаря функционированию и постоянному развитию региональной многоуровневой системы методической работы мы имеем возможность в настоящее время: приблизить повышение квалификации педагогов к месту их работы и проживания, обеспечить свободный доступ всем учителям географии к методическим, аналитическим, нормативно-правовым и другим материалам, необходимым педагогам в практической деятельности; интегрировать ресурсы муниципальных методических служб для решения образовательных проблем в округах и регионе; использовать кадры образовательных организаций муниципальных округов и районов образовательного округа, достигших высоких результатов профессиональной деятельности, в интересах работников образования всего округа или региона; объединить усилия всех уровней региональной системы методического сопровождения педагогов в обеспечении их профессионального роста.

#### *Литература:*

1. Паспорт Национального проекта «Образование» // Официальный интернет-портал Министерства просвещения Российской Федерации: сайт. URL: [https://edu.gov.ru/application/frontend/skin/default/assets/data/national\\_project/main/Паспорт\\_национального\\_проекта\\_Образование.pdf](https://edu.gov.ru/application/frontend/skin/default/assets/data/national_project/main/Паспорт_национального_проекта_Образование.pdf) (дата обращения: 10.11.2022).

2. Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста // Правительство России. Документы: сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/00jrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).

3. Концепция центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников // Институт развития образования и социальных технологий: сайт. URL: [http://irost45.ru/uploads/content/file/prikaz\\_ob\\_utverzhenii\\_koncepcii\\_\(1\).pdf](http://irost45.ru/uploads/content/file/prikaz_ob_utverzhenii_koncepcii_(1).pdf) (дата обращения: 10.11.2022).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Реестр примерных основных образовательных программ: сайт. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/238eb2e61e443460b65a83a2242abd57.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).

5. Примерная программа воспитания // Реестр примерных основных образовательных программ: сайт. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/8c892be1a8843726ae57424d381e76ba.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).

6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования // Реестр примерных основных образовательных программ: сайт. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).

7. Криволапова Н.А., Войткевич Н.Н. Организация повышения квалификации в

системе непрерывного педагогического образования Курганской области // Методист. 2018. №3. С. 8-12.

8. Шатных А. В. Региональная многоуровневая система методического сопровождения работников образования Курганской области (проект «Ступени роста») // Методист. 2018. №3. С.13-18.

9. Куган Б.А., Криволапова Н.А. Научно-методическое сопровождение региональных инновационных проектов как условие развития системы образования // Методист. 2018. №3. С.3-7.

10. Криволапова Н.А. Наставничество как эффективная технология профессионального развития педагогических работников // Непрерывное педагогическое образование. 2021. № 1(4). С. 3-10.

11. Ячменев В.Д. Управление профессиональным развитием руководящих и педагогических кадров с использованием технологии наставничества «Школа – школе» // Непрерывное педагогическое образование. 2021. № 1(4). С. 11-21.

12. Рухлов А.В. О региональном проекте «Скорая педагогическая помощь» // Непрерывное педагогическое образование. 2021. № 1(4). С. 46-50.

13. Молодые педагоги Зауралья: сайт. Вконтакте. URL: [https://vk.com/molodye\\_pedagogi45](https://vk.com/molodye_pedagogi45) (дата обращения: 10.11.2022).

14. Эффективный педагогический опыт Курганской области: сайт. URL: <http://oiio.ucoz.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

15. Педагогическая олимпиада: сайт. URL: <https://sites.google.com/site/pedolimpiada/> (дата обращения: 10.11.2022).

16. Региональные инновационные площадки Курганской области: сайт. URL: <http://rip45.ru/?start=3> (дата обращения: 10.11.2022).

17. Образовательный туризм: сайт. URL: <http://otur45.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

18. КурганВики: сайт. URL: [http://wikikurgan.ru/index.php?title=Заглавная\\_страница](http://wikikurgan.ru/index.php?title=Заглавная_страница) (дата обращения: 10.11.2022).

19. Випград45: сайт. URL: <https://vipgrad45.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

20. Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ: сайт. URL: <https://doirost.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

21. ГАОУ ДПО ИРОСТ | Курган: сайт. Вконтакте. URL: <https://vk.com/irost45> (дата обращения: 10.11.2022).

22. Курганское областное отделение Русского географического общества (Зауральское): сайт. Вконтакте. URL: [https://vk.com/rgo\\_kurgan](https://vk.com/rgo_kurgan) (дата обращения: 10.11.2022).

23. Система электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ. Сообщество учителей географии: сайт. URL: <https://doirost.ru/course/view.php?id=306> (дата обращения: 10.11.2022).

*Сведения об авторе(-ах):* Шатных Александр Васильевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры естественно-математического образования ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», г. Курган, Курганская область

---

**УДК 378**

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ**

*Н.Н. Шпак, Ю.Ю. Меринова, А.Б. Эртель*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные тенденции в воспроизводстве кадров высшей квалификации по направлению Науки о Земле. В последние десятилетия отмечается сокращение набора и выпуска аспирантов-

географов, а также снижение количества защит научных диссертаций, что приводит к постепенной убыли научно-педагогических кадров в вузах. Нехватка профильных специалистов-географов в высшем образовании может негативно сказаться как на развитии фундаментальной науки, так и подготовке школьных учителей географии.

**Ключевые слова:** учитель географии, науки о Земле, аспирантура, подготовка кадров высшей квалификации.

Профессиональная подготовка учителя географии включает как теоретические психолого-педагогические и методические знания при решении практических учебно-воспитательных задач, так и фундаментальные знания в области географии и её прикладных направлений, а современная школьная география, в свою очередь, должна быть направлена на внедрение научных достижений и исследований в образовательный процесс. Перечисленное невозможно осуществить без грамотных кадров высшей квалификации. От эффективности их работы во многом будет зависеть качество подготовки учителей географии.

Педагог-географ должен быть высоко эрудированным профессионалом, обладающим широким географическим кругозором, навыками научного анализа, ориентирующимся как в дисциплинах физической и общественной географии, так и в современных исследованиях междисциплинарного характера. Подготовкой будущих учителей географии занимаются специалисты высшей квалификации в области естествознания по укрупненной группе отраслей 25.00.00 Науки о Земле (с 2021 года – 1.6. Науки о Земле и окружающей среде). В паспорт данной научной специальности входит более 20 групп, которые занимаются изучением как физических (физическая география, климатология, гидрология, океанология, картография и другие), так и социально-экономических процессов, и явлений (экономическая, социальная, политическая и рекреационная география). Междисциплинарные исследования (геодезия, геоэкология, геохимия, гидробиология, геоинформатика, геоурбанистика, регионоведение и т.д.) играют важную роль в процессе формирования современной естественно-научной картины мира; большое количество передовых открытий сделано, как правило, именно на стыке нескольких наук.

Последние десятилетия на отечественном рынке труда наблюдается нехватка педагогических кадров географического профиля, не только в среднем звене, но и в высшей школе, что связано с особенностями подготовки и выпуска будущих научно-педагогических кадров [5,6]. В настоящее время, география, как и естественнонаучная группа специальностей в целом, не пользуются широким спросом среди поступающих в аспирантуру. Традиционно у абитуриентов популярны направления, которые позволяют приобрести востребованные на рынке труда и высокооплачиваемые профессии, такие как: Экономика и управление (2555 чел. в 2021 году), Информатика и вычислительная техника (2166), Клиническая медицина (2027), в то время как Науки о Земле выбрало только 924 человека (3,3% от общего числа поступивших). Формируется устойчивая тенденция сокращения численности поступающих в аспирантуру (за

период 2014-2021 гг. количество абитуриентов снизилось на 347 человек), что является одним из результатов современного этапа преобразований высшей школы, начавшегося с 2012 года [1].

Далеко не все обучающиеся доходят до завершения обучения в аспирантуре. Так, в 2021 году выпуск по направлению Науки о Земле составил только 540 человек, т.е. только 58 % от поступивших в 2018 году. Преимущественно, выпускники Наук о Земле – это аспиранты, либо уже работающие, либо ориентированные на дальнейшую профессиональную деятельность в научной сфере, 163 выпускника 2021 года обучалось в Научно-исследовательских институтах, 374 – в высших учебных заведениях [7].

Выпуск с защитой диссертации – качественный показатель аспирантуры который значительно сложнее защиты выпускной квалификационной работы, что определяет небольшую долю защитившихся среди выпускников. Снижение количества защит – общая тенденция, характерная для всех научных специальностей [2, 5]. Так в 2014 году успешно защитили диссертацию 12% от общего числа выпускников аспирантуры по всем специальностям, а в 2021 году лишь 9%. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук защитили только 7% выпускников аспирантуры. Для сравнения, наиболее высокий показатель успешных защит в 2021 году отмечался в различных направлениях, включая математические и естественные науки: ветеринарии и зоотехнике (24%), химии (21%), сельском, лесном и рыбном хозяйстве (16%), физике и астрономии (15%), математике и механике (14%) [7]. Сложившаяся ситуация в последующем может отразиться на контингенте научных сотрудников высшей школы, ведь именно эти выпускники через 10-20 лет будут заниматься подготовкой бакалавров, специалистов и магистров, в том числе педагогического профиля [3, 4].

Таким образом, проблема подготовки педагогических кадров может рассматриваться значительно шире, включая звено не только среднего образования, но и высшую школу. Сложившиеся негативные тенденции в подготовке кадров высшей категории по географическим специальностям могут в последствии спровоцировать нехватку преподавателей вузов по профильным дисциплинам. Недосток высококвалифицированных специалистов географического профиля является потенциальным препятствием как для развития фундаментальной науки, так и эффективной и качественной подготовки педагогов-географов. В процессе обучения в высших учебных заведениях, у будущих учителей формируются уникальные компетенции современного миропонимания и комплексного взаимодействия экономики, общества и природы, которые они будут транслировать молодым поколениям в рамках своего преподавания в школе.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 01.11.2022).
2. Терентьев Е.А., Бекова С.К., Малошенок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления. Университетское управление: практика и анализ. 2018. 22 (5) С. 54-66.

3. Российская молодежь: образование и наука / Н. В. Бондаренко, Ю. Л. Войнилов, Г. С. Волкова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017.
4. Шпак Н.Н. Специфика и географические особенности подготовки аспирантов на примере Южного федерального округа // Актуальные вопросы и инновационные технологии в развитии географических наук материалы Всероссийской научной конференции, отв.ред. В.В. Латун. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2020. С. 287-291.
5. Подготовка научных кадров высшей квалификации: показатели деятельности аспирантуры // Официальный интернет-портал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», раздел Институт статистических исследований и экономики знаний. URL <https://issek.hse.ru/news/272488810.html> (дата обращения 01.11.2022)
6. Меринова Ю.Ю., Меринов Ю.Н. Особенности пространственного изменения образовательного ландшафта и реформирования системы профессионального образования в ЮФО // Международный журнал экономики и образования. 2017. Т. 3. № 1. С. 91-10.
7. Российский статистический ежегодник. 2014-2021: Стат .сб. / Росстат. М., 2018.

*Сведения об авторе(-ах):* Шпак Надежда Николаевна, младший научный сотрудник кафедры социально-экономической географии и природопользования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Ростовская область; Меринова Юлия Юрьевна, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры социально-экономической географии и природопользования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Ростовская область; Эртель Анна Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и природопользования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

---

---

## **ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»**

---

### **ИНЖЕНЕРНЫЙ КОНСТРУКТОР – КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ**

*А.А. Дорожков*

Требования к современной системе образования направлены на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. За всю свою историю человечеством накоплен огромный опыт в области науки, культуры и искусства. Образование дает возможность постигать человеку этот опыт, через призму новых идей и открытий, расширять свои представления о мире.

Современный этап развития нашего общества требует качественно нового подхода к организации образования подрастающего поколения, а, следовательно, возрастает и ответственность образования за подготовку человека, способного жить в новых условиях. Обогащать содержание и формы учебной деятельности, сблизить процессы воспитания, обучения и развития, предоставить обучающимся реальную возможность выбора своего индивидуального маршрута путем включения в занятия по интересам, создать условия для достижения обучающимися успеха в соответствии с их способностями, решить проблемы социальной адаптации и профессионального самоопределения школьников – вот те задачи, которые призвано решить в ближайшее будущее основное и дополнительное образование путем сотрудничества и конструктивной интеграции.

География является важнейшим компонентом любой профессии и специальности. Её важнейшим аспектом является формирование мировоззрения, логики научного мышления, интеллектуального и профессионального кругозора как ведущих положений в становлении профессионального самосознания личности будущего специалиста.

Важно и то, что географические знания о ведущих сферах народного хозяйства, основных видах труда и массовых профессиях позволяют учащимся правильно сопоставить свой выбор профессии с потребностями экономического региона в кадрах.

Главная цель обучения современной географии определяется, прежде всего, задачами поставленными государством по переходу к профильному обучению и введению предпрофильного обучения: сформировать в сознании учащегося научно-объективную картину родного края, своей страны и всего мира и одновременно воспитать его как личность, готовую к активной профессиональной деятельности и применению приобретенных знаний и умений в различных жизненных ситуациях.

Отдельные блоки образовательного процесса не могут достичь данной цели в виду различных факторов. Основной “ограничивающий” фактор урочной формы – время, заданное инвариантной частью базисного учебного плана. Отсюда, данный блок образовательного процесса обеспечивает преимущественно базовый уровень и достигает первой части заданной цели. Но именно в этот момент у учащихся возникает вопрос: “А за чем нам это надо, зачем мы это изучаем?” (Порой ставящий учителя в тупик). Ответ же получить в полном объеме он не может. Достижение второй части цели возможно во внеурочной деятельности, регламентированной вариативной частью БУПа или через систему дополнительного образования. Следовательно, требуется объединение частей в целое, т.е. интеграция.

Мы остановимся на втором. В 2022-2023 учебном году в центре дополнительного образования ИТШ №777 появилось новое направление «Метеорология». Данное объединение включает в себя две программы «Юный метеоролог», программа для 4-5 классов и «Школа метеорологии», программа для 6-8 классов.

Мотивационным фактором разработки данной программы стало оборудование, которое приобрела школа летом 2022 года.

Администрация нашей школы закупила инженерные конструкторы: Link2Space (1 шт.) и LEX (4 шт.). Link2Space состоит из комплектующих антенной системы, SDR-приёмника, ноутбука, программного обеспечения для приема и обработки данных.

Учащиеся самостоятельно собирают конструктор и получают станцию (комплекс) приема спутниковой информации, производят её настройку и прием на неё данных с пролетающих метеоспутников серий Метеор-М №2, NOAA, MetOp, FengYun-3 по радиоканалам L-диапазона частот в режиме реального времени. Затем проводят обработку и анализ принятых изображений Земли из космоса.

Цели, достигаемые при использовании Конструктора в учебном процессе:

- Создание живого интереса учащихся к научно-технологической деятельности;
- Привлечение молодежи к российской космической отрасли в части дистанционного зондирования земли, которая является одной из основополагающих;
- Формирование у детей интереса к решению взрослых задач, связанных с экологией и метеорологией;
- Обучение детей работе в команде, умения отстаивать свои интересы и добиваться поставленных задач;

– Обучение детей работе с новыми материалами и оборудованием, работе с электроникой и изучение основ программирования.

В результате работы решается задача собственными силами собрать и настроить станцию приема спутниковых данных и принять изображения с метеорологических спутников в режиме реального времени.

LEX Комплекс-конструктор предназначен для сборки турникетной антенны для приема и обработки данных с метеоспутников серий Метеор-М №2, NOAA по радиоканалам УКВ частот (137 МГц). Состоит из собственно антенны и штатива. Турникетная антенна (от франц. *tournoquet* – турникет, вертящаяся крестовина) образована скрещенными попарно под прямым углом горизонтальными симметричными полуволновыми вибраторами, закрепленными на общей вертикальной мачте.

Цели, достигаемые при использовании конструктора в учебном процессе:

– создание живого интереса учащихся к научно-технологической деятельности;

– привлечение молодежи к российской космической отрасли в части дистанционного зондирования Земли, которая является одной из основополагающих;

– формирование у детей интереса к решению взрослых задач, связанных с экологией и метеорологией;

– обучение детей работе в команде, умению отстаивать свои интересы и добиваться поставленных задач;

– обучение детей работе с новыми материалами и оборудованием, работе с электроникой и изучение основ программирования.

Задача – самостоятельно собрать турникетную антенну, получить в реальном времени изображения с метеоспутников, обработать изображения с целью их просмотра и анализа. Данные, которые принимает собранный Конструктор, могут быть использованы:

– на уроках географии для закрепления разделов «Материки, океаны, народы и страны», «География России», «Региональная география»;

– на уроках информатики при освоении тем «Векторная и растровая графика», «Каталогизация файлов», «Прикладное программное обеспечение», «Обработка данных»;

– на уроках физики для изучения раздела «Оптика», а также в качестве дополнительных внеклассных занятий.

Проведение занятий возможно как в групповом, так и в индивидуальном режиме. Как же происходит интеграция? В рамках занятий в центре дополнительного образования заинтересованные учащиеся работают с данными установками развивая свои инженерные навыки. А материалы, которые получают со спутников мы уже используем на учебных занятиях со всеми учащимися. Космические снимки поверхности Земли используются в рамках изучаемой темы. При изучении темы «Климат» рассматриваем атмосферные вихри. А если сделана серия снимков с интервалом во времени, то анализируем их перемещение.

При изучении темы «Лесные ресурсы» можно анализировать площади лесных угодий, а также можно отслеживать изменение границ лесных угодий.

В пожароопасный период возможно отслеживать очаги возгорания и зоны поражения. В весенний период можно отслеживать территории подтопления при обильном снеготаянии или при затяжных дождях.

Данные инженерные конструкторы, это еще и ресурс для подготовки к различным конкурсам. Одним из таких конкурсов является НТО. В направлении «Анализ космических снимков» и направлении «Урбанистика» требуются навыки работы с подобными установками, а главное умение анализировать космические снимки.

Реализация модели интегративного подхода к изучению географических наук расширяет возможности выбора каждого школьника индивидуальной траектории развития, а также является одним из механизмов реализации программы города Санкт-Петербурга «Наша новая профориентация».

Как мы видим, использование инженерных конструктор способствуют не только интеграции основного и дополнительного образования, но интеграции географии с другими предметами: информатика – изучение программ, их установка, обработка результатов; физика – принцип работы устройств, получение сигналов.

При интегрированном подходе изучения географии, положительным фактором обучения как для учителя, так и для ученика, можно отметить следующие моменты: проявляется познавательная деятельность учащихся, проявляются умения обобщать и синтезировать изучаемый материал; у школьников проявляется интерес в нахождении правильного решения познавательных задач, объединённых географической и другими науками; учащиеся получают более точное и образное представление об общей, географической картине края, т.к. интеграция представлена общими темами, общими задачами. Взаимосвязь изучаемых наук позволит не только закрепить полученные знания и их расширить, но и научиться новому.

Ни один предмет в школе не дает таких широких практических навыков, которые готовили бы человека к жизни, как география. Без географических знаний современный и будущий гражданин не способен ориентироваться в быстро развивающемся мире, воспринимать информацию со страниц газет, Интернета, телепередач. Поэтому внедрение новых методик, особенно интеграционных, в преподавании географии – назревшая необходимость сегодняшнего дня.

Как мы видим, что одним из механизмов развития познавательного интереса у обучающихся стал инженерный конструктор. В будущем мы постараемся расширить спектр применения подобных конструкторов и уверены, что интерес к географическим наукам, профессиям у современных подростков повысится.

Педагогическая практика свидетельствуют, что сочетание основного и дополнительного географического образования в условиях ФГОС расширяют границы базового школьного образования, позволяют воспитанникам подойти к стандартам всех уровней образования школы в условиях целостного развития

личности каждого ребенка. Личности, имеющей четкие представления о социально-географической картине мира, способной принимать решения в ситуациях выбора и нести ответственность за них перед собой, своей страной и человечеством в целом.

*Сведения об авторе(-ах):* Дорожков Андрей Анатольевич учитель географии ГБОУ "Инженерно-технологическая школа № 777" Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург

---

## **ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ «ПОСТРОЕНИЕ» УРОКОВ ГЕОГРАФИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

*Л.Г. Миронская*

Главная цель современной школы заключается в развитии гармонически развитой личности. Именно индивидуально-дифференцированный подход направлен на развитие личностных способностей каждого ученика и выявление его индивидуальности. У меня, как у педагога, ежедневно возникает вопрос: как работать на уроке географии со всем классом и одновременно отдельно с каждым учеником?

Ответом становится **дифференцированное обучение по предмету, осуществляемое на индивидуальном уровне**, которое является средством повышения эффективности современного урока. На современном уроке географии при разноуровневой дифференциации можно выделить следующие его этапы: изучение нового материала – фронтальное изучение; закрепление УУД – разноуровневые задания учащимся; контроль УУД – разноуровневые проверочные работы для учащихся; этап информирования домашнего задания – дифференцированные (творческие) задания на составление проектов, создание творческих презентаций, межпредметных связей и т.д.).

Особое внимание на своих уроках уделяю учащимся, имеющих высокий уровень предметной подготовки. Для них готовлю отдельные учебные задания по предмету, направленные на поиск различных вариантов решения географической проблемы или ситуации; на сравнение и сопоставление научных явлений или процессов; формирующие навык работы с дополнительными источниками информации или электронной географической картой.

При подготовке заданий для учащихся с низким уровнем предметной подготовки, наоборот стараюсь подготовить дополнительную информацию: алгоритмы выполнения заданий; опорные схемы; указания на правила; номера страниц учебника, сайты Интернета, где можно найти ответы; образцы выполнения заданий. При изучении нового материала на своих уроках дифференцирую работу и с географическим текстом. Работу провожу с использованием интерактивной доски SMART-board. Учащиеся получают задания и инструкцию по их выполнению, с указанием параграфа, страниц и конкретного абзаца учебного текста, перечня географических карт.

В 6 классе при изучении темы «Движения воды в Океане» предлагаю ученикам задания разного уровня сложности: выделить главные термины и

понятия изучаемого материала по основным видам движения воды в океане; проанализировать карты, предложенные в электронном приложении к учебнику, показать распределение основных видов движения воды Мирового океана, выделить факторы, от которых они зависят; выявить зависимость между видами движения, температурой и соленостью вод Мирового океана, решить предложенные задачи.

Домашнее задание предлагаю своим ученикам также дифференцированного характера, например: составить подробный план рассказа по параграфу; построить схему, показывающую влияние основных видов движения воды на различные компоненты природы; составить задачи на вычисление солености и определение температуры воды Мирового океана.

Такие виды заданий дают возможность ученику почувствовать себя более уверенно как на уроке, так и при выполнении домашнего задания, а учителю выявить уровень географического мышления учащихся, сформированность его мировоззренческих идей, умение обосновывать свою точку зрения.

Самостоятельные работы по географии провожу после завершения изучения крупной темы, отводя на эту работу либо часть, либо целый урок. Работы дифференцирую по уровню сложности выполнения заданий, следуя принципу их нарастания, включая в их состав четыре уровня сложности. Учащиеся имеют возможность выбрать посильное задание и успешно с ним справиться. Задания строю по принципу от простого к сложному, в количестве минимум двух и максимум четырех вариантов, где каждый ученик самостоятельно может определить себе объем выполнения, в зависимости от своих предметных знаний. Проверка таких работ позволяет мне объективно определить какой процент учащихся и каким уровнем знаний владеет, выявить какой уровень материала оказался недоступным.

Дифференциация в географии – это принцип посильности усвоения учебного материала - каждый обучающийся продвигается к достижению конечного результата своим собственным темпом. Организуя урок, я стараюсь использовать методы и приемы, направленные на осуществление лично – ориентированного обучения. Основная задача такого вида работы заключается в вовлечении в учебную деятельность каждого ученика, помочь «слабому», развивать способности «сильных».

На своих учебных занятиях использую: индивидуальную форму работы с обучающимися (самостоятельные работы, срез знаний учащихся, индивидуальное практическое задание); фронтальную форму (устный опрос, беседа, географические диктанты, работа с электронной тетрадью по предмету, работа с заданиями интерактивной доски); индивидуализированную форму работы, где учащийся сам выбирает задание в соответствии с уровнем своей подготовки по предмету.

На уроках применяю такие виды работ, как работа в парах (сильный ученик со слабым учеником); работа с электронным учебником- проговаривание определения понятий, выполнения учебного задания; учитель – ученик (работа в группах по 2 – 3 ученика). Учащиеся выполняют самостоятельную работу, и отчитываются по всем основным вопросам перед своими одноклассниками.

В зависимости от характера познавательной деятельности учащихся применяю задания **трех уровней**. Первый уровень – объяснительно-иллюстрированный; ученики воспроизводят изучаемый материал в том виде, в каком он изложен в учебнике. Второй уровень – репродуктивный; учащиеся применяют полученные знания и умения по образцу. Третий уровень – частично-поисковый и исследовательский; учащиеся творчески применяют знания и умения в новой учебной ситуации.

Большинство знаний, которыми должен обладать ученик, связано с изучением содержания электронных географических карт и умением пользоваться ими. Обученность ребят в работе с географической картой определяю также 3-мя уровнями: уметь понимать карту (1 уровень); уметь «читать карту» (2 уровень); «знать» карту (3 уровень).

Чтобы научить учащихся ясно видеть размещения географических объектов в пространстве, на уроках применяю отрывки литературных произведений, ярко описывающие природные объекты и явления. Использование дифференцированного подхода к обучению по географии позволяет создать атмосферу успеха каждого ученика на уроке и ощутить результативность собственного труда.

#### *Литература:*

1. Апатова Л.В. Дифференцированный подход к учащимся в обучении географии. Брянск, 2016.
2. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. М: Изд. «Институт практической психологии», НПО «МОДЭК», 2008.
3. Юнина Е.А. Новые педагогические технологии: учебно-методическое пособие. Пермь: издательство ПРИПИТ, 2008. С.148
4. ИНФОУРО: сайт. URL: <http://infourok.ru/pedagogicheskie-tehnologii-na-urokah-geografii>

*Сведения об авторе(-ах):* Миронская Лариса Геннадьевна, учитель географии МБОУ «Гимназия №90» Советского района г. Казани, г. Казань, республика Татарстан

---

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБУЧЕНИИ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

*Н.П. Олейник*

Многообразие природных объектов и явлений отличает нашу планету, где одни характеризуются изменчивостью, а другие постоянством. На уроках географии учащиеся должны узнать, усвоить и научиться применять на практике огромный объем материала. В этой связи формирование у подрастающего поколения географического мышления кажется весьма актуальным.

Цель работы – показать, как метод географического наблюдения, графической наглядности и самостоятельные практические работы помогают в формировании географического мышления у учащихся.

Для достижения поставленной цели, были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть метод географического наблюдения как важный фактор знаний о природе;
- акцентировать внимание на методе графической наглядности, помогающем представить многие процессы, происходящие в природе и их расположение в пространстве;
- отразить значимость самостоятельных работ в приобретении новых географических знаний, их усвоения и дальнейшей реализации на практике.

В обучении географии применяются различные методы, наиболее важными и интересными из которых, на наш взгляд, являются метод географического наблюдения, графической наглядности, самостоятельные практические работы.

Наблюдения имеют большое значение в преподавании географии. В процессе наблюдения у учащихся развивается наблюдательность и формируются некоторые практические навыки и умения. Вместе с тем наблюдение служит одним из источников знаний о природе, приобретаемых учащимися в школьном курсе географии. Среди наблюдений, проводимых в школе, на школьном дворе наибольшее значение имеют наблюдения за погодой, за восходом и заходом солнца. Некоторые наблюдения организуются как постоянные, рассчитанные на более или менее длительное время (наблюдение за временем восхода солнца в течение осени, зимы, весны, например), наблюдения за отдельными географическими объектами (рекой, склоном холма).

Учитель, организуя наблюдение и руководя его проведением, ставит перед учащимися определенные задачи, направляет их внимание на наблюдаемый объект, объясняет, как надо наблюдать и фиксировать полученные данные. При этом он не подменяет учащихся, обеспечивая им возможность самостоятельной работы. Собранные в результате наблюдений материал обобщается под руководством учителя и может быть использован в учебной процессе, в частности на уроках изучения своей местности, своего края.

В курсе географии присутствуют сложные темы (литосфера Земли, происхождение материков и океанов, формы рельефа, атмосфера и климаты Земли и т.д.), на которых в ходе изучения нового материала сложно обойтись без использования метода графической наглядности, которая помогает представить многие процессы, их расположения в пространстве. Для примера, на уроках, посвященных распределению температуры воздуха, атмосферному давлению и осадков на Земле, урок необходимо начать с повторения, восстановить в памяти учащихся такие важные понятия, как погода и ее элементы, климат, пояса освещенности. Далее предстоит объяснение и первоначальное усвоение сложного и объемного нового материала. К основному этапу объяснения, я считаю, относится фраза и вопрос, произнесенные учителем: «Известно, что разные широты Земли освещаются солнцем по-разному. Почему?». Учащиеся часто затрудняются пояснить правомерность этого положения графически. Это затруднение я связываю с тем, что ребята упускают изображение прямолинейного распространения солнечного света и неверно соотносят на рисунке сравнительные размеры Земли и Солнца, радиус которого в 109 раз больше. После того, как учащиеся «графически» осознали, что разные широты

получают разное количество солнечного тепла, им предлагается подумать над вопросом зависимости между температурой на земной поверхности, атмосферным давлением и количеством осадков на разных широтах. В объяснении учителя элементы рассказа сочетаются с беседой и одновременно на доске и в тетрадях создается графический конспект темы.

Метод графической наглядности применяется и в изучении темы «Постоянные ветры», где на графической основе отображены широты, пояса высокого и низкого атмосферного давления и направление движения постоянных ветров.

Самостоятельные работы – это работы, выполненные учащимися по заданию учителя, но без его непосредственного руководства. Основное назначение самостоятельных работ состоит в привитии школьникам умений самостоятельно приобретать новые знания и применять полученные ими знания для решения различных практических задач. Каждый географический объект занимает определенное место на Земле и характеризуется специфическим географическим положением по отношению к другим географическим объектам. Поэтому, для того чтобы уметь определять географическое положение объектов, учащиеся должны уметь ориентироваться по карте, т.е. запомнить географическое положение достаточного числа объектов и уметь находить их на карте. Для закрепления знания географической номенклатуры учащимся даются задания по нанесению объектов на контурные карты. Чтобы ребята могли самостоятельно выделять существенные признаки географических объектов и устанавливать обуславливающие их причинные связи и зависимости, они должны уметь определять, какие признаки для данного географического объекта являются существенными, какие связи и зависимости их характеризуют. Это означает, что важнейшим условием для формирования у учащихся умений самостоятельно овладевать единичными понятиями является создание у них системы общих понятий. В курсе физической географии и в последующих региональных курсах учащиеся усваивают основную географическую терминологию, географические закономерности. Проводимые в связи с усвоением этих общих понятий самостоятельные работы имеют целью упражнять учащихся в правильном применении терминологии и закономерностей в конкретных случаях. Например, на изображенной на предложенном учителем рисунке возвышенности предлагается показать ее относительную высоту; зная определение относительной высоты и понимая ее отличие от абсолютной высоты, ученик может показать ее в данном конкретном случае. Типология географических явлений и объектов, составляющая важную основу системы общих понятий, создается у ребят в результате выполнения ими самостоятельных работ по сравнению и сходству. Закрепление полученных знаний происходит также в процессе выполнения учащимися самостоятельных работ по характеристике (плану) конкретных объектов и территорий (например, рек, различных форм рельефа). Самостоятельные работы учащихся по картам проводятся на всем протяжении обучения географии в школе. Первоначально работа ведется главным образом с общими физическими картами, затем постепенно вводятся тематические карты, и их роль в самостоятельных работах

растет. Разрабатывая по каждому курсу систему усложняющихся самостоятельных работ всех видов, учитель должен учитывать порядок программных тем. При этом самостоятельные работы могут быть синтетическими, включающими в себя элементы работ разного вида. Например, работы по составлению географической характеристики могут включать использование типового плана и вместе с тем чтение карты, а работы на сравнение двух регионов – одновременно работу со статистическими данными.

Безусловным достижением применяемых методов в работе является понимание со временем большинством ребят всех сложных процессов, происходящих в природе, когда дети начинают задаваться вопросом «Почему так, а не иначе?», пытаться отвечать и делать правильные, научно обоснованные выводы. Понимая, что мир вокруг постоянно меняется и современный человек должен стремиться «идти в ногу со временем», рассмотренные методы получения географических знаний имеют хорошие перспективы быть всегда актуальными.

*Сведения об авторе(-ах):* Олейник Наталия Петровна, учитель географии МБОУ «Гимназия 3», г. Иваново, Ивановская область

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<i>Антипова И.В.</i> <b>ДЕТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ МИССИИ ШКОЛЬНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>3</b>
<i>Бахир М.А., Ильинский С.В.</i> <b>К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ</b>	<b>6</b>
<i>Белов С.А.</i> <b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОНЛАЙН КВИЗОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДАМ ПО ГЕОГРАФИИ, А ТАКЖЕ ПРОВЕРКЕ ТЕКУЩИХ ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ</b>	<b>8</b>
<i>Белова Е.Н.</i> <b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ</b>	<b>11</b>
<i>Булгакова Л.М.</i> <b>ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>15</b>
<i>Волкова И.С.</i> <b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦОР ПРИ ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ РОССИИ (8 КЛАСС)</b>	<b>18</b>
<i>Георгица И.М.</i> <b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2022 ГОДУ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>21</b>
<i>Дымиакова А.А., Суворова А.И.</i> <b>ГЕЙМИФИКАЦИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КУРСА ГЕОГРАФИИ</b>	<b>26</b>
<i>Емельянов А.С.</i> <b>ДИКТАНТ КАК ФОРМА ЭТНОКУЛЬТУРНОГО И ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ</b>	<b>29</b>
<i>Ерофеева Н.А.</i> <b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ В КУРСЕ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>32</b>

<i>Ершов А.А.</i>	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОХОТНИЧЬИХ РАССКАЗОВ И ОЧЕРКОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 8 КЛАССЕ</b>	<b>36</b>
<i>Золотов Н.В.</i>	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ</b>	<b>40</b>
<i>Козко А.В.</i>	
<b>ИНФОГРАФИКА НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b>	<b>44</b>
<i>О.Б. Краюшкина</i>	
<b>ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: СХЕМА ИЛИ ЖИВОЕ ЗНАНИЕ?</b>	<b>46</b>
<i>Крутских В.А., Крутских О.А.</i>	
<b>ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО РОЛЬ В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>49</b>
<i>Крутских О.А., Немыкин А.Я., Ляшенко В.В.</i>	
<b>К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>52</b>
<i>Крылов А.И., Куричев Н.К.</i>	
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ</b>	<b>55</b>
<i>Куричев Н.К., Крылов А.И.</i>	
<b>ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ – 2030 И ПУТЬ К НЕЙ: ВЗГЛЯД УНИВЕРСИТЕТА</b>	<b>59</b>
<i>Левашева М.В.</i>	
<b>ГЕОГРАФИЯ В ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ИСТОРИЯ, ОПЫТ, СОТРУДНИЧЕСТВО, ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ</b>	<b>63</b>
<i>Ляшенко В.В., Крутских О.А.</i>	
<b>ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ К ИЗУЧЕНИЮ ГЕОГРАФИИ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	<b>67</b>
<i>Марков Д.С.</i>	
<b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ДЕФИЦИТОВ В ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ</b>	<b>70</b>

<i>Новолодская Е.Г.</i>	<b>РАЗВИТИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</b>	<b>73</b>
<i>Парфенова А.А.</i>	<b>СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФИОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>77</b>
<i>Репринцева Ю.С.</i>	<b>ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ</b>	<b>81</b>
<i>Сарсебаева А.М.</i>	<b>МЕТАПӘН МЕКТЕПТЕГІ ГЕОГРАФИЯ ПӘНІНІҢ НЕГІЗДЕРІН ТЕРЕҢ ЖӘНЕ ЖАН-ЖАҚТЫ ИГЕРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ</b>	<b>85</b>
<i>Сергеева О.А.</i>	<b>ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>88</b>
<i>Степанищев О.В.</i>	<b>РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КОММУНИКАТИВНЫХ БОЕВ</b>	<b>91</b>
<i>Ступникова Н.А.</i>	<b>КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>95</b>
<i>Субетто Д.А., Сухоруков В.Д., Гдалин Д.А., Шелухина О.А., Куликов В.Ф.</i>	<b>«НОВОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» – ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА</b>	<b>98</b>
<i>Суворова А.И.</i>	<b>ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ</b>	<b>100</b>
<i>Сухоруков В.Д.</i>	<b>ИННОВАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>102</b>
<i>Торков С.Е.</i>	<b>ИНТЕГРАЦИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>106</b>

<i>Хартманн Д.А.</i>			
<b>СВЯЗЬ ОБУЧЕНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И НАУЧНОГО</b>	<b>ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННОГО</b>	<b>ТУРИЗМА)</b>	<b>111</b>
<i>Чугунов Д.Л.</i>			
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ</b>	<b>УЧАЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ С КОНТУРНЫМИ КАРТАМИ В</b>	<b>КУРСЕ «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»</b>	<b>113</b>
<i>Чурсина Н.В.</i>			
<b>РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ</b>	<b>ГЕОГРАФИИ</b>		<b>117</b>
<i>Шатных А.В.</i>			
<b>СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ</b>	<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ</b>	<b>ГЕОГРАФИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>121</b>
<i>Шпак Н.Н., Меринова Ю.Ю., Эртель А.Б.</i>			
<b>ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В</b>	<b>ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ</b>	<b>ГЕОГРАФИИ</b>	<b>125</b>
<i>Дорожков А.А.</i>			
<b>ИНЖЕНЕРНЫЙ КОНСТРУКТОР – КАК ОДИН ИЗ</b>	<b>ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО</b>	<b>ИНТЕРЕСА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>129</b>
<i>Миронская Л.Г.</i>			
<b>ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ «ПОСТРОЕНИЕ» УРОКОВ</b>	<b>ГЕОГРАФИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ</b>	<b>ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ</b>	<b>133</b>
<i>Олейник Н.П.</i>			
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В</b>	<b>ОБУЧЕНИИ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ</b>	<b>ГЕОГРАФИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ</b>	<b>135</b>

*Научное электронное текстовое (символьное) издание*

# **ШКОЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ: НОВАЯ МИССИЯ И НОВЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ**

*Материалы всероссийской научно-практической конференции*

Электронное издание

Материалы печатаются в авторской редакции  
Верстка: И.С. Сеницын

Подписано в печать 17.07.2023.  
Формат 60×84/8; Объем 17,75 п. л.; 9,6 уч.-изд. л.

---

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского», 150000, Ярославль, Республиканская ул., 108/1

---