

Департамент образования и науки Курганской области

Научно-практический журнал
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗАУРАЛЬЕ

Тема номера:

**Совершенствование методики
преподавания предметов как
условие повышения качества образования**

№3 (85)

Издается с марта 1996 года

Выходит четыре раза в год

Учредитель:

Департамент образования и науки Курганской области

Главный редактор:

Б.А. Куган – ректор ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор

Заместители главного редактора:

Н.А. Криволапова – первый проректор – проректор по науке и инновационной деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор

А.В. Шатных – проректор по организационно-методической работе ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., доцент

Редакционная коллегия:

Е.Г. Квашнин – заведующий кафедрой естественно-математического образования ГАОУ ДПО ИРОСТ

О.Г. Шаврина – заведующая кафедрой гуманитарного и эстетического образования ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., доцент, заслуженный учитель РФ

С.В. Трофимец – руководитель пресс-службы Департамента образования и науки Курганской области

А.В. Белоногова – заведующая издательским отделом ГАОУ ДПО ИРОСТ

Ответственный секретарь:

О.М. Болдырева – заведующая отделом инновационного опыта ЦИиИО ГАОУ ДПО ИРОСТ

Макет:

А.В. Толчинская – методист по корректорской деятельности издательского отдела ГАОУ ДПО ИРОСТ

Адрес редакции и издателя:
государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий»
640000, Российская Федерация, г. Курган, ул. Пичугина, 38.
Тел. 8(3522) 23-53-18, факс 8(3522) 23-53-07.
Сайт <http://irost45.ru/>.
E-mail: KIPK@yandex.ru.



Курган
2017

В номере:

К 75-ЛЕТИЮ ГАОУ ДПО ИРОСТ

Э.Н. Абрамов

Вклад Ю.Г. Бокарева в становление и развитие системы методического сопровождения учителей физической культуры в Курганской области

3

АКТУАЛЬНО

А.В. Шатных

Концепции модернизации содержания и технологий преподавания школьных предметов и организационные вопросы их реализации

6

Н.В. Останина

Способы достижения личностных результатов обучения школьников в контексте реализации образовательного и воспитательного приоритета «Человек в истории» концепции нового УМК по отечественной истории

17

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА ДОСТИЖЕНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Н.А. Валеева

Использование электронных образовательных ресурсов на уроках русского языка и литературы

21

А.Ж. Мурзалинова

Технология коллаборативного взаимодействия для формирования абсолютной орфографической грамотности

25

О.В. Богданова

Словарная работа на уроках русского языка – средство развития речи

31

Л.В. Брюховских

Воспитательные ресурсы краеведческого материала на уроках русского языка

34

Г.Н. Рейбандт

Внеурочная деятельность по иностранному языку

36

И.В. Медведева

Формирование учебно-интеллектуальных умений обучающихся через самостоятельную работу на уроках химии

39

Ж.В. Макарова

Использование технологии проектного обучения при изучении краеведения в средней школе

44

И.В. Левчук, Л.А. Татаренкова

Развитие способностей учащихся через занятия проектно-исследовательской деятельностью

48

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

О.Т. Кулешова

Оценочная деятельность учителя математики

50

А.Ш. Ильясова

Обратная связь как инструмент формативного оценивания

55

Е.И. Прынь

Обоснование и реализация модели освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в системе дополнительного профессионального образования

58

Л.Л. Тимофеева

Оценка образовательных достижений обучающихся начальной школы на основе уровневого подхода

62

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

А.В. Деревянкин

Smart-сервис Kahoot – эффективный мониторинг успеваемости обучающихся

70

ВЕСТИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ИМЦ

В.Ф. Волосникова

Качество образования – залог будущего

74

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

С.С. Погребнев

Формирование устойчивого интереса у учащихся I ступени обучения к занятиям физической культурой и здоровьем на основе применения нестандартных методов и средств обучения

77

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н.А. Догадова

Персонализация математики как важный элемент поликультурного образования школьников

81

Р.А. Маскевич

Развитие навыков самостоятельной познавательной деятельности учащихся посредством модульного обучения на уроках алгебры

84

Т.М. Кадуцкая

Психолого-педагогическая профилактика психозомоционального неблагополучия обучающихся при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ

92

Н.В. Заева

Стендовый доклад в системе профильного обучения

95

СОТРУДНИЧЕСТВО. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Т.Н. Пшенова

Профессиональная деятельность педагога и его ценностные ориентации

100

Н.К. Кибатаева

Андрагогические основы профессионального развития педагога

102

Н.В. Пролыгина, А.М. Рубаник, В.И. Макаревич
Формирование представлений о родном крае и положительного отношения к нему у детей 5-7 лет посредством метода проектов

107

К.У. Сабиева

О некоторых аспектах тьюторского сопровождения в системе технического и профессионального образования

112

С.Н. Пleshков, Б.С. Калимов

Образовательная парадигма в обучении языкам программирования

115

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕБЯЖЬЕВСКОГО РАЙОНА

Н.С. Макжанова

Система образования Лебяжьевского района, проблемы и пути развития

119

Т.В. Соловьева, О.А. Артамонова

Сопровождение учительского роста в контексте повышения качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации

126

О.М. Андреева

Патриотическое воспитание школьников в условиях сельской школы

129

Н.В. Иванова

Организация профориентационной работы в малокомплектной сельской школе

131

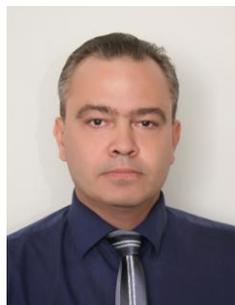
Е.Н. Назаренко

В Лисье – за опытом и дружбой

134

К 75-ЛЕТИЮ ГАОУ ДПО ИРОСТ

ВКЛАД Ю.Г. БОКАРЕВА В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ



*Эдуард Николаевич Абрамов,
старший инструктор-методист
по Уральскому федеральному округу
ФГБУ «Федеральный центр подготовки
спортивного резерва», ведущий научный
сотрудник ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.б.н.*

Преамбула

В 2018 году Институт развития образования и социальных технологий вместе с Курганской областью будет отмечать свой 75-летний юбилей.

По мере приближения этой даты было бы весьма уместно вспомнить людей, которые внесли существенный вклад в его становление и развитие на разных исторических этапах.

Без всякого сомнения, к числу таких личностей можно отнести Юрия Георгиевича Бокарева, который на протяжении 40 лет возглавлял в Институте кабинет физического воспитания.

Совершенно очевидно, что управление процессом физического воспитания обучающихся было бы далеко не полным и, думается, малоэффективным вне методического сопровождения.

В советский период сложилась вертикально интегрированная система методических служб, обеспечивающих непрерывный профессиональный рост и развитие учителей физической культуры. Она включала в себя методические объединения педагогов, методистов районных (городских) методических кабинетов.

В центре этой системы традиционно стояли предметные учебно-методические кабинеты региональных Институтов усовершенствования учителей (институтов повышения квалификации работников образования).

В структуре Курганского института усовершенствования учителей кабинет физического воспитания был создан в 1963 году. Его первым руководителем был назначен Николай Михайлович Крехов.

28 сентября 1968 года вахту «главного учителя физкультуры Курганской области» принял Юрий Георгиевич Бокарев, выпускник Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры (г. Москва), имевший к моменту вступления в должность опыт работы руководителем Курганского городского спорткомитета, а также заместителем председателя Курганского областного совета Добровольного спортивного общества «Урожай». В дополнение к этому Юрий Георгиевич обладал титулом абсолютного чемпиона Курганской области по спортивной гимнастике и званием судьи республиканской категории по вольной борьбе.

В разные годы под руководством Юрия Георгиевича трудились методисты кабинета Борис Андреевич Блулов, Валентина Павловна Григоренко, Любовь Григорьевна Серебренникова. После ухода Ю.Г. Бокарева из жизни на протяжении пяти лет (2006-2010 гг.) кабинетом физического воспитания ИПКиПРО руководил автор статьи (Абрамов Э.Н.).

В 1967 году на базе кабинета физического воспитания был создан педагогический класс (срок обучения – 10 месяцев) с правом присвоения среднего специального образования физкультурного профиля.

В 1979-1982 годах кабинет физического воспитания Курганского института усовершенствования учителей был вторым базовым кабинетом, после Омского, в зоне Урала и Сибири, а заведующий кабинетом Ю.Г. Бокарев был членом Методического совета физического воспитания Республиканского института усовершенствования учителей.

За свою творческую биографию Ю.Г. Бокаревым опубликованы более 20 статей и 7 крупных методических изданий для учителей и руководящих работников образования. Ю.Г. Бокарев – участник многочисленных конференций, семинаров, симпозиумов.

Юрий Георгиевич был активным пропагандистом и популяризатором ведущего в стране отраслевого журнала «Физическая культура в школе»; в газете «Советское Зауралье» вел рубрику «Звонок на урок физкультуры», на страницах которой регулярно представлял опыт ведущих учителей области.

В «бокаревский» период в жизни Института несколько учителей физической культуры Курганской области приобрели всесоюзную известность. Почетного звания «Заслуженный учитель школы РСФСР (Российской Федерации)» были удостоены 11 ведущих педагогов областной системы образования, отраслевых наград Министерства просвещения РСФСР и СССР были удостоены более 60 человек. Р.Н. Кучкильдин, В.В. Изотов и ряд их коллег блестяще показали себя на финальных состязаниях в рамках всесоюзных конкурсов профессионального мастерства.

В 2013 году к 60-летию юбилею Института вышел в свет сборник «Педагогическая слава Зауралья: физическое воспитание» (авторы-составители: Э.Н. Абрамов и Ю.Г. Бокарев), на страницах которого были опубликованы исторические материалы, а также опыт работы ведущих учителей физической культуры Курганской области того периода.

За годы своей работы кабинет физического воспитания Курганского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПКиПРО) стал региональным методическим центром, определяющим стратегические

ориентиры и приоритеты развития физического воспитания.

В течение всего периода работы кабинета отмечалось неуклонное увеличение показателей организационно-методической деятельности.

На первые курсы повышения квалификации в 1969 году прибыли всего 19 педагогов, а к 2005 году ежегодное количество слушателей курсов достигло 270 человек. Количество методических мероприятий, проводимых в межкурсовой период, возросло до 15-20 ежегодно. Непрерывно увеличивались число, качество и разнообразие тематики реализуемых программ повышения квалификации.

Благодаря заделам, созданным Юрием Георгиевичем, в 2007 году на базе ИПКиПРО было открыто отделение профессиональной переподготовки «Теория и методика физического воспитания» для учителей физической культуры, не имеющих специального (физкультурного) образования.

На протяжении всех лет существования кабинета при нем действовал методический совет, в который входили наиболее опытные учителя физической культуры.

Ю.Г. Бокарев активно взаимодействовал с кафедрой теоретических основ физического воспитания Курганского государственного педагогического института, с Курганским, Куртамышским, Мишкинским педагогическими училищами, Шадринским техникумом физической культуры и другими учреждениями, осуществляющими подготовку специалистов в сфере физического воспитания на территории Курганской области.

В своей организационно-методической деятельности Юрий Георгиевич также опирался на взаимодействие с областными и районными спорткомитетами, областной детско-юношеской школой олимпийского резерва, добровольными спортивными обществами.

Основными направлениями работы кабинета физического воспитания были:

- определение стратегических ориентиров, приоритетов и перспективных направлений развития физического воспитания в общеобразовательных учреждениях Курганской области;

- мониторинг процесса физического воспитания в общеобразовательных учреждениях области; выявление, обобщение и тиражирование передового (эффективного, инновационного) педагогического опыта;
- организация и проведение курсов повышения квалификации по актуальным проблемам физического воспитания;
- организация и проведение в межкурсовой период методических мероприятий (семинаров, групповых и индивидуальных консультаций и др.), а также конкурсов профессионального мастерства;
- проведение квалификационных испытаний, участие в различных формах экспертизы деятельности аттестуемых педагогов;
- участие во всероссийских (федеральных) и областных проектах, реализации областной программы развития образования, координация инновационной деятельности в области физического воспитания.

Важнейшим направлением организационно-методической работы Юрия Георгиевича в последнее десятилетие творческой деятельности стала подготовка педагогов к организованному введению в школах Курганской области третьего урока физической культуры, а также интеграция оздоровительных систем в содержание процесса физического воспитания.

Будучи лидером и наставником учителей физической культуры Зауралья, Юрий Георгиевич непосредственно участвовал в профессиональном становлении и совершенствовании нескольких поколений педагогов.

При этом его миссия не ограничивалась только оказанием квалифицированной методической помощи. Юрий Георгиевич умел вдохновить, побудить к творчеству, вселить в педагога веру в себя, свои силы и педагогические способности.

Для учителей Курганской области Юрий Георгиевич был первым помощником в разрешении профессиональных проблем и затруднений и, одновременно, последней инстанцией, когда необходимо было компетентное мнение специалиста.

Приезд Ю.Г. Бокарева в образовательные учреждения всегда воспринимался

учителями как возможность подключиться к источнику интеллектуальной энергии и мудрости, разделить эмоциональные переживания профессиональных радостей и трудностей. Учителя физической культуры Курганской области добрым словом вспоминают увлекательные и содержательные лекции Юрия Георгиевича.

Важнейшее качество методиста – умение видеть свои профессиональные успехи в успехах учеников (педагогов) в полной мере нашло воплощение в характере Юрия Георгиевича.

Методист по призванию, Ю.Г. Бокарев всегда был на острие науки, умело сочетая передовую педагогическую мысль с реалиями педагогической практики. Подлинный талант методиста проявлялся и в том, что ему удавалось филигранно сочетать роль опытного наставника, в совершенстве владеющего инструментарием педагогики, и, одновременно, проповедника искусства преподавания физической культуры.

Идеи и традиции, заложенные Юрием Георгиевичем, живы и сегодня, поскольку они основаны на глубоком понимании сущности педагогической деятельности, безудержном стремлении к достижению профессионального совершенства, высот методического мастерства.

Ничем не измеримая любовь Юрия Георгиевича к своему делу, самозабвенная верность профессии и спустя десятилетие после его ухода из жизни остаются эталоном в воспитании новых поколений методистов и учителей физической культуры в Курганской области.

Многолетний добросовестный труд Ю.Г. Бокарева отмечен почетным званием «Заслуженный учитель школы РСФСР», Почетными грамотами Министерства просвещения РСФСР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Администрации Курганской области, отдела народного образования Курганского облисполкома, ИПКиПРО, медалями «За доблестный труд», «Ветеран труда», «Ветеран спорта», знаками «Отличник просвещения РФ», «50 лет комплексу ГТО», «Победитель социалистических соревнований», благодарственными письмами и другими наградами.

АКТУАЛЬНО

КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



*Александр Васильевич Шатных,
проректор по организационно-
методической работе ГАОУ ДПО
ИРОСТ, к.п.н., доцент, почетный
работник общего образования РФ*

На протяжении нескольких лет в системе общего образования страны реализуются задачи, поставленные в концепциях развития математического образования, нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающего в себя Историко-культурный стандарт. В 2016 году добавилась Концепция преподавания русского языка и литературы (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. №637-р), а 15 июня 2016 г. вышел приказ Минобрнауки России №715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров». С 2016 года разработаны и активно обсуждаются проекты предметных концепций: «Обществознание», «География», «Физическая культура», проекты концепций по предметным областям «Искусство» и «Технология».

Среди основных направлений государственной политики в сфере общего образования в 2017 году названы *реализация* утвержденных концепций преподавания и изучения учебных предметов и *разработка* предметных концепций по иностранным языкам, физике, химии, биологии, основам безопасности жизнедеятельности, а также реализация комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования; внесение изменений в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования в части требований к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения основных общеобра-

зовательных программ, к структуре программы воспитания и социализации обучающихся и др. Таким образом, с реализацией утвержденных и созданием новых предметных концепций в настоящее время связаны обновление содержания и совершенствование преподавания школьных учебных предметов. С этой целью в 2016-2017 гг. специалистами Российской академии образования были разработаны проекты научно обоснованных концепций модернизации содержания и технологий преподавания учебных предметов («Обществознание», «География», «Физическая культура») и предметных областей («Искусство», «Технология», «Естественнонаучные предметы», «Иностранные языки»).

Представленные проекты – это многостраничные документы, в которых детально рассмотрены проблемы модернизации содержания и технологий преподавания указанных школьных предметов. В содержании каждого из проектов дается описание действующих нормативных документов, раскрываются текущая ситуация, роль и место предмета или предметной области в системе знаний школьников, сформулированы цели и задачи концепции учебного предмета и названы основные содержательные линии и методы его преподавания; представлен современный инструментарий и средства материально-технического обеспечения преподавания предмета, основные формы и виды учебной деятельности в соответствии с системно-деятельностным и компетентностным подходами;

уточнены требования ФГОС к результатам образования (личностным, метапредметным, предметным) по основным общеобразовательным программам; в соответствии с ФГОС определены требования к кадровым условиям реализации основных общеобразовательных программ. Особое внимание в проектах уделяется вопросам использования действующих учебников и учебно-методических комплектов, а также разработки новых учебников и УМК. Важнейшей частью документов являются научно обоснованные предложения по модернизации содержания и технологий обучения предметов, структурные и организационные схемы в отношении внедрения нового содержания и новых технологий преподавания учебных предметов.

В проектах даются описания процессов нормативно-правового, научно-методического, кадрового, материально-технического, программного и информационно-ресурсного обеспечения образовательной деятельности. В организационном отношении предложена система планирования деятельности по реализации концепций в соответствии с поставленными целями и задачами, дано описание порядка их внедрения, а также раскрыты механизмы мониторинга реализации концепций; определены ключевые показатели и индикаторы эффективности реализации концепций (не менее 20 показателей и индикаторов); перечислены условия эффективности реализации концепций и даны дорожные карты по внедрению и апробации проектов в Российской Федерации.

Внедрение любой Концепции сопровождается перечнем нормативных документов.

Федеральный уровень

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ с изменениями 2015-2016 гг.

2. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы.

3. Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. №373, в ред. от 31 декабря 2015 г.).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897, в ред. от 31 декабря 2015 г.).

8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413, в ред. от 31 декабря 2015 г.).

9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 декабря 2014 г. №1559 «О внесении изменений в Порядок формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. №1047».

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. №729 (ред. от 16 января 2012 г.) «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждений».

11. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 июня 2010 г. №ИК-1090/03 «Об использовании учебников с электронными приложениями».

12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 октября 2014 г. №1322 «Об утверждении Типового положения об учебно-методических объединениях в системе общего образования».

13. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 ноября 2011 г. №03-776 «О примерной основной образовательной программе ООО».

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 декабря 2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 мая 2014 г. №594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ».

16. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального УМО по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).

17. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28 июня 2016 г. №2/16-з).

18. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», зарегистрировано в Минюсте РФ 3 марта 2011 г., регистрационный №19993 (в ред. Изменений №1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 июня 2011 г. №85, Изменений №2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25 декабря 2013 г. №72, Изменений №3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24 ноября 2015 г. №81).

19. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», зарегистрирован в Минюсте РФ 6 октября 2010 г., регистрационный №18638; (в ред.

Приказа Минздравсоцразвития РФ от 31 мая 2011 г. №448н).

20. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (в ред. приказов Министерства труда и социальной защиты РФ от 25 декабря 2014 г. №1115н, от 05 августа 2016 г. №422н) (зарегистрировано в Минюсте России 06 декабря 2013 г. №30550).

21. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального образовательного стандарта общего образования».

Региональный уровень

1. Нормативные документы Департамента образования и науки Курганской области.

2. Нормативные документы муниципальных органов управления образованием.

Уровень общеобразовательной организации

Базисный учебный план образовательной организации, составленный в соответствии с Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования с изменениями и дополнениями от 20 августа 2008 г., 30 августа 2010 г., 3 июня 2011 г., 1 февраля 2012 г. и Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. №196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении» (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. №216).

В рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы планируется обеспечить распространение и практическое внедрение *нового содержания и технологий* общего (включая дошкольное) и дополнительного образования, а также реализовать эффективные механизмы вовлечения учащихся и студентов в социальные практики. Будет эффективно функционировать об-

щероссийская независимая система оценки качества образования и образовательных результатов, основанная на принципах профессионально-общественного участия.

Среди приоритетных подходов (направлений) в преподавании учебных предметов в Концепциях в соответствии с личностно-ориентированной парадигмой образования, современными подходами к обучению школьников названы, прежде всего, *компетентный и системно-деятельностный подходы*. В преподавании предметной области «Иностранный язык» важнейшими также являются межкультурный и коммуникативно-когнитивный подходы. Для организации практического обучения в предметной области «Технология» используется проектно-технологическая система практического обучения, которая представляет собой дидактические способы формирования практических (трудовых, конструкторских, технологических и пр.) умений, навыков, компетенций в процессе овладения обучающимися различными видами деятельности.

Предметная область «Искусство» строится на трех компонентах преподавания: изучение и исследование художественных работ; прямой контакт с творческими работами (выставки, концерты, фильмы); вовлечение в творческую деятельность. На уроках физической культуры важными становятся формирование основ общей культуры, навыков здорового образа жизни и их использование в разнообразных формах двигательной, игровой и соревновательной деятельности.

Среди форм организации обучения в материалах Концепций приоритетными называют *аудиторные и практические занятия, внеурочную и самостоятельную деятельность*; среди форм организации учебной деятельности обучающихся – *индивидуальную, коллективную, парную, групповую (в том числе кооперативно-групповую и индивидуально-групповую)*. Кроме того, для успешного освоения учебного материала по обществознанию на практике, а также в рамках воспитания гражданской и социальной ответственности необходимо развитие органов *школьного самоуправления*. При непосредственном участии учителя обществознания необ-

ходимо проведение ежегодных выборов представителя класса в органы общешкольного ученического самоуправления.

Отличительной особенностью уроков химии является использование *химического эксперимента*. Помимо демонстрационного эксперимента, проводимого учителем, традиционно применяют практические занятия и лабораторные опыты. Современный ученический эксперимент характеризуется использованием *контекстного подхода*: каждое экспериментальное задание дается в контексте явлений повседневной жизни или моделирования процессов промышленного производства. Таким образом, поддерживается интерес и личностная значимость обучения и осуществляется практико-ориентированный подход к учебному процессу.

Среди разнообразных организационных форм по физической культуре называются также *физкультурно-оздоровительные мероприятия в режиме дня, спортивно-массовые мероприятия, мониторинг физической подготовленности обучающихся*. Основу для овладения обучающимися предметными результатами личностного и социального развития в рамках предметной области «Технология» составляют такие виды деятельности, как *проектирование, конструирование, моделирование, исследование, экспериментирование*. Среди видов учебно-познавательной деятельности обучающихся по географии значимыми являются *наблюдение, эксперимент, решение проблем, построение графических и иллюстративных образов* и др.

В качестве специфических видов деятельности по биологии можно привести примеры применения методов биологической науки для освоения приемов *оказания первой помощи, рациональной жизнедеятельности, рационального природопользования, защиты и сохранения здоровья*. В соответствии с ожидаемыми результатами изучения физики в общем образовании выделяют такие приоритетные виды учебной деятельности, формируемые в процессе обучения, как *выдвижение гипотезы, прогнозирование, использование приборов и оборудования, наблюдения, планирование исследования, принятие решения* и др.

Большое место в проектах Концепций отводится характеристике *современных технологий обучения*. Это объясняется тем, что достижение результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС только традиционными способами вряд ли возможно.

В организации образовательного процесса в предметных концепциях главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Одним из факторов включения учащихся в активную деятельность является разнообразие форм организации обучения, использование современных педагогических технологий.

Педагогическая технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам (Г.К. Селевко).

Наиболее результативными в современных условиях в предметных концепциях называются и характеризуются следующие педагогические технологии:

1. Работа в малых группах (игровая технология, диалоговое обучение).

2. Проблемное обучение.
3. Модульное обучение.
4. Технология развития критического мышления.
5. Технология развивающего обучения.
6. Проектная технология.
7. Информационно-коммуникационные технологии (в материалах концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «География» эти технологии названы как составные части *интерактивного обучения*).

В процессе обучения предметам области «Искусство» в Концепции педагогам рекомендуется использовать также интегрированные технологии, технологию свободных ассоциаций, социоигровые технологии.

В организации обучения по всем предметам большое внимание уделяется учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

В материалах всех предметных концепций дается структурная *схема внедрения нового содержания и новых технологий* преподавания учебного предмета и организационная *схема мониторинга внедрения* нового содержания и новых технологий преподавания учебного предмета (см. рис. 1 и 2).



Рис. 1. Принципиальная схема внедрения нового содержания и технологий преподавания предмета или предметной области



Рис. 2. Организационная схема мониторинга внедрения нового содержания и новых технологий преподавания учебного предмета

Для первоначального мониторинга внедрения нового содержания и технологий преподавания предмета или предмет-

ной области предполагается использовать следующие показатели и индикаторы.

Группы показателей и индикаторов	
I	Федеральные показатели и индикаторы
1.1	Доля региональных систем образования, в которых разработаны и реализуются региональные программы развития предметного образования (в том числе и в условиях интеграции с другими сферами образования)
1.2	Доля общеобразовательных организаций, реализующих ООП на основе требований Концепции предметной области или предмета и примерных (рабочих) программ
1.3	Доля общеобразовательных организаций, оснащенных необходимыми учебно-методическими и материально-техническими ресурсами для преподавания предметной области или предмета, организации проектной и опытно-исследовательской деятельности
1.4	Доля общеобразовательных организаций, реализующих программы предметного профиля
1.5	Количество вариативных программ подготовки обучающихся, реализующихся с учетом региональной специфики, потребностей местной экономики (в т.ч. программ внеурочной деятельности, дополнительного образования)
1.6	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по реализации Концепции предметной области или предмета
1.7	Доля учителей, освоивших методику преподавания новых разделов
1.8	Удельный вес обучающихся, участвующих в местных, региональных, федеральных, международных конкурсах и олимпиадах
1.9	Количество проведенных всероссийских исследований качества образования

II Региональные показатели и индикаторы	
2.1	С какими организациями основного общего образования осуществляется постоянное взаимодействие?
2.2	С какими организациями среднего профессионального образования осуществляется постоянное взаимодействие?
2.3	С какими организациями высшего образования осуществляется постоянное взаимодействие?
2.4	С какими научными организациями и учебно-методическими центрами осуществляется постоянное взаимодействие?
2.5	С какими общественными организациями осуществляется постоянное взаимодействие?
2.6	На базе каких организаций осуществляется стажировка преподавателей?
2.7	Место региона по исследованию качества образования в текущем году
III Критерии общеобразовательной организации	
3.1	Количество преподавателей, прошедших стажировку в других регионах
3.2	Количество преподавателей, прошедших стажировку, из других регионов
3.3	Место организации в региональной оценке качества образования путем регионального (всероссийского) конкурса за текущий год
3.4	Результат ЕГЭ (средний) <i>по предмету</i>
3.5	Результат ГИА (средний) <i>по предмету</i>
3.6	Количество учеников-победителей региональных олимпиад, конкурсов <i>по предмету</i>
3.7	Количество учеников-победителей всероссийских олимпиад (международных конкурсов) <i>по предмету</i>

В Концепциях определены условия эффективности их реализации. Назовем некоторые из них:

- разработка критериев эффективности реализации предметной области или предмета, включая ключевые показатели и индикаторы;
- разработка дорожной карты по введению концепции в деятельность общеобразовательных организаций (на период до 2020 года с возможным продолжением);
- внесение соответствующих концепции изменений в ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, примерные основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего образования;
- разработка и апробация основных и вариативных (рабочих) программ для учащихся 1-4-х, 5-9-х, 10-11-х классов по учебным предметам и модулям, включая программы внеурочной деятельности;
- разработка общественно-профессиональной экспертизы и апробация новых УМК по предмету, включая разработку основного (базового) учебника, вариативных рабочих тетрадей и методических пособий для учителя, цифровые и мультимедийные ресурсы;
- разработка программы повышения квалификации для учителей-педагогов,

участвующих в реализации подготовки обучающихся:

- направленной на реализацию Концепции в общеобразовательных организациях (инвариантный модуль);
- направленной на реализацию отдельных инвариантных и вариативных модулей предметной области или предмета, связанных с освоением современных методов и технологий (вариативные модули);
 - подготовка инструктивно-методических писем по реализации концепции в соответствии с национально-региональными особенностями, материально-техническими и кадровыми возможностями;
 - создание нормативно-правовых и организационных условий, обеспечивающих более широкие возможности для социального партнерства образовательных организаций с предприятиями и организациями в целях повышения эффективности образования;
 - организация мониторинга реализации концепции, включающего:
 - а) анализ объемов и направлений подготовки школьников в разрезе по классам, урочной и внеурочной деятельности, количества часов;
 - б) анализ материально-технического, методического обеспечения предметной области или предмета;

в) анализ кадрового состава учителей, включая соответствие квалификации, повышение квалификации в соответствии с ФГОС и пр.;

г) участие обучающихся и школ во всероссийской олимпиаде школьников по предмету, исследованиях серии НИКО, региональных конкурсах;

д) использование возможностей и ресурсов социальных партнеров в обеспечении подготовки обучающихся (предприятия и организации региона, организация учебных экскурсий, практики, стажировки и пр., проведение совместных мероприятий);

е) анализ использования возможностей дополнительного образования предметной направленности для развития обучающихся;

ж) достижение ключевых показателей и индикаторов эффективности реализации концепции.

Создание условий эффективности реализации Концепций планируется среди мероприятий в *федеральных дорожных картах* по их внедрению на период до 2020 года.

Рассмотрим систему мероприятий по реализации Концепции на региональном уровне и уровне образовательной организации.

Представим типовую схему организационной модели реализации Концепции на региональном уровне (рис. 3).



Рис. 3. Типовая схема организационной модели реализации Концепции на региональном уровне

Для определения степени готовности образовательных организаций и педагогов-предметников к внедрению предметной Концепции можно предложить диагностические карты самообследования и (или) экспертной оценки.

Представим «*Диагностическую карту*» – опросник, предназначенный для самообследования образовательными орга-

низациями хода и результатов процесса внедрения Концепции, определения стадии готовности (Да / Нет).

1. Создана ли в образовательной организации рабочая группа (назначен ли ответственный) по внедрению Концепции ...?

2. Разработан ли план-график внедрения Концепции...?

3. Утвержден ли план-график внедрения Концепции ...?

4. Приведены ли в соответствие рабочие программы по предмету ...?

5. Приведена ли в соответствие образовательная программа образовательной организации?

6. Заключены ли договоры о сетевом сотрудничестве с организациями с целью внедрения Концепции ...?

7. Разработаны ли нормативные документы в образовательной организации по внедрению Концепции ...?

8. Созданы ли в образовательной организации условия по внедрению Концепции?

9. Имеются ли в образовательной организации специализированные кабинеты для преподавания предмета?

10. Обеспечен ли учебный кабинет современными техническими средствами обучения?

11. Все ли ученики школы обеспечены учебниками по предмету?

12. Есть ли в школе учитель, имеющий базовое образование по специальности «учитель предмета»?

13. Прошли ли учителя повышение квалификации по внедрению ФГОС?

14. Прошли ли учителя повышение квалификации по модернизации технологий и содержания обучения предмету?

В структуре диагностической карты «Критерии готовности педагога к реализации Концепции по предмету» для самообследования или экспертной оценки можно выделить четыре аспекта (таблица).

Критерии готовности педагога	
1. Когнитивный аспект	<ul style="list-style-type: none"> • знание роли и значения реализации Концепции в современной школе; • знание механизмов обновления содержания и технологий обучения; • знание роли педагога в процессе внедрения и реализации Концепции
2. Мотивационный аспект	<ul style="list-style-type: none"> • понимание значения Концепции для современного образования; • активность участия в различных направлениях работы по внедрению и реализации Концепции; • активность участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами внедрения и реализации Концепции; • самостоятельность в постановке и решении педагогических проблем; • настойчивость в преодолении затруднений; • активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя
3. Личностный аспект	<ul style="list-style-type: none"> • умение выстраивать субъект-субъектные отношения; • демократический стиль общения с обучающимися; • индивидуальный подход к обучающимся
4. Технологический аспект	<ul style="list-style-type: none"> • умение провести отбор учебного материала с точки зрения наличия в нем: <ul style="list-style-type: none"> – элементов воспитывающего, ценностно-смыслового характера; – элементов развивающего характера; – проблемы (противоречий); – возможности организовать учебное исследование; – вариативности; • умение работать над формированием компонентов учебной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> – целеполагания; – контроля и оценки; – учебного интереса; – содержательной рефлексии; • умение организовать учебное исследование; • умение организовать проектную деятельность обучающихся; • умение предоставлять самостоятельность обучающимся;

	<ul style="list-style-type: none"> • умение использовать разные формы организации деятельности обучающихся (групповая, парная, индивидуальная); • умение работать с ошибками учеников; • умение предоставлять выбор обучающимся (выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т.д.); • умение включать обучающихся в учебный диалог (полилог)
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Кроме того, при подготовке образовательной организации к внедрению пред-

метной Концепции можно использовать материалы приложений 1 и 2.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Научно-методические рекомендации по внедрению научно-обоснованной Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «География». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2017.

2. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации за 2016 год и задачах на 2017 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cloud.mail.ru/public/Jpxq/ag5cKwepm> (30.09.2017 г.)

3. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «География» [Электронный ресурс]. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2016. – Режим доступа: www.predmetconcept.ru (30.09.2017 г.)

4. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы. Биология». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2017.

5. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы. Физика». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2017.

6. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы. Химия». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2017.

7. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки». Учебный предмет «Иностранный язык». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2017.

8. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Искусство». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», 2016.

9. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2016.

10. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Технология». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2016.

11. Проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», 2016.

12. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М., 1998.

Анкета учителю-предметнику по вопросам реализации предметной Концепции

Уважаемые педагоги! Просим вас принять участие в анкетировании по вопросам реализации предметной Концепции.

Выберите один из предложенных вариантов ответа на вопрос или запишите свой ответ.

1. Считаете ли вы, что введение Концепции положительно скажется на развитии и образовательных результатах обучающихся? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

2. Как вы считаете, какие положительные изменения произойдут в образовательных учреждениях с введением Концепции?

3. По вашему мнению, в чем состоит готовность педагогов к реализации Концепции?

4. На ваш взгляд, готовы ли вы к реализации Концепции? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

5. Какие педагогические затруднения, связанные с внедрением и реализацией Концепции, вы испытываете?

6. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?

7. На ваш взгляд, готово ли ваше образовательное учреждение к реализации Концепции? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

Благодарим за участие в анкетировании!

Приложение 2

Проект локального акта образовательной организации

ПРИКАЗ № ...
от _____ 2017 года
«О создании и полномочиях рабочих групп по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета»

В целях обеспечения эффективной реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с Концепцией модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на основании (ссылка на документ, послуживший основанием для принятия приказа, если таковой имеется).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать рабочие группы по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____.

В рабочую группу по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на уровне начального общего образования включить: ...

В рабочую группу по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____

_____ на уровне основного общего образования включить: ...

В рабочую группу по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на уровне среднего общего образования включить:

2. Назначить:

– руководителем рабочей группы по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на уровне начального общего образования – ...

– руководителем рабочей группы по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на уровне основного общего образования – ...

– руководителем рабочей группы по внедрению Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета _____ на уровне среднего общего образования – ...

3. Поручить рабочим группам провести анализ (самообследование) деятельности образовательной организации по реализации программ технологической подготовки обучающихся, условий их реализации и подготовить предложения об изменениях, которые представить на Педагогическом совете ... (срок выполнения).

Директор ОО ...

СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРИОРИТЕТА «ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИИ» КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УМК ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ



Наталья Валерьевна Останина,

*доцент кафедры отечественной истории
и документоведения ФГБОУ «Курганский
государственный университет», доцент
кафедры гуманитарного и эстетическо-
го образования ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н.*

Одним из образовательных и воспитательных приоритетов школьного курса истории России является приоритет «Человек в истории» [2]. Реализации данного приоритета способствует историко-антропологический подход, который подразумевает «обращение к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян»; раскрытие величия побед и тяжести поражений «через судьбы людей, в том числе отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи» [2, с.18]; изучение интересов и устремлений, ценностных ориентиров и мотивов поведения людей.

Среди личностных результатов освоения школьниками основной образовательной программы основного общего образования – воспитание российской гражданской идентичности (патриотизма, уважения к Отечеству), знание истории и культуры своего народа, усвоение традиционных ценностей многонационального российского общества, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной [6]. В этой связи особую актуальность приобретает задача формирования исторической памяти школьников на уроках и во внеурочной деятельности по истории.

М.А. Исаева [1] отмечает следующие негативные тенденции в развитии молодежи как социально-возрастной группы:

- общее ухудшение характеристик молодого поколения без особых положительных изменений: быстрое снижение образовательного и культурного уровней;
- нравственная деградация молодого поколения в целом, выраженная как в крими-

нализации сознания и поведения, так и в снижении нравственного порога допустимого;

- рост экстремистских тенденций в молодежной среде при общей социальной апатии на фоне социальной неустойчивости всего общества;
- рост право- и леворадикальных группировок и повышение их влияния на молодежь;
- усиление эмиграционных тенденций наиболее образованной части молодежи при активном участии в этом процессе зарубежных неправительственных организаций;
- резкий взлет наркомании, в меньшей степени алкоголизма практически во всех слоях общества, что грозит подрывом и разрушением генофонда нации.

Наряду с этими негативными тенденциями необходимо выделить реальный разрыв преемственности поколений не только по идеологическим, но и по нравственным характеристикам [3], а также «войну памятников» – неформальное название акций вандализма в отношении мемориальных сооружений, увековечивших подвиг советского солдата – освободителя Европы.

Сложность ситуации сегодня заключается в следующем:

- XX век – век, в котором наряду с катаклизмами в политической, идеологической, социально-экономической, культурной и других областях были разорваны сложившиеся, сформировавшиеся в течение многих веков связи между поколения-

ми. **Революция и гражданская война привели к первому масштабному расколу между поколением 20-30-х гг. и предыдущим поколением;**

• возматание высших потребностей поколений послевоенного времени было связано с обращением к духовности, к культурно-историческим основам, к глубоким традициям, уходящим в далекое прошлое страны. Вместе с тем нити, связующие поколения эпохи «развитого социализма» с предыдущими поколениями XX и предшествующих веков, остались непрочными, рвущимися, поэтому так легко и стремительно произошли катастрофические изменения с началом перестройки и правления Ельцина. **Опора на фундамент отечественной истории оказалась недостаточной, незначительной по времени.** Это стало причиной второго масштабного раскола между поколениями, прежде всего, военных и послевоенных лет, поколением 60-70-х гг. и подрастающим поколением, сформировавшимся с конца 80-х гг.

Суть этого раскола – в наиболее значимых ценностно-мировоззренческих и мотивационно-целевых различиях, признаках, определяющих основы жизни и деятельности российских граждан в принципиально новых условиях.

В.И. Лутовинов [4] отмечает: «господствовавшие в 90-е гг. ценности либерального фундаментализма, эгоцентризма, индивидуализма, корпоративности, космополитизма, либерально-рыночных, «общечеловеческих» ценностей в ущерб сохранению и развитию традиционно-патриотических основ нашего бытия привели к дезинтеграции и атомизации (распаду традиционных связей) российского общества.

Сегодня, к сожалению, довольно частыми становятся новости об уничтожении (осквернении) памятников победителям Великой Отечественной войны. Акты вандализма происходят не только в бывших республиках СССР и социалистического содружества, охваченных русофобией, но и в самой России. У фальсификаторов истории есть веские причины активно нападать на *Великую Победу* – последнюю государственную святыню России и СССР.

М.В. Соколова [5] отмечает особую роль разных видов коллективной памяти в формировании ценностного отношения к истории и культуре страны, а также эмоционально окрашенного восприятия прошлого:

1) историческая память, которая меняется с естественным уходом людей (современников исторических событий) и поэтому становится менее достоверной и более «насыщенной» реальностями дня сегодняшнего. Таким образом, важное свойство исторической памяти – способность политически и идеологически актуализироваться. Принимая во внимание, какое количество событий происходит в политической жизни страны и в мире, какова роль СМИ в формировании политической культуры граждан страны, понимаем, какое «давление» испытывает сознание подростков и молодежи;

2) культурная память – как память культурного человека – не такая, «какой ее создала природа», а такая, «какой ее создала культура», где центральным фактором развития человека выступает социальная среда. В этой связи понимаем, что важную роль в формировании и сохранении культурной памяти играет политика государства по охране памятников истории и культуры;

3) коллективная память – как общий опыт, пережитый людьми (социальной группой) совместно. Здесь речь может идти о памяти поколений. Исследования социологов показывают, что наибольшее значение для сохранения единства национального самосознания для российского народа сегодня имеет историческая память о великой Отечественной войне как память о Победе.

В этой связи отметим угрозы, которые «подрывают» формирование этих видов памяти: а) забвение событий и фигур вызвано не антипатией или безразличием, а *исчезновением* тех групп, которые хранили память о них (сегодня все меньше остается живых ветеранов); б) одновременное существование нескольких вариантов коллективной памяти, что определяется существованием многих групп (так, для одних период правления Сталина связан исклю-

чительно с репрессиями, для других – это время великих строек, время созидания, Великой Победы);

4) устная история – как жизненный опыт самых разных людей. Черта устной истории – направленность на особое, эмоциональное восприятие прошлого.

В рамках данной статьи обозначим некоторые способы достижения личностных результатов обучения школьников на уроках и во внеурочной деятельности по истории.

1. Изучение ментальности как системы коллективных представлений, существовавших в прошлом. Концепция нового УМК по отечественной истории рекомендует в процессе урочной и внеурочной деятельности не только обращаться к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян, но и наряду с событийной историей представлять материал о повседневной жизни людей в ту или иную эпоху; показывать интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей.

Мероприятия:

- предполагаемые направления проектной деятельности: «Судьба семьи в судьбе страны», «Этих дней не смолкнет слава», «Поклонимся великим тем годам» и т.п.;

- конкурсы школьных сочинений «Что я знаю о войне», конкурсы плакатов «Память жива», конкурс летописей обучающихся «Великая Отечественная в жизни моей семьи», конкурсы чтецов стихов о войне, конкурсы военной песни «Споете, друзья!», литературно-музыкальные композиции для ветеранов войны (для детей войны) «И помнит мир спасенный» и др.

Особое место в урочной деятельности занимает работа с солдатскими письмами (уроки «Письма солдат Великой Отечественной как исторический источник», «На душе от строк твоих теплей...» и т.п.), во внеурочной деятельности – акции «Солдатский треугольник», «Мое письмо деду на фронт» и т.д.

2. Создание «устной истории» или «Дети пишут историю». Рассказывая о своей жизни в контексте событий прошлого, люди подчас находятся в таком чувственном состоянии, какое не только

несет выраженный личностный оттенок, но может разбередить незаживающие раны, вызвать гнев, слезы и другие яркие эмоциональные проявления. Это особенно проявляется в случаях, связанных с ужасами войны, репрессий. В этой связи возможны оказываются проекты «Создание детской книги войны (война в воспоминаниях родственников, односельчан и т.д., которые были детьми войны)», «Без права переписки...», «Осуждены по 58-й». Ощущение радости Победы, запечатленное в памяти очевидцев, может найти отражение в проекте «Этот день мы приближали, как могли».

3. Посещение «мест памяти», которыми могут стать события, предметы, здания, традиции, легенды, географические точки и даже люди, которые окружены особой символической аурой. Их роль – напоминание о прошлом. Задача школьников: посредством организации проектной деятельности проследить историю выбранного «места памяти», выяснить, когда оно получило свое символическое значение, каким образом оно изменялось с течением времени (памятники и обелиски города, района, села, карта памятников).

При разработке программы внеурочной деятельности рекомендуется создать раздел (разделы) «Гражданско-патриотическое воспитание», «Социальное творчество (социально-преобразующая добровольческая деятельность)», «Туристско-краеведческая деятельность». В рамках проекта «Память» предусматриваются акции «Спасибо ветеранам», фестивали солдатской песни, экскурсии по памятным местам и др. в рамках проекта «Зеленый обелиск» – шефство над мемориальным сооружением города, села, возложение цветов, озеленение территории.

4. Организация профильных историко-патриотических смен «Патриоты Зауралья» и т.п. В рамках смены проводятся игры патриотической направленности с углублением знаний о национальных символах, праздниках, памятных датах России, встречи с интересными людьми Зауралья (политиками, спортсменами, общественными и религиозными деятелями, ветеранами Великой Отечественной и ло-

кальных войн), конкурсы «Ратные страницы истории Отечества». Отдельное место занимают встречи с представителями поисковых отрядов, которые принимают активное участие в общероссийских и региональных акциях, участвуют в поисковых экспедициях «Вахта памяти» по поиску погибших воинов.

Особое место в обучении истории занимает **формирование у обучающихся образа России – СССР в XX веке**. На уроках в аспекте данного направления школьникам могут быть предложены:

- документы политического, личностного, международного характера, фиксирующие отношение их авторов и определенных групп к важным событиям истории России – СССР в XX в.;
- познавательные тексты о реакции мировой общественности на яркие события и личности отечественной истории;

- политические плакаты и карикатуры «своих» и «чужих» как инструменты создания внутренних и внешних образов СССР – России в Новейшее время;

- аудиовизуальные источники с записями государственных гимнов, державно-патриотических и лирических песен, посвященных России – СССР;

- документальные фильмы и кадры кинохроники, рассказывающие о СССР – России «своему» и «другому» зрителю;

- виртуальные экскурсии по историко-культурным местам, ставшим символами России – СССР («Золотое кольцо», «Музеи памяти жертв ГУЛАГа», Города-герои и Города воинской славы и т.п.).

Таким образом, именно человеческое измерение истории прививает интерес и уважение к своему прошлому, служит инструментом формирования у обучающихся личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Исаева, М. А. Предпосылки и источники молодежного экстремизма / М. А. Исаева // Власть. – 2007. – №12. – С. 43.

2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. – Июль. – 2014. – №13. – С. 10-124.

3. Коршунов, А. В. Молодежь и духовная безопасность российского общества / А. В. Коршунов // Молодежь и общество. – 2013. – №1. – С. 18-27.

4. Лутовинов, В. И. Патриотическое воспитание и его развитие в российском обществе и семье / В. И. Лутовинов // Молодежь и общество. – 2008. – №1. – С. 28-38.

5. Соколова, М. В. Что такое историческая память [Электронный ресурс] / М. В. Соколова // Преподавание истории в школе. – Режим доступа: <http://pish.ru/blog/archives/142>.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.методкабинет.рф/index.php/fgosoob.html>.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современные педагогические практики, ориентированные на достижение предметных и метапредметных результатов обучения

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ



*Наталья Александровна Валеева,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Пивкинская СОШ» Щучанского
района, Курганская область*

М. Горький еще в начале XX века сказал: «Мы живем в эпоху, когда расстояние от самых безумных фантазий до совершенно реальной действительности сокращается с невероятной быстротой». Эти слова классика звучат необыкновенно актуально сейчас, когда развитие техники идет семимильными шагами.

Развиваются технологии – изменяются и требования, предъявляемые к содержанию учебного процесса. В настоящее время мы, учителя, должны не столько давать знания, сколько учить обучающихся учиться, самостоятельно находить источники пополнения знаний. В связи с этим возникла необходимость в новой модели обучения, построенной на основе современных информационных технологий, которые не только облегчают доступ к информации, но и позволяют по-новому построить образовательную систему.

Для меня (как для учителя русского языка и литературы) главное – гуманитарное образование личности ребенка, которое является основой человеческой нравственности и культуры, а информационные технологии становятся хорошим помощником, делая процесс преподавания предмета не только интересным, но и более понятным.

Не могу не сказать, что подготовка и проведение уроков с компьютерной под-

держкой требуют от учителя много времени, особенно при подготовке к уроку (у меня, например, оно увеличилось в разы), и терпения. К тому же появляются некоторые неудобства организационного характера. Тем не менее такие уроки приносят большое удовлетворение учителю и пользу ученикам. А если еще и вспомнить суждение Л.Н. Толстого, который говорил, что «чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику. Чем больше будет учитель учиться сам, обдумывать каждый урок и соразмерять с силами ученика, чем больше будет следить за ходом мысли ученика,... тем легче будет учиться ученику», то сомнения в том, стоит ли учителю-словеснику заниматься освоением ИКТ, отпадут сами собой.

Использование информационно-коммуникационных средств обучения в моей образовательной практике началось с элементарного – демонстрации фильмов – экранизаций произведений русской классики. Дети любят смотреть фильмы. И не только потому, что после просмотра можно не читать книгу. Фильм на уроках литературы – это как эксперимент по физике, лабораторная по химии, прогулка в лес по биологии. Эффект присутствия – максимальный. На какие-то мгновения стирается грань: изображение на экране становится частью жизни, и ты уже как бы там –

рядом с Ассоль восторженно смотришь на корабль с алыми парусами, кружишься в вихре танца на первом балу вместе с Наташей Ростовой. Конечно, всегда найдутся те, кто скажет, что дети и так перестали читать, что надо учить, а не развлекать и забавлять и т.п. Позволю себе возразить, потому что глубоко убеждена в том, что хороший фильм, вызывающий неподдельный, настоящий интерес, – это первый шаг к чтению, прямой путь к сердцу ребенка. Он пробуждает чувства, заставляет переживать, будит воображение. Это начало другого, «нешкольного» знания; знания, в основе которого – ощущения и образы. Современным детям с их клиповым мышлением гораздо важнее один раз увидеть... Поэтому задача учителя – показать правильно: то есть постараться выжать из фильма все, чем богата каждая хорошая экранизация.

В моей работе фильм, чаще всего, – это начало темы. Никаких вступлений, объяснений, «обратите внимание...». Просто смотрим..., но только фрагмент, небольшую часть, самую важную, интересную, интригующую, а потом начинаем размышлять, что было до, чем может закончиться, благодаря чему ненавязчиво у детей, даже тех, кто не любит читать, формируется внутренняя мотивация к чтению. 70% из ста обязательно захотят узнать, оправдались предположения или нет, и, разумеется, прочитают.

Вариантов работы с текстом экранизации (в широком смысле слова) – масса: составление плана, пересказ содержания, подготовка «толстых и тонких» вопросов, написание размышлений на тему «Что вас больше всего удивило, показалось странным? О чем захотелось поговорить?», составление советов режиссеру, актерам, написание или редактирование киносценариев и т.п. Все это позволяет во время просмотра фрагментов фильмов отрабатывать у детей так называемые ключевые компетенции: наблюдение – структурирование информации – постановка проблемы – поиск ответов на поставленные вопросы. Эта простейшая цепочка лежит в основе исследовательского метода обучения, достоинства которого всем очевидны.

Вторым этапом овладения мною ИКТ стало использование на уроке презентаций, выполненных при помощи программы Power Point. Презентация – это последовательность слайдов, на которых могут быть текстовые и визуальные материалы (рисунки, фотографии, диаграммы, видеоролики). Показ слайдов может сопровождаться звуковыми эффектами (музыкой, речью диктора, шумовым оформлением). В презентацию можно вставить все, что только возможно: и рисунки, и схемы, и тесты, и видео, и ссылку на другой электронный образовательный ресурс (ЭОР). По сравнению с другими ресурсами презентацию можно считать универсальным.

Презентации часто использую при изучении новых тем, проведении лекций. В этом случае это прежде всего визуальные материалы, иллюстрирующие содержание лекций, докладов, выступлений учителя или обучающихся. Здесь необходим строгий дизайн, выдержанность, единый стиль (шаблон) оформления для всех слайдов. Возможные анимационные эффекты должны быть строго дозированы. Анимация полезна как способ постепенного появления тезисов лекции на экране. Развлекательный элемент сведен к минимуму. Лектор должен четко структурировать представляемый материал. На слайды нужно помещать только опорные тезисы выступления, которые в ходе лекции необходимо раскрывать и развивать. Важно помнить о том, что шрифт на слайдах следует делать крупным: учащиеся не должны напрягаться, читая предлагаемый текст. Следует помнить, что человеческому сознанию требуется некоторое время для того, чтобы осознать картинку, которая перед ним появилась, поэтому обычно слайд должен демонстрироваться на экране не менее 10-15 секунд.

Активно использую презентации и при составлении так называемых виртуальных экскурсий по литературным местам, предлагая детям при помощи презентации совершить заочную экскурсию в то или иное место на карте России, связанное с жизнью и творчеством писателя. Именно этот вариант презентации допускает активное использование анимации: выезжа-

ющие картинки, вращающиеся фотографии и прочее, чтобы создать максимальный эффект присутствия.

«Интерактивные презентации» наиболее эффективны при организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроке во время семинарских занятий и практикумов. Если презентация предназначена для самостоятельной работы детей, ее навигация (способ управления слайдами) должна быть хорошо продумана, поскольку управлять презентацией теперь будут учащиеся, а не ее автор, знающий все нюансы. Такая презентация фактически является электронным учебным материалом (ЭУМ), при этом она создается учителем именно как электронный материал в расчете на его чтение с экрана, поэтому не является простым переложением печатного документа в электронный вид. Материал следует излагать исчерпывающе подробно, чтобы содержание его не вызывало вопросов.

На эти же моменты обращаю внимание детей, когда предлагаю им подготовить презентацию по той или иной учебной теме. Это, кстати, еще одна из форм использования ИКТ, благодаря которой обучающиеся учатся отбирать и структурировать материал большого объема; иллюстрировать свое публичное выступление; получают положительный опыт использования информации, содержащейся в мультимедийных продуктах, для решения своих задач; развивают эстетический вкус и чувство меры. Выполняя подобного рода задания, ребята могут показать глубину и осознанность освоения материала. Гармоничное сочетание текста, иллюстраций и звуков ярко демонстрирует, как ребенок видит и слышит учебную тему.

В прошлом учебном году я впервые стала использовать в работе с детьми ЭОРы (электронные образовательные ресурсы). На сегодняшний день рынок электронных образовательных ресурсов предлагает преподавателю десятки обучающих, контролирующих программ учебного назначения. Это электронные учебники – прототипы традиционных, электронные пособия – оригинальные предметно обучающие системы, разработанные по модульному принципу; электронные библио-

теки. Большую помощь в освоении ЭОР мне оказали курсы по использованию ЭОР в образовательном процессе при ГАОУ ДПО ИРОСТ г. Кургана.

Хотелось бы остановиться на тех из них, которые помогают в работе мне.

1. **Курс видеолекций по русской литературе телеканала «Бибигон»** (авторы: А.Н. Архангельский, Д.П. Бак, А.Н. Варламов, И.Л. Волгин, Е.Л. Пастернак, В.В. Агеносов и др.).

2. **«Радионяня. Веселая грамматика»** – 32 урока с интермедиями и песнями на все трудные правила русской грамматики (авторы: А. Хайт, А. Левенбук, Э. Успенский).

3. **ЭОР по русскому языку и литературе серии «Открытые образовательные модульные мультимедиа системы» (ОМС)** представляют собой электронные образовательные ресурсы нового поколения. Они открывают доступ к высокоинтерактивным, мультимедийно-насыщенным учебным ресурсам, объединяя возможности сетевых открытых систем и полноценных мультимедиа продуктов; индивидуализируют обучение благодаря решениям, предусматривающим включение в систему работы с ними вариативных (по содержанию, методикам, технологиям исполнения) электронных учебных материалов. ОМС является электронным образовательным ресурсом с неограниченным жизненным циклом за счет открытости для дополнений, изменений и автономности составляющих.

Еще одна разновидность электронных средств обучения – электронные учебные пособия: репетиторы, тренажеры, интерактивные коллекции, словари, справочники; электронные издания для контроля знаний обучающихся. Назову те из них, которые на сегодняшний день апробированы мной и зарекомендовали себя неплохо:

- мультимедиа-комплект **«1С: Репетитор. Русский язык»**;
- «Программа-тренажер по русскому языку **«Фраза»**;
- цифровой ОР к учебнику «Русский язык. 5-9 классы» (автор В.В. Бабайцева), расположенный на сайте **Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов**;

- **«Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия»;**

- уроки Кирилла и Мефодия по русскому языку и литературе (серия **«Виртуальная школа Кирилла и Мефодия»**);

- репетиторы по русскому языку и литературе Кирилла и Мефодия (серия «ЕГЭ – 2009»).

Актуальность использования компьютерных программ подобного типа для учителя и ученика состоит в том, что:

1. Программы можно использовать как на уроке с помощью учителя, так и самостоятельно в компьютерном классе или дома.

2. Предусмотрена возможность для повторения материала и ликвидации пробелов по конкретному разделу русского языка исходя из индивидуальных затруднений обучающегося.

3. В любое время учащийся может вспомнить теоретический материал, узнать незнакомый термин, воспользовавшись системой «Справочник».

4. Они позволяют ученику выбрать индивидуальный темп обучения.

5. Благодаря наличию обратной связи при компьютерной форме обучения существенно меняется характер самоконтроля в процессе обучения. Каждый учащийся, отвечая на вопросы или решая учебные задачи, может сравнивать собственные ответы, способы решения задач с правильными, а в случае ошибки может прийти с помощью компьютера к верному ответу.

6. Особенно эффективно использование компьютера для тренинга и контроля за формированием навыков грамотного письма у обучающихся. Известно: чтобы грамотно писать, мало знать и понимать орфографические и пунктуационные правила. Главное – выработать «автоматизированную грамотность», которая должна стать буквально подсознательным навыком. Именно в этом компьютер помогает школьнику.

7. В обучающих программах содержатся разнообразные формы наглядности, демонстрируется не только статичная информация, но и различные языковые явления в динамике с применением цвета, графики, эффекта мерцания, звука, пиктографии, «оживления» иллюстраций. Это каче-

ственно новый уровень применения объяснительно-иллюстративного и репродуктивного методов обучения.

Достоинств у ЭОР очень много. Главное – разумно использовать их с пользой для каждого ученика, а для этого нужно научиться «отделять зерна от плевел», т.е. критично подходить к отбору ЭОР, которые в большом количестве предлагаются учителю и на прилавках магазинов, и в Интернете.

Информатизация образовательного процесса на уроке – это подготовка и передача информации обучающимся, основным средством осуществления которых является компьютер. Он в силу своей универсальности помогает эффективно решать задачу развития личности ученика, увеличивая скорость овладения им учебным материалом, создавая условия для осуществления ребенком самоконтроля при решении учебных задач, расширяя информационное пространство вокруг него, предоставляя ему право выбора источника учебной информации. Кроме того, это достаточно мощный рычаг, повышающий мотивацию учебной деятельности ребенка, который в мире компьютеров давно чувствует себя как дома.

Хочется также отметить, что формы работы с ЭОР могут стать обыденными и привычными для каждого из нас на различных этапах урока:

- на этапе изучения нового материала;
- на этапе закрепления изученного;
- на этапе контроля, т.е. проверки уровня сформированности ключевых и предметных компетенций обучающихся;
- при выполнении домашнего задания;
- на этапе подготовки к уроку.

Итак, ЭОР можно использовать на всех этапах урока и при любой организации учебного процесса и внеурочной деятельности. При этом изменяется не только содержание учебного процесса, но и содержание деятельности учителя: учитель перестает быть просто «репродуктором» знаний, а становится разработчиком новых технологий обучения, что, конечно же, повышает его творческую активность, но и требует высокого уровня методической подготовленности.

ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛАБОРАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ АБСОЛЮТНОЙ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ



*Алма Жакимовна Мурзалинова,
доктор педагогических наук, профессор,
директор филиала АО «Национальный
центр повышения квалификации Орлеу»
«Институт повышения квалификации
педагогических работников
по Северо-Казахстанской области»,
г. Петропавловск, Республика Казахстан*

Современный этап развития методики преподавания русского языка актуализирует следующие частнодидактические принципы:

- *экстралингвистический*, заключающийся в понимании связи языка и внеязыковой действительности;
- *системный*, предполагающий рассмотрение языковых единиц как взаимосвязанных элементов системы: единицы каждого уровня рассматриваются в их взаимосвязи с единицами как этого же уровня, так и других уровней;
- *структурно-семантический*, обеспечивающий работу с языковыми единицами не только с точки зрения их формального выражения, но и с учетом их значения;
- *функциональный*, связанный с демонстрацией функций единиц разных уровней: смысловозначительной для звуков в сильной позиции, ономазиологической для морфем, номинативной для слов, коммуникативной для предложений;
- *синхронический*, сопровождающий изучение современного русского литературного языка материалами по его истории.

В практике преподавания русского языка в казахстанской школе наряду с соблюдением указанных принципов все больше и больше внимания уделяется анализу единиц языка (в особенности предложения и текста) в их функционально-коммуникативном окружении. Этому в немалой степени способствует неоправданное превалирование в имеющейся практике коммуникативного принципа, тогда как эффективная коммуникация должна быть основана на грамотности языкового оформления.

Значительно меньше внимания педагоги стали уделять разработке методики формирования орфографических навыков. Сами учителя признают факт «беспомощности» школы перед обилием орфографических ошибок в окружающей нас языковой действительности.

Обучение орфографии характеризуется тем, что «усилия учителя направлены не столько на формирование у учащихся целостной картины такого сложнейшего феномена, как язык», сколько на работу по привитию навыков сугубо практических» [3, с. 477].

Действительно, орфографией занимаются и в начальном образовании (1-4 классы), и в основном курсе средней школы (5-9 классы), а также в 10-11 классах. Являясь самостоятельным разделом науки о языке, орфография вместе с тем традиционно изучается рассредоточенно: орфографические правила и понятия распределены по другим разделам и включены во все разделы языкознания. С одной стороны, это позволяет постоянно заниматься изучением орфографии (позиция Н.Н. Алгазиной, М.Т. Баранова, М.М. Разумовской и др.), с другой – мешает интеграции знаний о разделах и принципах русской орфографии. Вследствие этого «у учащихся и выпускников средней школы обнаруживается непонимание того, что собственно составляет или составляло львиную долю их усилий по овладению навыками письма» [3, с. 478].

В современном пособии «Теория и практика обучения русскому языку» отмечено следующее: «Особую группу орфо-

графических понятий, необходимых учителю для построения методики обучения школьников орфографии, составляют следующие понятия: принципы орфографии, теория орфографии. Этими понятиями учитель не пользуется в учебном процессе, они не входят в содержание обучения детей орфографии, а также не отражаются в программах и школьных учебниках русского языка. Орфографические же понятия, которыми пользуются в практике обучения правописанию учитель и учащиеся, входят как в содержание обучения, так и в программы и учебники» [7, с. 188]. К используемым понятиям относятся «орфограмма», «орфографический словарь», «орфографическое правило».

Немаловажно для методики обучения орфографии и то, что в школе формируется **относительная орфографическая грамотность** – умение применять изученные в школьном курсе русского языка правила и безошибочно писать словарные слова, включенные в школьный учебник. На формирование грамотности в таком узком понимании до недавнего времени были направлены задания по русскому языку (как родному и второму) Единого национального тестирования (далее – ЕНТ). До 2017 года ЕНТ в Казахстане являлось процедурой, совмещающей итоговую государственную аттестацию выпускников школ и вступительные экзамены в вузы и колледжи страны. Начиная с 2017 года, итоговая аттестация в школе предполагает 6 государственных экзаменов, а ЕНТ сохраняется как вступительный экзамен в вуз и включает обязательные задания по математической и читательской функциональной грамотности, а также задания по двум профильным предметам (в зависимости от выбранной специальности). При этом обязательный экзамен по русскому языку за курс средней школы учитывает тенденции обновления содержания казахстанского образования и обусловленные ими требования образовательной политики к:

- функциональной грамотности учащихся как результату образования и уровню владения языками в многоязычной среде;
- уровневому усвоению 2-го и 3-го языков в соответствии с Общевропейской системой оценки языковой компетенции;

- обучению языкам на основе коммуникативного подхода и в связи с повседневной жизнью и художественной литературой;

- развитию коммуникативно-речевых навыков посредством учебно-методической актуализации 4-х видов речевой деятельности. Внимание к **абсолютной орфографической грамотности** – умению пользоваться всеми правилами орфографии, как и исключениями из правил, и писать безошибочно любые слова – вновь минимизировано.

В свое время Л.В. Щерба и М.В. Панов отмечали, что уровень абсолютной грамотности практически недостижим и что абсолютно грамотных людей нет: в русском языке огромное количество сложных правил и исключений из них, а также словарных слов, в том числе малоупотребительных, и человек не в состоянии знать их все. В современных условиях, когда индикатором качества образования становится **функциональная грамотность**, дальнейший ход рассуждений названных методистов еще более убедителен и актуален: *искусство грамотности* как раз состоит в том, чтобы понимать, где может быть допущена ошибка, и избежать ее путем проверки, употребления правила или, в крайнем случае, неупотребления этого слова. Сходную позицию имеет и А.Н. Леонтьев: «грамотным следует считать не того человека, который может написать грамотно, но того, который не может написать неграмотно, даже специально об этом не думая».

Формируемая в школе относительная орфографическая грамотность основана на *орфографических навыках* – совокупности автоматизированных компонентов орфографических действий учащихся.

Орфографическое действие – преднамеренное правилосообразное действие, подчиненное следующему алгоритму, отражающему его единую структуру:

- 1) анализ единицы языка (слова или словосочетания);

- 2) определение способа проверки орфограммы путем применения правила, использование аналогий, обращения к словарю и пр.;

- 3) операция проверки орфограммы одним или несколькими способами;

4) написание слова или словосочетания [7, с. 189-190].

Алгоритм осуществления орфографического действия подчеркивает его интеллектуальный характер. Действительно, многие орфографические правила построены на анализе грамматической формы, семантики слова или контексте его употребления. Сложностью этого мыслительного процесса обусловлена и длительность формирования орфографических навыков.

Мы предлагаем придать формированию орфографических навыков технологическую основу. Иначе говоря, обучение орфографии должно происходить в рамках выбранной учителем педагогической технологии. Сказанное не противоречит компетентностному подходу при обучении русскому языку, в т.ч. орфографии, а лишь усиливает его значимость. Уточним, что компетентность – это гораздо более сложное явление, чем фокусируемые действия. *Языковая компетентность, по нашему мнению, – это определенное качество восприятия пользователем языка языковой действительности, которое подсказывает наиболее эффективный способ решения коммуникативно-речевых задач.*

Поскольку действительность сегодня многоязычна, постольку знание разных языков увеличивает возможности решения языковой личностью жизненных ситуаций. Формирование языковой компетентности предполагает актуализацию языковой догадки, языкового чутья, что необходимо учитывать на уроках русского языка, в т.ч. для формирования абсолютной орфографической грамотности.

Выбор технологического сопровождения обучения орфографии следует осуществлять из списка **инновационных педагогических технологий**. В педагогической теории это технологии деятельностного типа, характеризующиеся особым способом проектирования: учебная информация используется как средство организации деятельности, а не цель обучения; целью обучения становится личностное развитие учащихся; учитель выступает в роли педагога-менеджера, а не транслятора учебной информации; учащийся из объекта педагогического воздействия превращается в субъект деятельности наряду с учи-

телем; в основу организации познавательной деятельности субъектов образовательного процесса положен принцип активного творческого взаимодействия его участников, единство познавательной и научно-исследовательской деятельности.

В связи с вышесказанным представим описание двух видов диктантов из серии разработанных нами и апробированных в ходе практики формирования и развития орфографических навыков в 5-9 и 10-11 классах. Организация деятельности учащихся и учителя при этом отвечает **технологии сотрудничества в условиях диалогового обучения**.

Практика организации учебной деятельности на основе данной технологии подтверждает: командное сотрудничество относится к «технологиям обеспечения социального взаимодействия», «технологиям обработки информации», «технологиям индивидуального подхода», «технологиям, направленным на модификацию поведения студентов» (в терминологии исследователей Джойса и Вейла [9, с. 127]).

Итак, логика учебного процесса может быть представлена как последовательность этапов коллаборативного взаимодействия сверстников в группе, ученика и учителя в процессе освоения основных элементов содержания образования. Это усвоение происходит благодаря командному решению познавательных и общекультурных (коммуникативных, этических, эстетических и др.) задач. На уроках русского языка в наибольшей степени следует руководствоваться педагогической аксиомой: *Мы не научим детей учиться, пока не обучим их общению и сотрудничеству* (Г.А. Цукерман).

Диалог является наиболее распространенным типом общения, когда лучше всего может развернуться и проявиться равноправие взаимосвязанных субъектов.

Диалог – не только средство активизации познавательной деятельности учащихся, но и важный ценностный элемент обучения; не только процесс, но и содержание, источник личностного опыта, фактор актуализации смыслообразующей, рефлексивной, критической и других функций личности.

Сущность диалога можно передать образно:

а) если у тебя есть яблоко и у меня есть яблоко, то при обмене у каждого остается по яблоку, а если у тебя есть идея и у меня есть идея, то при обмене у каждого остается по две идеи. При обмене идеями возникают новые идеи в результате их соединения. Следовательно, можно говорить об абсолютном приросте знаний в ходе конструктивного диалога;

б) «мастер и мальчик следовали друг за другом так, словно их тянула проволока какого-то механизма, и вскоре уже нельзя было разобрать, кто приходит, кто уходит, кто ведет, кто следует: мастер или мальчик. То казалось, что это мальчик оказывает честь, повинуюсь мастеру, авторитету, степенности, то, наоборот, летевшее впереди воплощение молодости, начала и бодрости как бы обязывало мастера покорно и восхищенно спешить за ним. Это искательное отношение мудрости к молодости и молодости к мудрости, эта бесконечно захватывающая игра была игрой жизни вообще» (Г. Гессе. Игра в бисер).

Преимущество обучения в диалоговом сотрудничестве отражено в данных Дж.К. Джонсона: учащиеся удерживают в памяти 10% от того, что они читают, 26% от того, что они слышат, 30% от того, что они видят, 50% от того, что они видят и слышат, 70% от того, что они обсуждают с другими, 80% от того, что основано на личном опыте, 90% от того, что они говорят (проговаривают) в то время, как делают (Stice), 95% от того, чему они обучают сами (Felder).

Предлагаемые нами виды диктанта совмещают функции следующих разновидностей обучающего диктанта: предупредительного, объяснительного, «Проверяю себя».

Технология диалогового сотрудничества в условиях первого вида диктанта представляет следующий алгоритм действий:

1) учитель, как обычно, читает весь текст диктанта, например:

Муравей и голубка

Муравей спустился к ручью, захотел напиться. Волна захлестнула его и чуть не потопила. Голубка несла ветку. Она уви-

дела, что муравей тонет, и бросила ему ветку в ручей. Муравей сел на ветку и спасся. Потом охотник расставил сеть на голубку и хотел захлестнуть. Муравей подполз к охотнику и укусил его за ногу. Охотник охнул и уронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела (Л. Толстой, 5 класс);

2) по количеству предложений в тексте – 9 – определяется учебная группа – 8 учащихся (в каждом случае количество учащихся в группе меньше на единицу, чем количество предложений в тексте);

3) каждый из учащихся записывает 1-е предложение под диктовку учителя, следуя при этом оговоренному правилу «не знаю или сомневаюсь – не пишу», пользуясь пробелами на месте орфограмм-букв, в написании которых не уверен;

4) после записи 1-го предложения тетради передаются по часовой стрелке внутри учебной группы, так что 2-е предложение каждый из учащихся готов писать под диктовку учителя в полученной тетради;

5) при проверке 1-го предложения учащийся в полученной тетради может выполнить действия: а) записать вместо пробела орфограмму-букву, если уверен в правильности своего решения; при этом графически объяснить свой выбор; б) поставить знак вопроса над пробелом, если сам сомневается в выборе орфограммы-буквы; в) поставить знак вопроса над любой орфограммой-буквой, записанной предыдущим учащимся, если сомневается в правильности выбора;

б) каждый из учащихся записывает 2-е предложение под диктовку учителя в той тетради, где работал по 1-му предложению, поступая так, как оговорено в пункте 3, и записывая на полях свою фамилию рядом с предложением;

7) после записи 2-го предложения тетради вновь передаются внутри учебной группы, так что 3-е предложение учащийся готов писать под диктовку учителя во вновь полученной тетради;

8) каждый раз проверка начинается с 1-го предложения, чтобы учащийся мог обратить внимание на оставшиеся пробелы, появившиеся знаки вопроса над буквами-орфограммами, написание слов, вы-

бранное одноклассниками, графическое объяснение правильного написания; кроме того, учащийся может исправить ошибочное написание, не замеченное ранее одноклассниками, объяснив его графически;

9) каждое последующее предложение записывается учащимися во вновь полученных тетрадях так, как оговорено в пункте 3;

8) для записи последнего – 9 – предложения – тетрадь возвращается учащемуся – «хозяину», который при окончательной проверке может ознакомиться с результатами учебного диалога по выбору и объяснению букв-орфограмм, а также исправлению ошибок; по фамилиям на полях он ориентируется в участниках диалога и их мнениях.

Как убеждает наша практика, в старших классах предметом анализа в диалоговом сотрудничестве во время такого диктанта может стать, наряду с орфограммой, пунктограмма. В этом случае учащиеся получают возможность сравнить разные варианты постановки знаков препинания, проанализировать и выбрать оптимальные с точки зрения авторского замысла. Актуальность таких возможностей усиливается на фоне современной пунктуации, характеризующейся все более нарастающей вариативностью в употреблении знаков, отходом от жесткости в выборе знаков, усилением таких качеств пунктуации, которые позволяют передать на письме многообразие нюансов смысла и интонации.

По мнению Н.С. Валгиной, знаки препинания сегодня – это «не просто знаки, членившие текст для удобства его прочтения»; это знаки, «способные вскрыть глубину смысла текста, знаки, способные перераспределить структурные связи слов и даже заменить содержательные функции целых словесных комплексов» [2, с. 253]. Известно и мнение А.В. Текучева: «пунктуация не терпит формализма, техницизма в ее применении, а требует постоянного и глубокого осмысления не только существа правил, но и каждой речевой ситуации, в которой она имеет место. Вот почему владение пунктуацией – это проблема общей культуры человека, культуры его мышления» [6, с. 63].

В ходе диктанта на основе диалогового сотрудничества наблюдается следующее:

- уменьшается страх учащихся перед диктантом;
- возрастает мотивация успеха;
- каждая категория учащихся (сильных, менее успевающих, слабоуспевающих, неуспевающих) в состоянии организовать свои учебные действия с учетом уровня имеющихся знаний.

Отметим воспитывающее значение диктанта, немаловажное для нашего времени, обратившись к рассуждениям Н.Д. Аругтюновой: «... человек получает в языке множество различных обозначений. Он может быть назван по своим общественным функциям, взглядам, моральному облику, нравственным склонностям и вкусам, родственным связям, внешнему виду, участию в тех или иных событиях и происшествиях, отношению к нему говорящего и многому другому» [1, с. 347]. Учитывая «особый интерес к сфере отношений между людьми, проявляемый в русской культуре, можно не удивляться обилию русских слов, обозначающих различные виды дружеских отношений» [5, с. 704].

Между участниками диалога в составе учебной группы отношения складываются таким образом, что учащиеся-одноклассники становятся равными партнерами по ситуации общения, членами команды, единомышленниками.

Другой предлагаемый нами вид диктанта основан на следующей технологической последовательности:

1) каждый из учащихся записывает предложения под диктовку учителя, следуя оговоренному правилу «не знаю или сомневаюсь – не пишу», пользуясь пробелами на месте орфограмм-букв и пунктограмм, в выборе которых не уверен;

2) на черновик выносятся все пробелы, чтобы – после сдачи тетради с диктантом – иметь возможность в обозначенное учителем время (от нескольких минут до нескольких часов) в условиях диалогового сотрудничества (с одноклассниками, учителями, авторами словарей и справочников) разрешить каждый из пробелов, графически комментируя свой выбор;

3) в обозначенное время ученик, получив тетрадь, вновь пишет текст под диктовку учителя, но уже без права на пробел.

Методическая идея обоих диктантов основана на экспериментально установленном данном: если в течение 90 секунд не «извлечь» из сознания учащегося ошибочное написание, то с каждой последующей минутой оно прочнее и прочнее «обживается» в сознании.

Таким образом, важно предотвратить неправильное написание и культивировать при формировании орфографических и пунктуационных навыков чувство обоснованного сомнения, актуальность чего подчеркивает запись в дневнике В.М. Инбер: «Я говорю ей: ты должна проверять, когда сомневаешься. Она мне: – Тетя Вера, ну вот я нисколько не сомневаюсь!» [8, с. 93].

Согласно технологии организации диалога-сотрудничества при написании данного диктанта учащиеся могут обращаться за помощью к словарям. В этой связи приведем мнение Е.И. Литневской и В.А. Багрянцевой: «...те сведения по русской орфографии, которые ученик получает в школьном курсе русского языка, не только не позволяют ему до конца разобраться с антиномией «звук – буква», но и не способствуют развитию у него навыка в овладении алфавитом – навыка простого, элементарного, но обязательно автоматического. Вот и получается, что незнание самого порядка букв в русском алфавите приводит к долгому и непродуктивному поиску нужного слова и вообще отбивает желание обращаться к словарям. Вместе с тем работа в этом направлении должна проводиться учителем постоянно, на протяжении всего школьного курса» [3, с. 492].

Отметим, что оба диктанта могут применяться при изучении русского языка как

родного и неродного. В обоих случаях важно то, что технологическая основа – диалоговое сотрудничество – способствует мотивированной организации учебной деятельности. В этом случае «учебная деятельность школьников... предусматривает самостоятельное формулирование и решение школьниками учебных задач. Учебные задачи подводят детей к усвоению общих способов умственных действий, т.е. общих способов решения лингвистических, речевых, математических задач. Наряду со специфическими учебными действиями отрабатываются виды активности ребенка, направленные на его собственную учебную деятельность – самоконтроль и самооценку. Они необходимы для сознательного управления детьми своей учебной деятельностью, преодоления ее недочетов» [4, с. 28-29].

В ходе организации обучения русскому языку на основе предлагаемых диктантов, а также других методов диалогового сотрудничества учащиеся учатся:

- *трансперсональности* – способности «вчувствоваться» в ход мысли «другого» и принимать его речь в соответствии с ходом мысли;
- *конгруэнтности* – естественности, искренности, доверительности, открытости в речевом поведении;
- *толерантности* – терпимости к «чужому», признание иной точки зрения как нормы;
- *конструктивности* – способности позитивно воспринимать и решать противоречия языковых явлений;
- *сотрудничеству* – умению осуществлять совместную речемыслительную деятельность;
- *рефлексии* – способности анализировать свой и альтернативный выбор для правильного языкового оформления.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл / Н. Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1976.
2. Валгина, Н. С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации: Учебное пособие / Н. С. Валгина. – М.: Высшая школа, 2004. – 259 с.
3. Литневская, Е. И., Багрянцева, В. А. Методика преподавания русского языка

- в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева. – М.: Академический проект, 2006. – 590 с.
4. Оразбекова, К. А. Психология усвоения русского языка в казахской школе. – Алма-Ата: Мектеп, 1982. – 95 с.
5. Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура : сборник статей в честь

Н. Д. Аругюновой / отв. ред. Ю. Д. Апре-
сян. – М.: Языки славянской культуры,
2004. – 880 с.

6. Текучев, А. В. Об орфографическом
и пунктуационном минимуме для средней
школы / А. В. Текучев. – М., 1976.

7. Теория и практика обучения рус-
скому языку : учебное пособие для студен-
тов высш. пед. учеб. заведений / под ред.

Р. Б. Сабаткоева. – 2-е изд., испр. и доп. –
М.: Академия, 2007. – 336с.

8. Цит. по кн.: Панов М.В. Секреты
орфографии. – М., 1984.

9. Petrina S. Curriculum and Instruction for
Technology Teachers [Электронный ресурс]. –
Режим доступа: <http://people.uwplatt.edu/steck/Petrina%20Text/Charter%204.pdf>.

СЛОВАРНАЯ РАБОТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА – СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ



Ольга Викторовна Богдашова,

учитель русского языка и литературы

*МКОУ «Уксянская средняя общеобразо-
вательная школа» Далматовского*

района, Курганская область

Главная задача учителя-словесника – научить школьников правильно и свободно использовать все богатства родного языка. Качество владения устной и письменной речью проявляется в богатстве словарного запаса, умении выстроить логически верное и лексически правильное, гармоничное синтаксическое единство (текст). Словарная работа с учащимися является оптимальным средством овладения грамотной речью, она решает одновременно несколько задач:

- расширяет словарный запас учащихся;
- переводит слова из пассивного словаря в активный;
- учит правильно и грамотно излагать свои мысли на письме и в речи.

Мы рассмотрим различные виды словарной работы на уроках русского языка в школе. Важность словарной работы при обучении русскому языку, ее развивающий характер отмечал Константин Дмитриевич Ушинский. Он считал, что творческие упражнения во время словарной работы повышают интерес учащихся к изучению языка. Игровые задания помогают усваивать правила орфографии, а также дают детям «власть над тем запасом слов, который бессознательно лежит в их

памяти». Словарная работа в школе не может ограничиваться исключительно упражнениями. Нет сомнений в том, что синтетическая деятельность находится в тесной связи с аналитической.

«Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогически целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка», – писал известный ученый-методист А.В. Текучев.

Одной из важнейших задач развития речи в школе является использование разнообразных видов словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессами обогащения словаря школьников.

Виды словарной работы на уроках русского языка тесно связаны с изучением безударных гласных, непроверяемых безударных гласных корней, проверяемых и непроверяемых непроизносимых согласных, правописанием корней с чередованием гласных, правописанием суффиксов, приставок, окончаний и т.д., поэтому перед учителем стоит очень серьезная задача – добиться, чтобы учащиеся овладели навыками правописания. В качестве от-

правной точки служит, с одной стороны, ударение, с другой – словоизменение и словообразование, словоупотребление. Необходимо научить детей видеть свои ошибки, выработать у них так называемую «орфографическую зоркость», добиться определенной самостоятельности орфографического мышления. Учащиеся должны не только знать орфограммы, но и видеть их в самых разных текстах.

Для достижения орфографической грамотности используются следующие виды словарной работы:

- словарный диктант (с самопроверкой, с взаимопроверкой, один ученик работает у доски, остальные – в тетрадях, учитель проверяет сразу после диктанта, учащиеся по очереди (по цепочке) комментируют правописание каждого слова, объясняют орфограммы в словах);
- устный диктант (если в суффиксе пишется буква у (ю), поднимаем левую руку, если а (я) – правую);
- зрительный диктант по методике И.Т. Федоренко;
- беззвучный диктант (диктант по картинкам: показ картинки на слайд-презентации, написание слова);
- выборочный диктант;
- диктант с использованием загадок;
- самодиктант (диктант по памяти);
- предупредительный диктант;
- лингвистическая разминка (в словарном диктанте найти слова с двумя приставками, с определенными приставками и суффиксами и т.д.);
- перфокарты;
- тесты, в том числе интерактивные;
- работа по карточкам;
- игра «Помогите Пете Ошибкину», «Найди ошибку»;
- диктант;
- работа над ошибками (словарик «Мои ошибки»);
- творческая работа (придумайте примеры на определенную орфограмму).

Перечисленные ниже виды фонетической и орфоэпической работы также способствуют повышению грамотности письма и речи учащихся:

- фонетическая разминка (сделайте фонетический разбор слова. В каких словах

количество букв и звуков совпадает? В каких словах только звонкие или глухие, мягкие или твердые согласные? Посчитайте количество звуков *ш* в предложении. Например, *Не тот хорош, кто лицом пригож, А тот хорош, кто для дела гош.* Найдите общий звук в группе слов: *книжка, нож, шар*);

- орфоэпическая работа («Говорите правильно!»);
- орфоэпическая минутка (спишите слова, расставьте в них ударения, прочитайте вслух);
- орфоэпическая разминка (в каких словах ударение падает на первый слог?);
- игра «Кто вперед?» (расставить ударение в словах);
- игра «Экскурсовод» (например, мы отправляемся в аптеку, чтобы купить *бИнты или бинтЫ, шпрИцы или шприцЫ, срЕдства или средствА?*).

Для обогащения словаря учащихся, расширения лексического запаса и его активизации, работая с разделом «Морфемика и словообразование. Морфология», можно использовать следующие виды словарной работы:

- занимательная лингвистика (какими частями речи могут быть слова *мой, гол, стекло, сев?* Какими частями речи является слово *столько* в следующих предложениях: 1) На стадионе *столько* (местоимение) людей! 2) Я *столько* (наречие) должен тебе сказать! Поставьте глагол *вылечу* в начальную форму. (*Вылечеть и вылечитьь.*) Найдите омоформы глагола *гнуть* среди существительных (*гну* – антилопа, *гнет* – груз);
- лингвистическая разминка (составить слова с приставками *при- пре-*. Запишите данные слова в родительном падеже множественного числа. *Апельсин, мандарин, абрикос, яблоко*);
- графический диктант (учитель читает слова, учащиеся записывают их схемы (по составу);
- игра «Третий лишний» (например, слова *прервать, премия* (нет приставки), *премудрый*);
- игра «Кто лишний?» (например, *футбол, волейбол, тренер* (одушевленное сущ.); бассейн, баскетбол, хоккей);

- работа с газетным текстом (выписать слова с суффиксами *-ен-* (*-енн-*), сделать их словообразовательный разбор и разбор по составу; выписать слова, с которыми *не* пишется слитно/раздельно);

- лингвистическая разминка (в словарном диктанте выделите слова с чередованием морфем, подберите слова с парными морфемами);

- Игра «Переводчик» (переведите лингвистическую сказку на язык науки).

В разделе «Лексикология. Фразеология» можно обратиться к следующим заданиям:

- лексическая разминка (какие из подчеркнутых слов в тексте употреблены в переносном значении? Подберите синонимы, антонимы к словам);

- лингвистическая разминка (объясните значение паронимов, составьте с ними словосочетания, предложения. Определите род существительных и подберите к ним прилагательные (*рояль, тюль, шампунь, лебедь, мозоль, карусель*);

- лингвистическая игра «Кто больше?» (подберите прилагательные-определения, характеризующие героев басни И.А. Крылова «Ворона и Лисица»);

- игра «Подбери пару» (антонимов, синонимов, паронимов);

- игра «Кто последний?» (подберите синонимы к словам);

- занимательная лингвистика (жители Москвы – москвичи и москвички, а жители Петербурга, Тулы, Воронежа);

- творческий диктант (закончи пословицу);

- фразеологические загадки (например, *его вешают, приходя в уныние; его задирают, зазнаваясь (Нос)*);

- кроссворды;

- творческое задание (напиши сочинение-миниатюру, употребляя вводные слова);

- творческая работа, игра «Редактор» (отредактируйте предложения, используя синонимы, устраните повторение однокоренных слов).

Перечисленные виды речевой деятельности применимы при изучении материалов учебника и словарей (особо следует

отметить серию «Словари XXI века», представляющие современный способ подачи информации), при поиске сведений в Интернете. Современные дети имеют свободный доступ к огромному количеству информации, чтобы сделать ее значимой для них, нужны интересные и современные способы и методы ее подачи, поэтому использование игровой формы и ИКТ, творческая и исследовательская деятельность незаменимы при проведении словарной работы.

Проводя словарную работу, следует помнить о принципе трех действий: работа со словом должна быть многократной, недостаточно только выписать слово, чтобы его запомнить, надо с ним поработать, хотя бы трижды (например, 1) *найти слово*, 2) *выписать его*, 3) *разделить на слоги* или 1) *выписать слово*, 2) *поставить ударение*, 3) *выполнить морфемный разбор*). Также следует соблюдать три ключевых этапа работы со словом: первый этап включает в себя лексическую работу, второй этап подразумевает орфографическую работу, третий этап служит для закрепления в памяти словарного слова путем использования его в речевой практике (как устной, так и письменной). Только комплексная работа со словом на всех уровнях способствует формированию орфографической зоркости, повышает интерес к русскому языку, мотивирует к обучению благодаря применению игровых и творческих заданий. Во время словарной работы происходит знакомство ученика с богатством родного языка и его стилистических возможностей.

Главное на уроке русского языка – это постижение богатства и красоты языка, удивление перед его возможностями и – открытия, пусть маленькие, пусть не имеющие значения для науки, но свои собственные, потому приятные и запоминающиеся. Через постижение красоты языка, его богатства, неисчерпаемых возможностей ученики придут к грамотной устной и письменной речи.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА



*Людмила Владимировна Брюховских,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Средняя общеобразовательная
школа №4 г. Шадринска, Курганская
область*

Современное общественное развитие России сделало актуальной задачу духовного возрождения нации, и особая роль в этом плане отводится патриотическому воспитанию. В новом федеральном стандарте второго поколения ставятся задачи воспитания и социализации обучающихся, формирования образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, создания необходимых условий для ее самореализации. В этом аспекте одним из важных компонентов образования становится краеведение, которое способствует формированию чувства Родины.

Еще в XIX веке была осознана важность изучения своего села, города, края в воспитании детей. Познание своего жизненного пространства, осознание процессов, происходящих в непосредственной близости, позволяют ребенку почувствовать себя личностью, активно взаимодействовать с этим окружающим его миром, чувствовать себя в нем уверенно, понимать его проблемы и видеть возможные пути их решения.

Рассмотрим, как можно использовать краеведческий материал на уроках русского языка. Претворение в жизнь задачи повышения воспитательного воздействия при обучении родному языку ставит перед учителем задачу совершенствования уроков развития связной речи. Необходимо развивать речь учащихся путем чтения вслух, выразительного чтения отрывков текстов краеведческой направленности или местных авторов, пересказа прочитанного.

Начинаю с малого: на обычных уроках практикую выразительное чтение отрыв-

ков из произведений писателей-земляков с последующим их анализом, например, при изучении имени прилагательного использую тексты А. Мехонцева из его сборника «К источнику». Вот один из них:

Нарядный январь

«После крепчайших рождественских морозов, в ночь под Новый год зимушка-зима не на шутку разбушевалась. Снег повалил обильный-обильный да еще с сильным ветром. Задудела, загудела, забесновалась тревожно-сказочная новогодняя ночь, храня пока тайну нашей судьбы в наступающем году. Каким он будет для нас? Хочется, чтоб он стал счастливым, удачливым и исполненным надежд.

Утро первого января выдалось туманно-белесым, с легким морозцем. Снег продолжал идти, но не хлопьями, а сыпал как сквозь частое решето мелкой крупкой.

Еще через день утро явилось светлое и солнечное. Ночью же выпал пушистый снежок, и теперь вся округа выглядела празднично и нарядно, словно девушка-красавица покрыла голову белым пуховым платком-паутинкой. Снег очаровывал мягкостью очертаний, первозданной целомудренной чистотой и искристыми переливами в солнечных лучах».

После прочтения текста вслух подготовленным учеником провожу короткую беседу о восприятии текста учащимися, о создавшемся настроении, о том, что позволило автору создать такую лирическую картину при описании зимнего пейзажа. Выясняем роль прилагательных при создании текстов описательного характера. После беседы вновь обращаемся к тексту для языкового анализа.

В качестве домашнего задания прошу сделать собственные наблюдения за изменениями в природе и составить словосочетания, предложения или миниатюру о природных явлениях. Работа с рассказами А.А. Мехонцева о временах года продолжается в течение всего года, материал может быть использован при изучении любой темы в качестве дидактического.

Таким образом, чтение и анализ произведений о родном крае становятся эффективным средством формирования нравственных основ и духовного потенциала личности.

Система уроков по развитию речи в 7 классе позволяет широко использовать материалы школьного музея при изучении жанров публицистического стиля (заметка, статья, очерк). Изучение и анализ газетных материалов позволяет выявить характерные особенности стиля, рассмотреть тематику публикаций, языковые формы, привлечь внимание учащихся к насущным проблемам города и области: экономическим, экологическим, нравственным.

Школьный музей располагает огромным материалом по истории Великой Отечественной войны: анкеты участников войны, письма с воспоминаниями о тех или иных военных событиях, фотографии, фронтовые письма, экспонаты, связанные с историей военной поры. Все это возможно использовать для создания текстов различных типов: повествования (рассказ в рассказе, публицистический очерк о ветеранах войны и тружениках тыла, сжато излагать повествовательный текст с использованием диалога и т.д.), описания (экспонаты музея).

Развитие творческих способностей учащихся – еще один аспект формирования речевых навыков, поэтому очень важно знакомить детей с лучшими творческими работами сверстников, например, сборником «Свет негасимый», созданным детской фотостудией «Алмаз» в 1997 году, и побуждать к собственному творчеству.

Целенаправленная систематическая работа в этом направлении помогает сформировать у учащихся такие качества, как внимание к окружающему миру, наблюдательность, стремление проникнуть

в сущность явлений, оценить увиденное, прочитанное, услышанное. А это, в свою очередь, делает уроки развития речи более эффективными.

Сфера лингвокраеведения расширяется за счет включения в нее научной и научно-популярной литературы о крае – исторических очерков, описания путешествий, этнографических исследований, языка классиков научно-популярной литературы, уроженцев края. Так, например, изучению научного и научно-популярного стилей способствует анализ статей профессора В.П. Тимофеева, прошедшего свой путь становления от старшего преподавателя до проректора по научной и учебной работе в Шадринском педагогическом институте. При изучении темы лексикографии уместно использование отрывков из его статей «Наш опыт поэтической лексикографии», «Язык родины Ломоносова на Урале», «Первый зауральский лексикограф Н.П. Ночвин», «Лингвисты в Шадринске в годы войны», «Собирал человек слова...» (О Владимире Павловиче Бирюкове).

Интересны работы и других лингвистов: В.П. Бирюкова «Словарь народного языка на Урале», О.И. Коуровой (профессора Шадринского педагогического института) «Словарь традиционно-поэтической лексики и фразеологии пушкинской эпохи». Знакомство с этими работами должно пробудить у учащихся интерес к научному исследованию родного языка как исторического явления, созданию собственных исследовательских работ по лексическому составу местных говоров в рамках проектной деятельности.

Чрезвычайно важным для положительной мотивации изучения русского языка является тезис «Человек разумный – это Человек говорящий», и поэтому одним из главных направлений речевого развития учащихся современной школы является формирование умений и навыков связного изложения мыслей в устной и письменной формах, и большую роль в этом играют воспитательные ресурсы краеведческого материала.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ



*Галина Николаевна Рейбандт,
учитель немецкого языка МКОУ
«Заманилкинская основная общеобразова-
вательная школа» Целинного района,
Курганская область*

Учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к овладению знаниями. Приохотить ребенка к учению гораздо более достойная задача, чем приневолить.

К.Д. Ушинский

Стандарты второго поколения внесли серьезные коррективы в работу учителя. Нам приходится менять не только формы и методы своей работы, но и меняться самим. В последние годы работа учителя направлена на реализацию новых стандартов. Сегодня мы поговорим о том, какую роль в этом играет внеурочная деятельность по иностранному языку и как она способствует реализации ФГОС?

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования воспитание рассматривается как миссия образования, охватывающая все виды образовательной деятельности: учебную и внеурочную. Необходимость, своеобразие и большое значение внеклассной работы не раз подчеркивалось в работах известных педагогов. В.А. Сухомлинский писал: «Школа становится очагом духовной жизни, если учителя дают интересные и по содержанию и по форме уроки... Но замечательные, блестящие уроки есть там, где имеется еще что-то замечательное, кроме уроков, где имеются и успешно применяются самые разнообразные формы развития учащихся вне уроков».

Внеурочная деятельность – система неоднородных по содержанию, назначению и методике проведения и формам воспитательно-образовательных внеурочных мероприятий, выходящих за рамки обязательных учебных программ. При правильном сочетании внеклассной работы

с классной обеспечивается большая гибкость и подвижность всей системы учебно-воспитательной деятельности в целом.

Единство обучения и воспитания требует усиления воспитательного потенциала урока и увеличения образовательной функции внеурочных мероприятий. Таким образом, образовательная деятельность может выйти за стены класса, школы, района, города и даже страны.

Внеурочная деятельность по предмету является одним из эффективных факторов реализации новых стандартов. Участие сначала в многочисленных репетициях, а потом и в самих мероприятиях помогает активизировать лексику и сформировать навыки обучения, а чувство удовлетворения после выступления закрепляет результат.

Чтобы у учащихся было желание изучать немецкий язык, необходим благоприятный психологический климат на занятиях, т.е. такие условия, когда учащийся с интересом выполняет упражнения, задания, когда к нему доброжелательно относятся преподаватель и одноклассники, когда он в ходе своей деятельности испытывает чувство радости и удовлетворения от того, что он делает.

Важным требованием при изучении иностранного языка является владение знаниями о социокультурной специфике страны изучаемого языка. Решая эту задачу, мы с ребятами готовим театрализованные постановки, посвященные тому или иному празднику страны изучаемого языка.

Еще одним удачным опытом расширения образовательного пространства для моих учеников стал опыт в рамках работы кружка на немецком языке. Сначала он был просто кружком для тех, кто любит немецкий язык, потом мне захотелось предложить моим ученикам нечто большее, чем изучение немецкой грамматики, чтение немецких текстов и обсуждение учебных тем. Несмотря на то, что мы с моими учениками принимаем активное участие в различных конкурсах и олимпиадах по немецкому языку, все же захотелось попробовать свои силы в новой творческой деятельности.

В прошедшем учебном году, занимаясь в кружке «Учим немецкий», мы с ребятами подготовили для директоров школ нашего района праздник «Братья Гримм. Путешествие по сказкам братьев Гримм». Ребята познакомились с биографиями сказочников, вспомнили сказки, которые писали братья, и подготовили сказку «Золотой Гусь» на немецком языке.

В конце учебного года, подводя итог работы в кружке, мы провели утренник сказок, показали сказки «Теремок», «Репка», учащиеся 2 класса показали сказку «Доктор Айболит». Зрителями стали учащиеся других классов. Подготовка была очень большой и тщательной, ребята получили громадное удовлетворение от работы. Работа над постановкой всегда стимулирует и неязыковую деятельность (изготовление костюмов и декораций, афиш), тем самым реализуется взаимосвязь изучения немецкого языка с эстетическим воспитанием и развитием творческих способностей учащихся. Каждый раз после спектакля мы с ребятами обсуждаем наше выступление.

Прием театрализации и драматизации не считаю простым. Он требует от учителя творчества, энтузиазма, воображения. Глядя на горящие глаза детей, понимаешь, что учителя не только должны учить детей, но и воспитывать в них умение работать в коллективе, эмоциональность, дружелюбие, доброту. Драматизация способствует формированию навыка общения на немецком

языке, расширяет кругозор детей. Они становятся раскованнее, увереннее в себе, в своем знании языка. Таким образом, прием театрализации в обучении иностранному языку оказывает значительное влияние на формирование личности ребенка и, в частности, его эмоциональной сферы, а подключение эмоциональной сферы обучаемого в процессе изучения иностранного языка способствует более успешному его усвоению. Такая деятельность учителя формирует в детях активную жизненную позицию; они становятся общительными, у детей проходит чувство страха, так как они часто выступают перед зрителями.

Многообразие форм учебной деятельности по иностранному языку позволяет обеспечить подлинную *интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся*, направленную на развитие универсальных учебных действий. Стержнем этой интеграции является системно-деятельностный подход как принцип организации образовательного процесса в основной школе.

В документах ФГОС подчеркивается, что внеурочная деятельность – это не механическая добавка к основному общему образованию, призванная компенсировать недостатки работы с отстающими или одаренными детьми, главное при этом – осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования.

Программа внеурочной деятельности перекликается с содержанием учебного предмета, дополняет изучаемые на уроках немецкого языка темы по УМК И.Л. Бим. Программы по внеурочной деятельности направлены на формирование познавательного интереса, стимулирование речемыслительной и творческой активности ребят. Это достигается использованием большого объема современной страноведческой информации, знакомством с немецкой музыкой, разучиванием немецких детских, народных и современных песен, инсценированием немецких песен, сказок, созданием атмосферы творчества и сотрудничества на занятиях.

Знакомство с культурой страны изучаемого языка не только закладывает основы уважительного отношения к чужой культуре, но и способствует более глубокому осознанию обучающимися особенностей культуры своего народа. Иноязычное образование позволяет в дальнейшем сформировать у обучающихся способность в элементарной форме представлять на иностранном языке родную культуру при общении с зарубежными сверстниками, в том числе с использованием средств телекоммуникации.

Ежегодно мы проводим общешкольные мероприятия различной тематики: праздник осени (Der Herbst), праздник урожая (Erntedankfest), праздник Пасхи «Ostern», Рождество «Weinachten». Накануне праздника мы разучиваем с учащимися песни и стихи, готовим национальные атрибуты к празднику: венки к празднику урожая, Рождеству, Пасхе, рождественские свечи и календарь, пасхальное дерево, гнезда с пасхальными яйцами и зайцем; поэтому дети хорошо знают разницу нашего и католического Рождества, знают, когда проводятся летние, осенние праздники, традиции проведения Пасхи. В течение года мы путешествуем по осенней, зимней природе, читаем стихи, отгадываем загадки, сами составляем кроссворды, ребусы, создаем прекрасные презентации на немецком языке на разные темы, собираем корзины с овощами и фруктами, проводим ролевые игры.

Например, 11 апреля, в Международный день освобождения узников фашистских концлагерей, мы с учащимися среднего звена провели внеклассное мероприятие «...Этот маленький ад, обнесенный колючей проволокой».

После прохождения вводного курса во 2 классе мы проводим праздник, посвященный немецкому алфавиту, к которому долго готовимся: разучиваем песенки, стихи и рифмовки на немецком языке.

Говоря про внеурочную деятельность, нельзя не отметить тот немаловажный факт, что она помогает в организации познавательного досуга школьников. Под-

ростки ищут необходимый материал, отбирают его, создают презентации. Они знают, что на сайте «Deutsch online» можно найти все для эффективного изучения немецкого языка. На этом сайте есть самая современная информация о Германии, ее истории, интересные факты, большая база учебных материалов, обучающие игры, аудио/видео материалы, радио на немецком языке, трансляции немецкого телевидения, интересные новости из Германии, а также популярнейший форум и многое другое. Кроме того, внеклассные мероприятия играют важную роль для самого учителя – они помогают ему сблизиться с учениками, что положительно сказывается на всей работе в целом.

Организация и проведение различных **конкурсов** помогают активизировать повторение ранее изученного материала, закрепить приобретенные учащимися знания, умения и навыки и сделать изучение немецкого языка привлекательным.

Образовательные конкурсы и олимпиады не только поддерживают и развивают интерес к предмету, но и стимулируют активность, инициативность, самостоятельность учащихся при решении конкурсных заданий. Олимпиады и конкурсы объединяют учителя и учащихся, побуждают их к сотрудничеству, предоставляя возможности для личностно-ориентированного обучения.

Учащиеся нашей школы активно принимают участие не только в школьных и районных, но и в дистанционных олимпиадах и творческих конкурсах по иностранному языку. Каждое дистанционное мероприятие – это очередная ступень к знаниям, ключ к успеху и развитию. Наши ребята принимают участие в федеральных и международных олимпиадах: несколько лет подряд учащиеся 2-4, 5, 6 классов получают дипломы 1, 2 и 3 степени по итогам всероссийских и международных конкурсов «Олимпус», «Альбус», «Инфоолимп», дистанционных олимпиад на сайтах «Видеоурок», «Инфоурок», «Лисенок», «Я – лингвист», «Новый урок». Мы приняли участие в учебно-исследовательском

проекте по проблемам защиты окружающей среды «Человек – Земля – Космос». Ежегодно участвуем в проекте-конкурсе «Мой дом – моя Земля». Среди учащихся школы мы провели свои конкурсы «Рождественские традиции. Подарки».

Внеурочная работа на иностранном языке должна дополнять работу на уроке, составлять часть общего учебно-воспитательного процесса. Во время ее организации и проведения решаются те же задачи, что и во время урока. Кроме того, при помощи внеурочной деятельности учащиеся лучше усваивают, закрепляют и углубляют пройденный на уроках материал в рамках более интересной и увлекательной для учащихся формы работы. Но учителю следует помнить о том, что внеурочная работа существует, прежде всего, для самих детей

и должна учитывать их интересы, а преимущества внеурочной работы очевидны:

- формируется интерес учащегося к определенной теме, иностранному языку в целом;
- формируются предметные, метапредметные и личностные умения и навыки;
- развиваются творческие способности учащегося;
- снимается языковой барьер при общении на иностранном языке;
- снимается психологический барьер при выступлениях на публике;
- осуществляется духовно-нравственное воспитание учащихся.

И напоследок хочется процитировать строчку из песни: «Так пусть наши дети блистают, как настоящие бриллианты».

ИСТОЧНИКИ

1. http://www.fgoskurgan.narod.ru/norm_federal.htm.

2. <http://www.de-online.ru/>

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ НА УРОКАХ ХИМИИ



*Ирина Викторовна Медведева,
учитель химии МАОУ города Кургана
«Гимназия №30»*

Изменения, происходящие во всех сферах жизни нашего общества, требуют от каждого выпускника школы инициативы, самостоятельности мышления, умения принимать нестандартные решения, поэтому совершенствование учебно-воспитательного процесса должно быть направлено на воспитание у школьников интереса к учению, активности и самостоятельности. Опыт активной познавательной деятельности учащиеся приобретают в процессе формирования и развития у них учебно-интеллектуальных умений.

К учебно-интеллектуальным умениям относятся: анализ, сравнение, систематизация, классификация, обобщение, установление причинно-следственных связей.

С целью диагностики сформированности учебно-интеллектуальных умений было проведено тестирование обучающихся 8 класса нашей гимназии. В заданиях учитывалось не фактическое владение знаниями, а понимание сути заданий и владение интеллектуальными умениями. По результатам теста можно отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся

вызвали задания, оценивающие навыки описания, сравнения, классификации и обобщения [4, с. 22].

1. Задание на проведение классификации выполнили 34% обучающихся. Из них 11% полностью справились с заданием, выделив основание классификации, 23% разделили на группы предложенные ряды слов и чисел, но не смогли указать основание классификации.

2. Задание на сравнение выполнили 50% обучающихся, но только один учащийся верно указал признаки для сравнения.

3. Задание на обобщение, в котором были предложены ряды слов и чисел, выполнили 53% обучающихся, при этом 19% выполнили задание полностью; 34% – наполовину, то есть смогли правильно обобщить объекты только одного ряда.

4. Задание на описание явления выполнили 69%, из них 20% допустили фактические ошибки и подмену понятия «описание» на понятие «объяснение».

Исходя из полученных результатов, передо мной встала проблема организации деятельности обучающихся, у которых недостаточно сформированы общеучебные умения, навыки самостоятельной работы и самоконтроля, отмечены слабый уровень знаний и мотивации и, соответственно, невысокий интерес к учению.

Цель моего исследования – создать условия для формирования:

- учебно-интеллектуальных умений обучающихся;
- навыков самоорганизации и самоконтроля.

Для реализации поставленной цели я использую различные учебные материалы.

Текстовые таблицы я применяю для организации коллективной (при повторении и обобщении изученного материала) и индивидуальной (при закреплении) деятельности обучающихся. Они позволяют обучающимся проанализировать и сравнить изучаемые объекты или явления. Небольшие размеры таблиц, а также поставленные в них проблемные вопросы требуют четких и кратких ответов, основанных на умении выделять главное, наиболее существенное в фактическом материале. Ученики не ограничиваются простым за-

полнением граф, на основе таблицы они должны сделать обобщающие выводы.

1. *Аналитические таблицы* способствуют пониманию и запоминанию изученного, учат выделению существенных признаков, сравнению, установлению причинно-следственных связей (табл. 1).

2. *Сравнительные таблицы* формируют у школьников умение выделять в тексте главное, позволяют проводить сравнение, например, веществ (табл. 2). Содержание подобных таблиц позволяет одновременно со сравнением делать обобщения. В этом заключается эффективность их применения.

3. *Обобщающие таблицы* требуют применения обучающимися нескольких логических приемов: обобщение на основе сравнительного анализа фактов, установление их взаимосвязи и выявление причин. Их можно заполнять в процессе изучения материала всей темы или в конце изучения темы (табл. 3) [1, с. 23].

Тренинговые карты представляют собой одинаковые карты одного из предлагаемых дидактических материалов. Карты имеют отличие по вариантам. Таким образом, ученик, получая карту, прежде всего определяет номер варианта, по которому лично он будет работать над общим для всего класса заданием. Тренинговые карты – материализованные основы для выполнения учащимися конкретных учебных заданий, требующих разноуровневой (репродуктивной, репродуктивно-продуктивной, продуктивной) деятельности. С их помощью я провожу химические (цифровые) диктанты, устные опросы, письменные самостоятельные работы, проверочные диктанты по вариантам (табл. 4). Такие тренинговые карты дают возможность повторять ранее изученный материал, систематизировать и закреплять новый материал, осуществлять контроль знаний. Преимуществом таких материалов является большая вариативность заданий и возможность составления заданий разного уровня, привлечение к активной деятельности всего класса. Экономия времени достигается за счет единообразия всего комплекта дидактических материалов и примерно одинаковой организации работы

с ними. Однако единообразия не приводит к однообразию, так как содержание деятельности может быть очень разным, сама работа не утомляет обучающихся, поскольку на нее затрачивается мало времени (от 3-5 до 10 минут), и практически все обучающиеся принимают в ней активное участие.

На уроках активно используются алгоритмы, которые указывают на последовательность действий при выполнении задания. Значение алгоритмов состоит в усвоении обучающимися системных знаний, формировании навыков самообразования, ценностного отношения к учебе, к информационной культуре. Я использую алгоритмы в процессе обучения химии при составлении обучающимися химических формул и уравнений, при решении расчетных задач. Алгоритмы применяются также на этапе усвоения новых знаний обучающимися и на этапе закрепления при самостоятельной работе. Способ выполнения заданий каждого типа сначала подробно рассматриваем вместе с учениками, при этом обучающиеся записывают решение в тетради и затем по образцу выполняют остальные задания. Некоторые алгоритмы я адаптирую, учитывая особенности данного класса, т.е. делаю более доступными (табл. 5). При использовании алгоритмов осуществляется преобразование словесного материала в химические выражения. Это требует от обучающихся владения такими мыслительными операциями, как анализ и синтез [6, с. 47].

В качестве ориентировочной основы действий (кроме алгоритмов) на уроках я предлагаю обучающимся памятки, схемы, инструкции при проведении эксперимента (табл. 6). Я считаю, что применение инструктивных материалов целесообразно, так как позволяет создавать у обучающихся оптимистическую установку: «Я могу!» [3, с. 54].

Игровые приемы позволяют сделать учебную деятельность школьников целенаправленной и продуктивной. Игры-тренажеры я использую на уроках при закреплении, например, тренажер «Химический дождь» или «Химический аквариум» (рис. 1) и обобщении изученного

материала («Украшение новогодней ели», 8 класс). Включение игровых приемов в урок имеет коррекционно-развивающее значение, способствует развитию у школьников мыслительных процессов, внимания, памяти, повышает интерес к предмету «Химия» [5, с. 22].

Творческие задания

Составление *информационных карт* позволяет привлечь обучающихся к анализу и обобщению информации из самых разнообразных источников (книг, справочников, сообщений средств массовой информации, упаковок различных предметов). Этот прием я использую при изучении в 8 классе темы «Соединения химических элементов» и при изучении в 9 классе тем «Металлы» и «Неметаллы».

При повторении и обобщении знаний предлагаю обучающимся такое творческое задание, как написание *синквейна*.

На уроках в 9 классе, изучая темы «Металлы» и «Неметаллы», на этапе обобщения и систематизации знаний обучающиеся проводят презентацию химических элементов в форме *информационного проекта*, который выполняют в группах. Использование этого метода позволяет ученикам проводить анализ наблюдаемых явлений и источников информации, высказывать самостоятельные суждения.

Применение вышеназванных приемов обеспечивает:

учителю

- реализацию соответствия между изучаемым материалом и средствами организации познавательной деятельности;
- формирование учебно-интеллектуальных умений обучающихся;
- организацию учебной работы с учетом познавательных способностей обучающихся;

обучающимся

- активное применение имеющихся предметных знаний и умений;
- развитие коммуникативных умений;
- осуществление самоконтроля.

Результаты диагностики свидетельствуют о позитивных изменениях уровня сформированности учебно-интеллектуальных умений.

Совершенствование методики преподавания предметов как условие повышения качества образования

Это дает уверенность в том, что систематическое использование приемов организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся позволяет мне сделать ее целенаправленной и продук-

тивной, выработать у учеников навыки самообразования и развить в них деятельный оптимизм и созидательный подход к жизни [2, с. 37].

Таблица 1

Кислородные соединения азота

Степень окисления азота	Формула и название		
	оксида	гидроксида	соли
+1...			

Таблица 2

Сравнительная характеристика аллотропных видоизменений кислорода

Признаки сравнения	Аллотропные видоизменения кислорода	
	кислород	озон
Сходство		
Качественный состав		
Физические свойства		
Химические свойства		
Признаки сравнения	Аллотропные видоизменения кислорода	
	кислород	озон
Различия		
Количественный состав		
Физические свойства		
Биологические свойства		
Нахождение в природе		
Получение		

Таблица 3

Обобщающая таблица по теме «Углеводороды»

Признак сравнения	Общая формула	Особенности строения (характер связи)	Представители	Химические свойства
Класс углеводородов				
Алканы				
Алкены				
Алкины				

Таблица 4

Виды химической связи

Варианты № п.п.	1 вариант	2 вариант	3 вариант	4 вариант	5 вариант
1	NO ₂	Si	H ₂ O	C	Na
2	Mg	ZnS	O ₂	Br ₂	B
3	CO ₂	F ₂	SO ₃	Li	I ₂
4	S ₈	Ca	Al	Cl ₂	Cl ₂ O ₇
5	KCl	SO ₃	N ₂	LiI	CaBr ₂
6	Fe	AlCl ₃	K	BaF ₂	N ₂ O ₃
7	CuCl ₂	NO	MgBr ₂	CO	NaCl
8	H ₂	Cu	FeS	P ₂ O ₅	Zn

Задания

1. Выберите в вашем варианте формулы простых веществ, а затем сложных веществ.

2. Среди формул простых веществ выберите формулы веществ с ковалентной неполярной связью, а затем с металлической связью (формулы записывайте в столбик).

3. Среди формул сложных веществ выберите формулы веществ с ионной и отдельно с ковалентной полярной связью.

4. Назовите все простые вещества, пользуясь таблицей Д.И. Менделеева.

Таблица 5

Алгоритм составления ионных уравнений реакций

1. Составьте формулы продуктов реакции, для этого сделайте следующее: а) проставьте в формулах исходных веществ заряды катионов и анионов (по таблице растворимости)	
б) в правой части уравнения знаки катионов оставляют на своих местах, анионы меняют местами	
в) теперь составьте правильно формулы продуктов реакции, используя заряды ионов	
г) расставьте коэффициенты	
д) определите формулу <i>продукта реакции</i> , уходящего из сферы реакции, и отметьте его соответствующим знаком (<i>осадок</i> ↓, <i>газ</i> ↑, <i>слабый электролит вода</i> H_2O)	Молекулярное уравнение
2. Запишите уравнения диссоциации веществ – электролитов	Уравнения диссоциации
3. Запишите в левой и правой частях уравнения знаки ионов, на которые диссоциируют электролиты, учитывая при этом коэффициенты и индексы, формулы веществ, которые не подвергаются диссоциации (<i>осадок, газ, вода</i>), переписывают в молекулярной форме	Полное ионное уравнение
4. Зачеркните формулы ионов (до и после реакции), которые не изменяют своего состояния, а значит не участвуют в реакции	
5. Запишите формулы оставшихся ионов и веществ	Краткое ионное уравнение

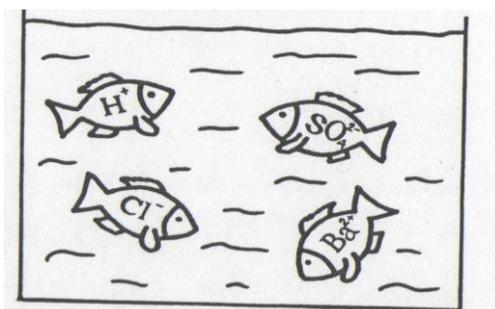


Рисунок 1. Задание «Химический аквариум»

Возможно ли одновременное присутствие в растворе указанных ионов (рис. 1)?

Ответ подтвердите уравнением реакции.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Анастасова, Л. П. Развивающее обучение: суждение методиста / Л. П. Анастасова // Биология в школе. – 1996. – №3. – С. 23-28.

2. Владер, Ю. М. Как бороться с неуспеваемостью / Ю. М. Владер // Химия в школе. – 2000. – №5.

3. Гаврюшкина, М. Ю., Качалова, Г. С. Инструктивные материалы как средство поддержки учащихся / М. Ю. Гаврюшкина, Г. С. Качалова // Химия в школе. – 2007. – №6.

4. Данилова, А. Г. Из опыта проведения мониторинга развития общеучеб-

ных умений / А. Г. Данилова // *Химия в школе.* – 2002. – №10.

5. Емельянова, Е. О., Иодко, А. Г. Организация познавательной деятельности учащихся на уроках химии в 8-9 классах. Опорные конспекты с практическими заданиями, тестами: В 2-частях.

Часть I / Е. О. Емельянова, А. Г. Иодко. – М.: Школьная пресса, 2002.

6. Крылова, Н. В. Учебная карта как средство обучения решению задач / Н. В. Крылова // *Химия в школе.* – 2005. – №7.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КРАЕВЕДЕНИЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ



Жанна Викторовна Макарова,

учитель географии МБОУ г. Кургана

«Средняя общеобразовательная

школа №24»

На современном этапе развития образования возникла необходимость обновления методов, средств и форм организации обучения. Изменившиеся цели образования направлены на повышение результативности обучения, замену малоэффективного вербального способа передачи знаний системно-деятельностным подходом, где нужен более глубокий учет и использование психофизиологических особенностей учащихся, проектирование учебного процесса с четко заданными результатами.

Как заинтересовать учеников своим предметом? Как создать условия для развития творческой личности? Как научить детей самостоятельно находить и применять полученные знания? Как повысить качество обучения? Ответы на эти вопросы дает технология проектной деятельности [4, с. 40].

Разработанный еще в первой половине XX века метод проектов вновь становится актуальным в современном информационном обществе. Проект – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способов дости-

жения результата проекта. Для ученика проект – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися. Результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер и имеет значение для самих открывателей [3, с. 26]. А для учителя учебный проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования: проблематизация, целеполагание, планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, презентация и самопрезентация, а также поиск информации, практическое применение академических знаний, самообучение, исследовательская и творческая деятельность [6].

Школьные учебные проекты условно можно разделить на коллективные и индивидуальные. В коллективном проекте участвуют ученики всего класса, и каждый

из них в рамках коллективного выполняет индивидуальный проект [5, с. 53]. Темы, как правило, выбирают сами учащиеся в соответствии с их интересами, образовательными запросами, это главный мотивирующий фактор. Затем формулируют проблему, которую предстоит решить в ходе работы над проектом, причем проблема должна иметь лично значимый для автора проекта характер, мотивировать его на поиски решения; проект обязательно должен иметь ясную, реально достижимую цель. После того как темы распределены, формируются проектные группы. Поисковая группа отвечает за нахождение информации по данной проблеме. Творческая группа занимается созданием творческим оформлением работы. Оформительская группа должна оформить результаты работы в программе PowerPoint, и, наконец, самая главная роль у лекторской группы – она должна защитить проект.

В МБОУ г. Кургана «СОШ №24» уже на протяжении 6 лет на уроках и во внеурочное время используется технология проектного обучения. Большой интерес вызывают проекты, направленные на изучение Курганской области.



Нам всегда кажется, что о своей малой родине мы знаем все или почти все. Наш край не может похвастаться многовековой историей, но всегда, отправляясь в путь, мы хотим поскорее вернуться домой, в тот дом, где мы родились, на ту улицу, где выросли, в тот край, что мы зовем «малой родиной». Любовь к родному краю, знание его природы, истории – основа, на которой может осуществляться рост духовной культуры всего общества.

Краеведческая работа издавна являлась составляющей учебного процесса в школе. Академик Д.С. Лихачев говорил: «Краеведение учит любить не только свои родные места, но и учит знанию о них...». Изучение краеведения в средней школе является одним из основных источников обогащения учащихся знаниями о родном крае, воспитания любви к нему, формирования гражданских позиций и навыков. Оно играет существенную педагогическую роль в нравственном, эстетическом, трудовом, политическом воспитании, является интегрирующим звеном между учебной и воспитательной деятельностью школы и обеспечивает межпредметные связи [1, с. 14]. Учебный материал воспринимается успешнее, если учащиеся работают с заданиями, составленными с использованием данных, полученных в результате реализации проектов по изучению Курганской области. Здесь большую роль играют рабочие тетради. Ученики выполнили несколько проектов по разработке рабочих тетрадей с использованием краеведческого материала.

Сегодня ни один предмет в учебном плане не обходится без включения в него элементов краеведения, поэтому, начиная с 7 класса, вводятся следующие уроки: «История края», «Литературное краеведение», «География Курганской области». Цель этих уроков: развивать любовь к родному краю, формировать навыки бережного отношения к природе края. И это понятно, так как каждому человеку, каждому народу надо осознавать себя и свое место в мире, среди других людей, среди других народов, а это невозможно без знания истории, природы, без изучения культуры, обычаев и традиций своей малой родины.

Каждый человек связан с прошлым, настоящим и будущим своего края, поэтому необходимо, чтобы дети хорошо знали историю, культуру, природу, географические особенности своего края. Материал по краеведению является богатым источником, дающим возможность восполнить пробелы в нравственном воспитании учащихся, которые возникли в последнее время. В ходе разнообразной краеведческой

деятельности, в том числе и проектной, ученики выявляют неизвестные памятники своего края, обнаруживают неизвестные природные объекты и явления. В рамках деятельности территориального школьного объединения (ТШО) Рябковского района города Кургана ученики нашей школы создали и защитили проекты «Хозяйственное освоение Южного Зауралья в XVIII веке», «Изучение исторического краеведения через документы музея «Память», «Создание рабочей тетради по географии районов Курганской области», «Рабочая тетрадь по географии Курганской области с комплектом контурных карт», «Улицы города Кургана», «Районы Курганской области», «Герои-интернационалисты школы №24».

Рассмотрим проект «Создание макета экономической карты городов Курганской области», который участвовал во всероссийском конкурсе «Портфолио ученика» в 2015 году.

Этот долгосрочный исследовательский проект был выполнен учащимися 10 класса. Его актуальность заключается в необходимости создания экономических карт Курганской области ввиду их отсутствия. В качестве объекта исследования были выбраны города Курганской области, а предметом исследования стала их экономика.



Цель исследования: изучить отраслевой состав городов Курганской области, создать макет экономической карты. В соответствии с объектом, предметом и целью были сформулированы конкретные задачи:

изучить литературу и интернет-ресурсы по данной теме; изучить экономику городов Курганской области; разработать эскиз карты; определить технику и материалы для изготовления карты; сформировать творческую группу (педагоги и обучающиеся); определить график работы по созданию карты; выявить, насколько применение карты повысит эффективность и качество процесса обучения географии.

Работа над проектом включала три основных этапа: подготовка и планирование; выполнение исследования; подведение результатов и рефлексия.

Подготовительный этап начался с разработки плана действий, выделения подтем и формирования творческих групп. Задачи каждой группы были определены в соответствии с подтемами, такими, как технология пирографии; ЭГП Курганской области; города Курганской области, их специализация; экономика городов Курганской области. Учащиеся работали с информацией индивидуально и в группах. Учителя давали задания, наблюдали, консультировали ребят. Так как данный проект является метапредметным (география и технология), то к работе над проектом были привлечены два учителя. Планировалось, что материал, накопленный каждой группой, будет объединен, затем будет выведен общий результат исследовательской деятельности.

В ходе основного этапа исследования участники проекта, ознакомившись с картами, которые есть в кабинете географии и сети интернет, убедились, что нет ни одной экономической карты городов Курганской области, и пришли к выводу о необходимости ее создания. Изучив литературу об экономике городов Курганской области, составили эскиз макета карты «Экономика городов Курганской области», причем изначально было три эскиза. На макете выделили предприятия МОК (межотраслевых комплексов), которые имеют главное значение в экономике Курганской области и России. К сожалению, невозможно на карте отобразить все предприятия малого бизнеса. Полученный в ходе реализации

проекта макет карты позволяет ответить на следующие вопросы: с какими областями граничит Курганская область; сколько муниципальных районов входит в состав области; геральдика городов; города и даты их основания; численность населения; наличие железнодорожных транспортных путей; отрасли промышленности. Создана легенда карты, с которой обучающиеся умеют работать. За рамкой карты помещены фотографии продукции, выпускаемой в городах Курганской области.

На итоговом этапе работы был сделан вывод о том, что необходимо изучать не только экономику России в целом, но и своей области, в чем значительную помощь может оказать выполненный макет карты по экономике городов Курганской области. Созданным макетом можно воспользоваться в процессе изучения в 9 классе предмета «Экономика Курганской области».

Работа над проектом включала и исследовательскую деятельность, и творческую, и знакомство с методом пирографии. Обучающимся было интересно выполнять эту работу, они узнали много нового и интересного о городах и предприятиях. Так, например, участники проекта узнали, что огнетушители, которые есть в каждом кабинете, производятся в городе Щучье;

многие лекарства (аналоги импортных) производят на комбинате «Синтез», они дешевле и не уступают по качеству.

Выполнение исследовательского проекта способствовало повышению интереса к предметам (краеведению, истории, экономической географии, технологии (для мальчиков), изобразительному искусству), увеличению объема знаний, активизации познавательной деятельности.

Свой проект учащиеся защитили на городской научно-практической конференции. В настоящее время учащиеся работают над новым проектом «Создание макета экономической карты города Кургана».

Таким образом, технология проектной деятельности формирует интерес к школьным предметам, стимулирует познавательную активность, обогащает знания, позволяет приобрести навыки исследовательской деятельности, создает творческую атмосферу, учит сотрудничать и помогать друг другу, публично защищать результаты своего труда. Уроки краеведения направлены на поддержание интереса к своей малой Родине, формируют желание узнавать о ней новое. Если обучающиеся будут любить, ценить Курганскую область, свой город, то, возможно, уменьшится миграция из нашего региона.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Озеров, А. Г. О некоторых итогах всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся / А. Г. Озеров // Воспитание школьников. – 2009. – №9. – С. 14-23.

2. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – М., 2002. – 168 с.

3. Ступницкая, М. А. Что такое учебный проект? / М. А. Ступницкая. – М.: Первое сентября, 2014. – 44 с.

4. Тельшева, К. В. Использование новых технологий / К. В. Тельшева // География в школе. – 2015. – №4. – С. 40-44.

5. Янушевский, В. Н. Учебное проектирование на уроках географии / В. Н. Янушевский // География в школе. – 2015. – №3. – С. 53-54.

РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ЗАНЯТИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ



*Ирина Вячеславовна Левчук,
заведующая отделом дополнительного
образования и воспитательной работы
ГАОУ ДПО ИРОСТ,*

*Людмила Александровна Татаренкова,
методист отдела дополнительного
образования и воспитательной работы
ГАОУ ДПО ИРОСТ*

Правильно обучать юношество – это не значит вбивать в головы собранную из авторов смесь слов, фраз, изречений, мнений, а это значит – раскрывать способность понимать вещи, чтобы именно из этой способности, точно из живого источника, потекли ручейки...

Я.А. Коменский

Занятие проектно-исследовательской деятельностью является современной формой взаимодействия педагога, ученика и родителей. Метод проектов, исследований позволяет максимально раскрыть способности учащегося, обеспечить сотрудничество всех участников образовательного процесса, окружающего социума, сформировать предметные и метапредметные результаты, развить личность.

Организация проектной и исследовательской деятельности становится одним из важнейших условий эффективности подготовки учащихся к жизни в социуме и в профессиональном самоопределении. Занятия проектной деятельностью позволяют сформировать грамотного пытливого исследователя, конструктора. Кроме того, самостоятельная работа обучающегося помогает ему приобрести социальный опыт, научиться презентовать продукты своего труда, определиться с будущей профессией. Занимаясь углубленно проектной деятельностью, учащиеся узнают особенности различных профессий, видят перспективы своего развития и реализации в определенной области. Выходя на специалистов в той или иной сфере производства при изучении проблемы исследования или работая над проектом, учащиеся знакомятся с интересными людьми – профессионалами и мастерами своего дела.

При организации проектной и исследовательской деятельности очень важно, чтобы педагог мог не только сам четко разграничивать эти понятия, но и сумел помочь ребенку разобраться в отличительных особенностях основ проектной и исследовательской деятельности.

Принципиальное отличие проекта от исследования состоит в том, что работа над проектом всегда направлена на разрешение конкретной лично значимой или социально значимой проблемы, исследование же не предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта. Исследование – это процесс поиска неизвестного, новых знаний. Исследовательская деятельность обучающихся связана с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. Проектирование изначально задает предел, глубину решения проблемы, в то время как исследование допускает бесконечное движение вглубь. Исследовательская деятельность, в отличие от проектирования, значительно более гибкая, в ней больше места для импровизации.

Проект всегда ориентирован на практику. Ребенок, реализующий тот или иной проект, решает реальную проблему. Проект можно выполнить, пользуясь готовыми алгоритмами и схемами действий. Некоторые ученые говорят, что проект – это пять «П»: проблема, проектирование, поиск инфор-

мации, продукт (процесс его создания), презентация продукта.

Какими бы не были проекты, с их помощью можно научить выявлять и формулировать проблемы, проводить их анализ; находить необходимые источники информации для выработки вариантов решения проблемы; находить конкретные собственные пути решения проблем; применять полученную информацию для решения поставленных задач. В ходе работы над проектом у учащихся развиваются все виды универсальных учебных действий: личностные, метапредметные и предметные, развивается критическое мышление, умение творчески подходить к способу подачи материала, умение в сотрудничестве искать пути решения поставленных задач.

Итогом работы над школьным проектом могут быть тематическая выставка, рекламный буклет, сценарий праздника, видеофильм (например, «Наши таланты»), костюм (показ собственных моделей), музыкальное произведение (собственного сочинения), оформление кабинетов, комнаты (например, проект стендов), конкретные предложения по улучшению какой-то ситуации (например, краеведческий уголок в кабинете).

В учреждениях дополнительного образования многие учащиеся занимаются социальным проектированием. Объектами деятельности в таких проектах и исследованиях становятся различные социальные явления (например, игромания, интернет-зависимость и т.д.); социальные отношения (например, отношение к инвалидам, к старикам, детям); социальная среда (места отдыха, уличная реклама, игровые площадки, остановки, школьный двор и т.д.). Социальный проект – это проект, имеющий своей целью поиск решения какой-либо социальной проблемы, создание нового социального продукта, улучшение процесса или ситуации для жизни общества или его групп, проект, нужный социуму.

Работа над проектом часто приводит к тому, что учащийся использует элементы исследовательской деятельности. Это могут быть изучение и обобщение данных

по литературным и прочим источникам, исследование новых материалов и способов их взаимодействия при создании определенного изделия. Например, при работе над проектом «Картина своими руками» можно провести исследование в рамках применения техники выполнения пейзажа акварельными красками на бересте. Сколько открытий делает для себя учащийся, когда краска неожиданным образом ложится не на бумагу, а на бересту! Исследуя исторические материалы о праздновании Масленицы при выполнении проекта «Особенности празднования Масленицы на Руси», можно найти информацию об идентичном празднике Навруз, который отмечают мусульмане. Анализируя схожесть и различия в обычаях празднования Масленицы и Навруза, учащийся проводит свое мини-исследование, в ходе которого узнает об общих истоках происхождения этих праздников, о схожей атрибутике.

Творческая деятельность, процесс получения продукта развивают у учащегося способности ставить цели и задачи, умение видеть проблему и пути ее решения, организовывать свою деятельность, находить информацию, интересные практики, осмысливать и овладевать ими, получать новые знания.

Занятия проектно-исследовательской деятельностью дают возможность развить теоретическое мышление при выполнении систематизации и классификации информации. Творческое мышление формируется при нахождении различных решений, комбинировании известных способов деятельности с абсолютно новыми. Регулятивные умения развиваются при постановке целей, гипотез. Взаимодействие в ходе выполнения проекта с различными социальными группами, проведение встреч, тестов, экскурсий позволяют максимально развить коммуникативные умения.

В ходе изучения любого объекта, создания своего проекта и при сравнении его с существующими объектами у участника проектно-исследовательской деятельности

формируются глубокие знания в выбранной сфере, появляются удовлетворение и гордость за результаты своего труда.

Проектно-исследовательскую деятельность можно представить и как способ организации педагогического процесса, основанного на взаимодействии педагога, учащегося и родителей, как способ взаимодействия с окружающей средой, по-

этапную практическую деятельность по достижению поставленной цели. Таким образом, проектно-исследовательская деятельность (как современная технология обучения) не только развивает интеллектуально-творческий потенциал учащихся, но и позволяет повысить в целом качество образовательного процесса.

Контроль и оценка образовательных достижений обучающихся

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ



*Ольга Тихоновна Кулешова,
старший преподаватель кафедры
естественно-математического
образования ГАОУ ДПО ИРОСТ*

Одним из основных направлений оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) является оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также как основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам и ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущий и тематический контроль;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трех блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базово-

вого уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно обрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений включает использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки.

Стартовая и итоговая диагностика учебных достижений учащихся не ориентированы на конкретные учебно-методические комплексы, в которых различен порядок изучения тем, а значит порядок и содержание промежуточного мониторинга и тематического контроля.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности учащихся к обучению на данном уровне образования. Она проводится администрацией образовательной организации в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для учебного предмета познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. **Стартовая диагностика может проводиться учителями также с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).** Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

При составлении проверочных работ учителю необходимо уметь [3; 87]:

- выделять проверяемые умения в каждой задаче, включаемой им в контрольную работу;
- устанавливать цели каждой задачи, при этом соотносить их как с целями обучения и развития учащихся, так и с плани-

руемыми результатами изучения конкретной темы;

- определять критерии оценивания каждого задания;
- определять оптимальное количество и типы задач;
- выделять группы задач для выставления отметок «4» и «5»;
- выполнять анализ результатов проверочной работы и применять его для проведения соответствующей коррекционной работы.

Планируемые предметные результаты в примерных основных образовательных программах начального и основного общего образования приводятся в двух блоках к каждому разделу учебной программы. Они ориентируют на то, какой уровень освоения опорного учебного материала ожидается от выпускников. Первый блок – «Выпускник научится». В эту группу включается такая система знаний и учебных действий, которая, во-первых, принципиально необходима для успешного обучения в начальной и основной школе и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя может быть освоена подавляющим большинством детей. Оценка освоения опорного материала на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся, ведется с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, соответствующих зоне ближайшего развития, – с помощью заданий повышенного уровня. Планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета, приводятся в блоках «Выпускник получит возможность научиться» к каждому разделу примерной программы учебного предмета и выделяются курсивом. Основная цель такого включения – предоставить обучающимся возможность продемонстрировать овладение более высоким (по сравнению с базовым) уровнем достижений и выявить динамику роста численности группы наиболее подготовленных обучающихся.

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по учебному предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им.

Итоговый контроль по учебному предмету «Математика», изученному в 5-6 классах, проводится в конце 6 класса и должен соответствовать обязательным требованиям к уровню подготовки учащихся, которые определены ФГОС ООО и представлены в основной образовательной программе основного общего образования.

Анализ результатов выполнения стартовых диагностических и итоговых работ даже без компьютерной статистической обработки может дать педагогу раз-

нообразную информацию о структуре знаний каждого ученика, элементах содержания и видах умений, хорошо или плохо усвоенных классом в целом. Он может быть использован для совершенствования методики преподавания математики, а также являться основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Рассмотрим пример выполнения заданий итоговой работы по учебному предмету «Математика. Модуль «Алгебра» за курс 5-9 классов учащимися одной из образовательных организаций Курганской области. Проведем анализ, опираясь на материалы пособия «Разработка педагогических тестов по математике» авторов Л.О. Денищевой, Т.А. Корешковой, Т.Г. Михалевой серии «Мастерская учителя математики» [1; 143].

Итоговая работа, которую выполняли учащиеся, сопровождалась спецификацией и планом, по результатам выполнения можно сформировать следующие таблицы.

Таблица 1

Таблица ответов обучающихся

Фамилия, имя ученика	Номера заданий (максимальный балл за выполнение заданий)																Количество набранных баллов	Отметка в соответствии с критериями
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2		
У 1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11	4
У 2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12	4
У 3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	6	2
У 4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	17	5
У 5	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	7	3
У 6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8	3
У 7	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12	4
У 8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	15	5
У 9	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	2
У 10	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	5	2
Не справились с заданием (чел., %)	4	1	7	3	3	5	8	4	1	5	2	0	5	4	8	8		
	40	10	70	30	30	50	80	40	10	50	20	0	50	40	80	80		
Трудность, %	60	90	30	70	70	50	80	60	90	50	80	100	50	60	20	20		
Средние показатели																	9,6	3,4

В двух предпоследних строках таблицы 1 отражены количество и процент участников, не справившихся с заданием, и значения показателя трудности задания. Из таблицы 1 видно, что задание №12 является легким, его выполнили все учащиеся. Задания под номерами 15 и 16 оказались трудными, с ними не справились 8 учащихся из 10. Трудность задания определяется процентом учащихся, выполнивших верно данное задание. Чем выше этот показатель, тем легче задание для данной группы учащихся. Иногда этот показатель называют коэффициентом решаемости. Наиболее эффективными считают задания с показателем 50%. Такое задание имеет наибольшую способность разделять учащихся на тех, кто правильно выполнил задание, а значит, владеет определенным знанием или умением, и тех, кто им не владеет. Для рубежного контроля реко-

мендуется включать задания, имеющие малый уровень трудности (более 70% правильных ответов). Длительное применение показателя «Трудность задания» в учебной практике позволит учителю составить собственный банк заданий и определить трудность каждого задания (процент решаемости) на том контингенте учащихся, с которым он работает.

Предпоследний столбец таблицы 1 содержит первичный балл за работу конкретного ученика, то есть сумму баллов, набранную им за ответы на задания. В последнем столбце занесена отметка за выполнение работы, которая выставлена в соответствии с критериальными баллами.

Для удобства определения структуры знаний учащихся по результатам работы, воспользовавшись кодификаторами из пояснительной записки к работе, можно составить таблицу 2.

Таблица 2

Элементы контролируемых видов деятельности

№ задания	Контролируемые виды деятельности
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования
2	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
5	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы
7	Решать несложные практические расчетные задачи
8	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов
10	Уметь строить и читать графики функций
11	Уметь выполнять преобразования, осуществлять практические расчеты по формулам
12	Осуществлять практические расчеты по формулам
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы
14	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
15	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели

Сопоставляя данные двух таблиц, т.е. результаты выполнения заданий работы с элементами содержания задания и видом деятельности, можно:

- определить пробелы в знаниях каждого из учеников, т.е. выявить структуру его знаний на содержательном уровне;

- выявить структуру знаний каждого ученика на деятельностном уровне;
- определить, какие элементы содержания плохо усвоены большой группой учащихся и требуют дополнительной отработки.

Анализируя данные выполнения работы классом, можно:

- определить степень усвоения материала. Сравнить средний балл выполнения заданий работы с рекомендуемым баллом для выставления отметок;
- выявить недостаточно усвоенные классом темы, вопросы и оценить, вызвано это недостатками методики обучения, некорректной формулировкой задания или иными причинами. По данным таблицы 1, четвертое задание базового уровня сложности с кратким ответом должно привлечь к себе повышенное внимание педагога. Необходимо проанализировать, изучалось ли содержание задания, понятна ли формулировка задания учащимся, есть ли единственно правильный ответ и т.п.;
- определить, сверяясь с планом работы, какие виды математических знаний и какой уровень усвоения вызвали затруднения у всех учащихся, т.е. выявить структуру знаний всего класса на деятельностном уровне;

- на основе анализа верных ответов выявить типичные ошибки учащихся и оценить, какими недостатками обучения они вызваны.

В качестве показателя успешности выполнения работы каждым учеником можно выбрать не отметку, выставленную в соответствии с критериями, а первичный балл – процент выполнения работы. Использование первичных баллов в процентах позволяет сравнивать и объединять баллы учеников, накопленные при выполнении работ разного формата.

Необходимо обратить внимание на число (процент) учащихся, которые по каким-либо причинам не выполнили задание: пропустили его или не успели выполнить. Если данный показатель превышает 5%, то важно понять причину этого (не знают способа решения; нежелание выполнять; задание расположено в конце работы, и не хватило времени на его выполнение) и принять меры для исправления ситуации.

Любой анализ значительно облегчается при компьютерной обработке результатов, увеличивается их точность. Кроме того, возрастает количество полученной информации о достижениях учащихся.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Денищева, Л. О., Корешкова, Т. А., Михалева Т. Г. Разработка педагогических тестов по математике / Л. О. Денищева, Т. А. Корешкова, Т. Г. Михалева. – М.: ВАКО, 2014. – 192 с. – (Мастерская учителя математики).

2. Реестр примерных программ является государственной информационной системой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения 10.10.2017).

3. Фарков, А. В. Обучаемость учащихся математике: проблемы диагностики. 5-11 классы / А. В. Фарков. – М.: ВАКО, 2015. – 240 с. – (Мастерская учителя математики).

4. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ ФИПИ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fipi.ru/> (дата обращения 10.10.2017).

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ



*Акмарал Шатиковна Ильясова,
старший преподаватель филиала АО
«Национальный центр повышения квали-
фикации Орлеу» «Институт повышения
квалификации педагогических работников
по Северо-Казахстанской области»,
г. Петропавловск, Республика Казахстан*

Новая система оценивания знаний и умений учеников – часть очередной реформы казахстанского Министерства образования по обновлению содержания образования. Переход на обновленное содержание образования влечет за собой не только модернизацию самой учебной программы, но и полное изменение подхода к получению знаний и их оцениванию. Новая для Казахстана система критериального оценивания будет направлена на развитие обучающегося, повышение его интереса и мотивации к обучению. Этого можно достичь, если установить ясные и измеримые критерии оценивания, понятные каждому обучающемуся и его родителям. С помощью четко выработанных критериев оценивания и учитель, и обучающийся будут понимать:

- на какой стадии обучения обучающийся находится?
- куда он стремится в своем обучении?
- что необходимо сделать, чтобы помочь ему достичь ожидаемых результатов обучения?

Целью формативного оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения ожидаемых результатов обучения. Также одной из задач формативного оценивания является формирование у учащихся навыков самостоятельного оценивания результатов собственной учебной деятельности. Важным условием формирования таких учебных действий является соблюдение следующей последовательности: сначала ученик сам

оценивает собственную работу, затем работа оценивается одноклассниками и учителем. Таким образом, самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Это позволит ученику увидеть, что любая учебная работа выполняется, прежде всего, для него самого, а не для учителя. Такая последовательная работа поможет в будущем сформировать у учащихся ценностные отношения к знаниям. Формативное оценивание используется в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно). При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении. По мнению исследователей Блэка и Уильяма, учащийся должен понимать, что такое обратная связь, чтобы воспользоваться ею [3]. Чтобы достичь реального успеха, учащийся должен научиться самооценке с тем, чтобы «понимать основную цель своего обучения и, таким образом, усвоить то, что необходимо делать для достижения этого успеха». Таким образом, качественная обратная связь с учащимися предоставляет информацию о том, как и что ученик понимает или не понимает, а также позволяет учителю выбрать стратегию, которая поможет ученику совершенствоваться.

Практика обратной связи помогает достигнуть уверенности обучающемуся, изменить его понимание и мотивацию, а также улучшить развитие ключевых навыков критического мышления. Для первичного введения концепции обратной связи можно предложить учителям заполнить таблицу 1, которая будет дополняться ими в ходе обучения.

Таблица 1

Что такое обратная связь?	Основной способ анализа педагогического взаимодействия. Продукт анализа, рефлексии и наблюдения, получаемый от слушателей и даваемый слушателям
Для чего нужна обратная связь?	Для корректировки тренером содержания, способов передачи информации и эмоционального фона занятий. Для слушателей курсов – чтобы понять, как и над чем им еще нужно работать
Какой должна быть эффективная обратная связь?	Обратная связь должна оценивать конкретные наблюдаемые и значимые типы действий, решений и поведения. Обратная связь должна отражать учебные цели
Формы обратной связи	Устное обсуждение, письменное анкетирование, графическое изображение

В практике тренеров курсов используется структура обратной связи, известная как CORBS: Clear (Ясная), Owned (Собственная), Regular (Регулярная), Balanced (Сбалансированная), Specific (Конкретная). В ходе курсов повышения квалификации тренеры часто «замеряют температуру». Данный метод используется для выявления того, насколько учителя правильно понимают и выполняют задание. Для этого деятельность учителей останавливается, тренер задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учителя предоставляют тренеру информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения.

Нередко для оценки образовательного результата на уровне применения учитель испытывает дефицит возможностей, предоставляемых традиционными формами контроля для организации обратной связи, подразумевающей для учащегося возможность улучшить свой образовательный результат. Еще в большей степени это относится к образовательным результатам на уровнях анализа, синтеза и оценки. Таким образом, наряду с традиционными формами контроля для обеспечения формирующего оценивания требуется новый инструмент – листы обратной связи. Если содержание темы (фактический материал) дается на самостоятельное освоение или крайне важно для формирования общеучебных умений более высокого уровня, учитель может включить этот фактический материал в лист обратной связи и в комментариях после первой оценки указать на пробелы в его освоении. Учителю

бывает очень важно проверить уровни освоения образовательных результатов как с целью достижения всеми учащимися минимального уровня освоения, так и для выявления учащихся, максимально продвинувшихся в освоении результатов на данном этапе, чтобы индивидуализировать свою работу с ними. Педагог может уделить особое внимание контролю на этапе освоения общеучебных умений и аспектов компетентностей, так как в рамках темы есть простор для освоения уровня анализа, синтеза и оценки [1].

Использование листов обратной связи целесообразно в двух случаях.

В первом случае тема, подлежащая контролю по технологии формирующей оценки, содержит материал, крайне важный для реализации задач данного года обучения по конкретному предмету, материал, без освоения которого учащийся не сможет впоследствии успешно освоить данный предмет. Также следует учитывать, что алгоритм применения листов обратной связи предполагает двух- или трехкратное их оценивание, что, способствуя лучшему усвоению материала учащимся, увеличивает объем работы учителя. Это еще одна причина, по которой для разработки листов обратной связи следует выбирать самые существенные темы курса.

Во втором случае тема должна быть достаточно большой, содержащей в качестве планируемых результатов не только запоминание и воспроизведение знаний и умений, но и их применение в ситуации, отличной от той, в которой эти знания и умения были получены, а также их анализ,

синтез и оценку. Именно в этом случае учащийся, получив комментарий учителя, не отправится домой, чтобы списать найденный в учебнике готовый ответ, а будет в режиме самостоятельной работы с комментариями учителя планировать и конструировать свою деятельность по достижению образовательного результата более высокого уровня.

Лист обратной связи выступает в этом случае как инструмент формирующего оценивания.

Лист обратной связи – это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности учащихся по освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий учащемуся ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению; получать информацию о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала; получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня; овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения.

Использование листов обратной связи в режиме формирующего оценивания еще не получило широкого распространения в мировой педагогической практике, однако в ряде западных стран уже применяются такие листы для оценки письменных работ учащихся; деятельности обучаемого в ходе семинара; выполнения учащимся практической работы; эффективности работы обучаемого в группе.

Учитель с помощью листов обратной связи, а также в процессе индивидуальных бесед с учащимися указывает на их достижения и пробелы, перспективы в освоении образовательных результатов, роль изучаемой темы в создании целостного представления о предмете. Задача учителя – методически и психологически облегчить деятельность учащихся по достижению запланированного ими результата, тем са-

мым мотивируя их на достижение более высокого образовательного уровня [5].

Технология формирующего оценивания задумывалась и разрабатывалась именно для того, чтобы делать выводы о продвижении ученика путем сравнения его новых результатов с предыдущими, а не со среднестатистической нормой, связывать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (умений, компетентностей и т.п.) учащегося; предоставлять учащемуся адекватную информацию о его собственных достижениях, делая оценку доступной всем заинтересованным сторонам, стимулируя самооценку ребенка; формировать умения учащегося оценивать собственные результаты образования, представлять учащемуся возможности выбрать способы и темпы достижения образовательного результата, а также уровень его освоения, способствуя его превращению в субъект оценивания.

В случае формализованной обратной связи (именно формализованный вариант на практике и является основным) наряду с заполнением табличных форм широко применяются специальные символы. В качестве символов обратной связи можно использовать любые знаки. При их выборе предпочтение следует отдавать общепотребительным знакам, возможно использование и специально разработанных знаков, но применяться они должны всеми учителями данной школы.

Условные обозначения (работа в группах): учителя сами предлагают обозначения, которыми ученика призывают совершить мыслительную операцию для продвижения по уровням образовательных результатов, например, такие:

} – обобщение;

▲ – дайте свою оценку;

∞ – сравните;

┌ – рассмотрите другие варианты;

◀ – вернитесь к формулировке задания и убедитесь, что вы выполняли именно его;

¬ – исправьте логическую ошибку;

× – вы на ложном пути, попробуйте другой способ.

Условные обозначения, которыми ученика призывают улучшить работу в деталях:

↗ – развейте эту мысль;

т – используйте специальную терминологию;

[] – вернитесь к теме или поясните связь с темой и т.д.

Условные обозначения для указания на ошибки в речевом оформлении (для самостоятельного поиска и исправления учеником):

Г – грамматическая ошибка;

І – орфографическая ошибка;

У – пунктуационная ошибка;

СТ – стилистическая ошибка;

Z – ошибка в делении на абзацы: не выделен абзац и т.д.

Формативное оценивание требует каждодневного кропотливого труда, определенного опыта, а опыт приходит не только с годами и с трудом. В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценивать прогресс учеников. Оценивание выполняет функцию контроля и повышает эффективность обучения. Если каждый учитель будет стремиться видеть в учениках развивающуюся личность, а не двоечника или троечника, то и дети по достоинству оценят это стремление, и изменения не заставят себя ждать. Ведь «успех приходит к тому, кто делает то, что любит» (М. Форбс).

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Кусаинов, Г. М., Сагинов, К. М. Формативное и суммативное оценивание результатов обучения : методическое пособие / Г. М. Кусаинов, К. М. Сагинов. – Астана: Центр педагогического мастерства, 2014.

2. Уигнис, Г. и Тай Дж. Что такое «обратный дизайн»? – 2011.

3. Уильям, Д. Изменяя практику в классе. Заметки из исследований Ширли Кларка, Дилана Уильяма и Национальной стратегии. – 2008.

4. Уильям, Д. и Томсон, М. 5 основных стратегий для формативного оценивания, 2007.

5. Фишман, И. С., Голуб, Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся : методическое пособие / И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.

6. Формативное оценивание в начальной школе. Практическое пособие для учителя / сост.: О. И. Дудкина, А. А. Буркитова, Р. Х. Шакиров. – Б.: «Билим», 2012. – 89 с.

7. Ширлей Кларк. Unlocking Formative assessment. – 2001.

ОБОСНОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ОСВОЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯМИ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Елена Ивановна Прынь,

заведующая кафедрой начального

*образования ГБОУ «Институт развития
образования Краснодарского края»,*

г. Краснодар

В формировании комплексной системы оценки качества образования активная роль принадлежит учителю, так как имен-

но педагогический мониторинг лежит в основе изучения результативности и качества реализации образовательных про-

грамм на всех уровнях. Очевидно, что каждый учитель должен обладать соответствующими знаниями, умениями и навыками в части организации и проведения педагогического мониторинга, сбора необходимой информации и ее передачи на вышестоящие уровни управления образованием. Важнейшую роль по подготовке учителей к решению новых задач в области мониторинговой деятельности призвана сыграть реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК) в системе профессионального дополнительного образования [3].

Формирование теоретической и практической готовности педагогов к осуществлению мониторинговой деятельности в Краснодарском крае осуществляется на базе государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Большая ежегодная численность обучающихся на кафедре начального образования и существенно расширившийся за период 2011-2016 годов контингент слушателей потребовали, в свою очередь, расширения спектра реализуемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации. Так, в 2016 году более 1300 педагогов повысили свою квалификацию по пяти программам для учителей начальных классов, учителей начальных классов – тьюторов, учителей начальных классов со стажем работы менее 5 лет и заместителей директоров.

Накопленный опыт позволяет нам достаточно точно определить запрос образо-

вательной системы на формировании мониторинговых умений учителей начальных классов. Начиная с 2013 года, эта работа реализовывалась в форме включения особых тем в разделы действующих ДПП ПК. Впоследствии была разработана специальная программа, основанная на представлении о комплексной модели формирования мониторинговых умений.

На каждом из этапов педагогического мониторинга (нормативно-установочном, организационном, аналитико-диагностическом, прогностическом, коррекционно-деятельностном и итогово-диагностическом [1]) востребованы различные группы мониторинговых умений, т.е. совокупность мыслительных и практических действий и операций, соответствующих логике процесса педагогического мониторинга и обеспечивающих успешное изучение достижений учащихся.

В качестве особого этапа педагогического мониторинга в начальной школе выделяется итогово-диагностический этап. Связано это с изменением подходов к оценке итоговых результатов на уровне начального общего образования. Включение в число оцениваемых результатов обучения помимо предметных еще и метапредметных результатов, а также внедрение в практику начальной школы комплексных работ актуализирует формирование таких мониторинговых умений, как знание критериев оценивания, умение работать с электронными формами сбора результатов и др.

Комплекс мониторинговых умений, необходимых на каждом из этапов педагогического мониторинга, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Соответствие мониторинговых умений этапам педагогического мониторинга

Этап педагогического мониторинга	Комплекс мониторинговых умений
Нормативно-установочный	Знания о содержании установленных стандартов, рекомендательных методов и методик мониторинга
Организационный	Способность к анализу реальной ситуации, постановке целей и задач педагогического мониторинга

Аналитико-диагностический	Способность выбора системы оценочных показателей, диагностических методов и методик, способность использовать эти методики в комплексе с целью полноты охвата диагностируемых параметров, точность и последовательность фиксации результатов
Прогностический	Способность к сопоставлению данных, полученных при обработке различных применявшихся методик; умение анализировать причинно-следственные связи, определяющие полученные результаты
Коррекционно-деятельностный	Знание методов педагогической коррекции, навыки проектирования индивидуальной программы личностного развития ребенка
Итогово-диагностический	Знание критериев оценивания достижений учащихся, умение работать с электронными формами сбора результатов
Общезначимые умения (информационная грамотность)	Поиск и обработка информации, ее количественный и качественный анализ, умение представлять полученные результаты, умение работать с базами данных

Конкретизация комплекса мониторинговых умений, которыми должен обладать учитель начальных классов для успешного решения мониторинговых задач, дает общее представление о том, каким образом должно осуществляться их формирование. Естественно, что значительная часть перечисленных умений уже получена учителями при получении профессионального образования и практического опыта работы. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ДПП ПК должны строиться так, чтобы учителя могли восполнить недостающие знания и приобрести практические умения в области педагогического мониторинга. Отсюда можно сделать вывод о необходимости модульной структуры разрабатываемой программы, позволяющей определять наиболее важные направления обучения.

Для учителей начальных классов актуальными являются аспекты первичной педагогической (входной, стартовой) диагностики, текущего мониторинга и итоговой аттестации. Проведение внешней (независимой) оценки качества начального общего образования (далее – ОКО) на различных уровнях (муниципальном, региональном, федеральном) представляет собой особую группу мониторинговых исследо-

ваний. Таким образом, программа по формированию мониторинговых умений должна включать несколько модулей, а именно:

- теоретические основы мониторинга качества начального общего образования; содержание мониторинговой деятельности в соответствии с ФГОС НОО;
- организация диагностических и мониторинговых процедур; формы, методы и инструментарий оценки достижений учащихся;
- информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) и их место в мониторинговой деятельности;
- организационное, технологическое, информационное и методическое обеспечение процедур ОКО; инструменты и методы оценки качества образования.

Состав мониторинговых умений и структура ДПП ПК по их формированию представляют собой важные элементы модели освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов. Вместе с тем необходимо раскрыть и другие ее элементы, такие, как принципы, условия формирования и уровни готовности к мониторинговой деятельности.

Основанием построения модели явились основополагающие андрагогические

принципы: приоритет самостоятельного обучения; принципы совместной деятельности; опора на опыт обучающегося; корригирование личностного опыта; свобода в выборе целей, содержания, сроков и методов обучения, дополненная принципами демократизации и гуманизации образования.

Соблюдение вышеуказанных принципов позволяет сформировать организационно-педагогические условия эффективно-го формирования мониторинговых умений педагогов:

- вариативность образовательной деятельности по формированию мониторинговых умений (соответствие принципам многообразия, дифференциации и индивидуализации);
- реализация специальной ДПП ПК по освоению мониторинговой деятельности (соответствие принципу системности обучения);
- конструирование образовательной деятельности с учетом особенностей дополнительного профессионального образования, таких, как необходимость положительной мотивации педагогов к овладению мониторинговыми умениями, субъектная позиция педагогов в образовательном процессе, удовлетворенность педагогов процессом обучения (соответствие андрагогическим принципам обучения).

Вариативность образовательной деятельности по формированию мониторинговых умений в условиях ДПО, а также обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения предполагают возможность выбора учителем формы обучения.

По мнению В.В. Пикан, вариативный образовательный процесс – это взаимосвязанная деятельность обучающегося и обучающегося по реализации целей образования, осуществляемая в условиях выбора содержания, средств и способов деятельности и общения, ценностно-смыслового отношения личности к целям, содержанию и процессу образования [2, с. 99].

Вариативность обучения в ГБОУ ИРО Краснодарского края достигается представлением различных форм обучения: очной или очно-заочной, с использованием дистанционных образовательных технологий. Существует возможность обучения по индивидуальному образовательному

маршруту в рамках модульно-накопительной системы обучения. В результате подобного подхода в полной мере реализуются принципы дифференциации и индивидуализации, позволяющие выбрать тот вариант обучения, который слушатель считает приемлемым в соответствии со своими возможностями, интересами, обстоятельствами, с учетом профессиональных и социальных факторов.

Принцип системности реализуется путем разработки специальной ДПП ПК «Организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО». Ее целью определена теоретическая и практическая подготовка педагога к осуществлению педагогического мониторинга на уровне начального общего образования, а задачи включают изучение сущности педагогического мониторинга и роли мониторинговой деятельности в процессе реализации ФГОС НОО, методических аспектов реализации требований стандарта применительно к мониторинговой деятельности учителя начальных классов; освоение мониторинговых умений, необходимых учителю начальных классов в процессе осуществления образовательной деятельности.

Модель учитывает не только принципы формирования мониторинговых умений и необходимые для решения этой задачи организационно-педагогические условия, но и предусматривает оценку уровня сформированности мониторинговых умений:

- операционный уровень – готовность учителя к выполнению отдельных технологических операций оценочной и диагностической деятельности с опорой на имеющиеся знания;
- тактический уровень – учитель обладает достаточно широким спектром мониторинговых умений; применяет теоретические знания и практические умения к решению основных задач педагогического процесса, а также к участию в его информационно-методическом обеспечении;
- стратегический уровень – учитель готов к выполнению наиболее сложных задач педагогического мониторинга, включая участие в процедурах оценки качества начального общего образования.

Таким образом, предложенная модель освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов предполагает реализацию дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, охватывающей различные аспекты педагогического мониторинга, позво-

ляющей учитывать образовательные потребности слушателей и отвечать на запрос современной школы к содержанию профессиональных умений учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО.

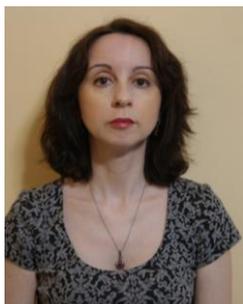
ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Прынь, Е. И. О структуре и функциях педагогического мониторинга / Е. И. Прынь // Европейский журнал социальных наук. – 2017. – №1. – С. 107-110.

2. Пикан, В. В. Управление вариативным образованием в школе : моногр. / В. В. Пикан. – М.: АПК и ППРО, 2005. – 270 с.

3. Микерова, Г. Ж., Прынь, Е. И. Особенности мониторинговых умений учителей начальных классов и их формирование в системе непрерывного профессионального образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №2. – Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/article/view?id=26350> (дата обращения: 21.04.2017).

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ УРОВНЕВОГО ПОДХОДА



Лилия Львовна Тимофеева,

доцент кафедры развития

образовательных систем БУОО ДПО

«Институт развития образования»,

к.п.н., г. Орел

Система оценки образовательных достижений учащихся должна строиться в соответствии с системой ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. Для начальной школы данные установки представлены в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) [3] как планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО). Они обеспечивают связь между требованиями ФГОС НОО, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения ООП НОО.

В массовой практике сохраняется тенденция, при которой в рамках текущего

контроля педагогами оцениваются преимущественно знания учащихся (а именно: объем усвоенных знаний, качество их воспроизведения). Такой подход не соответствует основным положениям и требованиям ФГОС НОО, не позволяет составить объективную картину итогов обучения, сделать вывод о достижении обучающимися планируемых результатов.

Уровень достижения планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) может быть оценен по итогам решения учащимися определенных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач. Под планируемыми результатами понимают как специфические для данного учебного предмета, так и универсальные действия с учебным материалом. *Учебно-познавательные задачи* – это

задачи на поиск и анализ информации, необходимой для решения учебно-практических задач. Это задачи, обеспечивающие процесс научения, формирования понятий, способов предметной и метапредметной деятельности. *Учебно-практические задачи* описывают реальные жизненные ситуации, для решения которых необходимо применить те или иные знания и умения.

Выделяют девять обобщенных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач. Ниже будут рассмотрены три класса задач, на основе которых может быть оценено достижение учащимися планируемых результатов:

1. Освоение систематических знаний (общенаучные и базовые модели и понятия, стандартные алгоритмы и процедуры; существенное и особенное, создание моделей и схем; связи и отношения).

2. Приобретение, перенос и интеграция знаний на основе логических операций и в результате использования знаково-символических средств.

3. Разрешение проблем (применение знаний в ситуации неопределенности).

Для осуществления оценочных процедур учителю необходимо выбрать в учебных и учебно-методических пособиях или составить учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе *уровневого подхода*. Критериальной основой оценивания в соответствии с в ФГОС НОО служат планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные). Требования к планируемым результатам, представленные в стандарте, конкретизируются в ООП НОО, где задаются в виде системы предметных и межпредметных знаний, предметных умений, способов деятельности с предметным материалом, универсальных учебных действий.

В структуре планируемых результатов выделяется блок, обязательный для освоения всеми обучающимися – «Выпускник научится». Достижение метапредметных и предметных результатов данного блока подлежит индивидуальной оценке, при этом реальный уровень освоения обязательных результатов у детей может быть различным. Выделяют как минимум два уровня освоения результатов блока «Выпускник научится»: базовый и повышен-

ный. При этом учителю необходимо четко понимать, что характерно для достижения каждого уровня. Помимо этого выделяется блок результатов, которые могут быть достигнуты отдельными обучающимися («Выпускник получит возможность научиться»).

Среди наиболее распространенных подходов к оценке уровня освоения знаний и умений можно выделить таксономии Б. Блума, В.П. Беспалько, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, В.И. Тесленко и др. Уровневый подход предполагает использование вопросов и заданий, актуализирующих тот или иной уровень освоения знаний, умений. Б. Блум выделил такие уровни: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. *Знание* подразумевает запоминание и воспроизведение материала любого уровня сложности (факты, понятия, правила). *Понимание* означает усвоение материала и способность к его преобразованию и интерпретации. *Применение* рассматривается как умение применять правила, теории, методы в знакомых ситуациях и в новых условиях. *Анализ* рассматривается как умение выделять отдельные элементы структуры материала, определять взаимосвязь элементов и логику этой взаимосвязи. *Синтез* предполагает умение объединить элементы в новое целое. *Оценка* – умение оценивать значение того или иного материала (утверждения, вывода, данных, художественного произведения) для конкретных целей [цит. по 1, с. 144-146].

В.П. Беспалько предложены следующие уровни: понимание, узнавание, воспроизведение, применение, творчество. *Понимание* – отсутствие у обучающегося опыта (знаний) в конкретном виде деятельности. Вместе с тем понимание свидетельствует о его способности к восприятию новой информации, т.е. о наличии обучаемости. *Узнавание* – обучающийся выполняет каждую операцию деятельности, опираясь на описание действия, подсказку, намек (репродуктивное действие). *Воспроизведение* – обучающийся самостоятельно воспроизводит и применяет информацию в ранее рассмотренных типовых ситуациях, при этом его деятельность является репродуктивной. *Применение* – способность обучающегося использовать

приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях; в этом случае его действие рассматривается как продуктивное. *Творчество* – обучающийся, действуя в известной ему сфере деятельности, в неподвижных ситуациях создает новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию; такие продуктивные действия считаются настоящим творчеством [2].

Мы предлагаем использовать *интегрированный метод* выявления уровня освоения учебного материала в соответствии с концепцией ФГОС НОО, структурой описания планируемых результатов, с учетом требований к системе оценки, задач текущего тематического и итогового контроля достижения обучающимися планируемых результатов. Он предполагает выделение пяти уровней: узнавание, воспроизведение, понимание, применение в знакомых условиях, применение в новых условиях.

Узнавание предполагает, что обучающийся различает знакомые изображения, выбирает из предложенных (узнает) правильный ответ.

Воспроизведение – обучающийся самостоятельно воспроизводит освоенную информацию, действия.

Понимание предполагает способность к выделению отдельных элементов структуры материала, определению их взаимосвязи, преобразованию и интерпретации освоенных знаний.

Применение рассматривается как способность обучающегося применять полученные знания и умения в знакомых ситуациях и в новых условиях.

На основе выбранного подхода к определению уровня сформированности оцениваемого показателя педагог выстраивает шкалу оценивания. Несмотря на значительные различия в логике конструирования заданий, соответствующих каждому из данных уровней, можно выделить общие принципы их построения.

1. На основе рабочей программы определяются основное содержание и планируемые результаты, подлежащие проверке.

2. Выбираются вопросы (см. ниже), актуализирующие определенный уровень знаний, соответствующие содержанию задания;

выделяются умения, учебные действия, необходимые для выполнения задания.

3. Определяются критерии оценки для данного типа заданий.

4. Определяется количество баллов, соответствующее уровню сложности и качеству выполнения задания.

Рассмотрим логику конструирования заданий каждого из уровней.

Уровень «*узнавание*» актуализируется вопросами и заданиями типа: «Что изображено (кто изображен) на рисунке (схеме)? Выбери правильный ответ», «Модель какого объекта представлена на рисунке? Выбери правильный ответ», «Описание какого объекта (явления) прозвучало? Выбери правильный ответ», «Определение какого из записанных ниже понятий приводится?», «Сопоставь фрагменты изображения и подписи к ним», «Выбери соответствующие друг другу понятия и определения», «Какой из перечней свойств соответствует данному объекту (явлению)?» и др.

Задания для формирования и актуализации данного уровня знаний конструируются на основе учебно-познавательных задач первого класса (освоение систематических знаний), нацеливающих учащихся на выявление и осознание сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений. Их использование позволяет оценить сформированность следующих умений: соотносить изученные объекты и явления с их названием, описанием, характерными свойствами, определением; различать их по рисункам, фотографиям; узнавать в ходе непосредственных наблюдений, рассматривания.

Критерием правильности выполнения заданий первого уровня является выбор обучающимся правильного ответа (правильных ответов). В рамках тематической и промежуточной проверочной работы рекомендуется давать минимальное количество баллов за правильное выполнение задания (в ходе итогового контроля подобные задания не используются). Если ребенок справился с большинством подобных заданий, это свидетельствует об овладении им знаниями по теме (разделу, курсу) на уровне узнавания, освоении соответствующих умений.

Уровень «*воспроизведение*» предполагает выполнение заданий вида: «Расскажи по памяти...», «Приведи определение понятия», «Назови основные признаки объекта (явления)», «Воспроизведи алгоритм, с помощью которого...», «Дай описание объекта (явления) по плану», «Расскажи правило...», «Назови группы объектов», «Приведи примеры», «Когда произошло данное историческое событие?», «Рассмотри изображение. Как звали этого политического деятеля?» и т.п.

Задания для актуализации названного уровня знаний также конструируются на основе учебно-познавательных задач первого класса. Их использование позволяет оценить сформированность следующих умений: приводить примеры изученных объектов и явлений, давать их описание на основе предложенного плана, называть их существенные (заданные) признаки, планировать свое высказывание, выполнять учебное (практическое) действие по образцу.

Критерием правильности выполнения заданий второго уровня является достаточно точное воспроизведение освоенной информации (действий) в нужном объеме без опоры на варианты ответов. В составе текущих тематических и промежуточных проверочных работ за правильное выполнение подобного задания может быть дано больше баллов, чем за выполнение заданий первого уровня. Если ребенок справился с большинством заданий, это свидетельствует об овладении им знаниями по теме (разделу, курсу) на уровне воспроизведения, освоении соответствующих умений. Подобные задания более актуальны на этапе тематического контроля, так как позволяют выявить пробелы в знаниях, оперативно отреагировать на данную ситуацию.

Задания, актуализирующие уровни «узнавание» и «воспроизведение», широко представлены в учебниках, рабочих тетрадях, сборниках тестовых заданий, в разных УМК по «Окружающему миру». Педагогу необходимо уметь правильно выбирать задания, оценивать на основе выбранных (установленных) критериев правильность их выполнения, анализировать и интерпретировать результаты, вносить необходи-

мые коррективы в преподавание предмета, оказывать индивидуальную помощь обучающимся.

Уровень «*понимание*» предполагает умение выполнять задания вида: «Закончи фразу...», «Поясни, почему...?», «Объясни взаимосвязь...», «Выдели существенные признаки объекта», «Найди закономерность», «Раздели на группы», «Сравни (выдели черты сходства и различия)... Сделай вывод», «Модель какого объекта (процесса) перед тобой?», «Составь схему», «Объясни способ решения задачи», «Расскажи своими словами» и т.д.

Для актуализации третьего уровня знаний проверочные задания конструируются на основе учебно-познавательных задач второго класса, направленных на формирование и оценку навыка интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций (установления аналогий, причинно-следственных связей и др.). Они требуют от учащихся более глубокого понимания изученного, умения на элементарном уровне интерпретировать и преобразовывать знакомую информацию. Включение в содержание урока и проверочную работу подобных заданий позволяет оценить сформированность следующих умений и универсальных учебных действий: использовать знаково-символические средства; осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков; осуществлять сравнение и классификацию по заданным критериям; устанавливать причинно-следственные связи; строить рассуждения об объекте; строить доказательства своей точки зрения; ориентироваться на разнообразие способов решения познавательных и практических задач; составлять модели, схемы.

Для каждой группы заданий третьего уровня определяется критерий, характеризующий результат использования знаково-символических средств и (или) логических операций, уровень понимания и (или) интеграции знаний. Например, для задания вида «Выдели существенные признаки объекта» максимальный балл дается за правильное выделение всех знакомых учащемуся признаков при отсутствии не-

верных ответов. В заданиях вида «Раздели на группы» максимальный балл может быть определен педагогом за самостоятельный выбор учащимися основания классификации, связанного с необходимостью решения учебно-познавательной, учебно-практической задачи, учебной задачи урока.

Специфика конструирования и оценки результатов выполнения обучающимися заданий третьего уровня состоит в том, что дифференциация по сложности достигается не только за счет их содержания, но и за счет актуализации разных уровней сформированности умений (или учебных действий), требуемых для их выполнения.

Последующие уровни связаны с применением обучающимися освоенных при изучении различных предметов знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. Именно сформированность необходимой для этого системы знаний и умений является одним из важнейших результатов обучения, а значит и предметом итогового оценивания в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Это ориентирует учителя на включение в содержание урока тематического, промежуточного и итогового контроля заданий, актуализирующих соответствующие уровни освоения знаний, умений.

Уровень **«применение в знакомых условиях (по аналогии)»** предполагает не только понимание освоенного материала, но и умение использовать новые знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач третьего типа, с опорой на известные учащимся алгоритмы, по образцу. Задания этого уровня составляют основу тематического контроля, их выполнение обучающимися свидетельствует об освоении ими планируемых результатов на базовом уровне. За выполнение подобных заданий в рамках текущих тематических проверочных работ может даваться более высокий балл, чем за выполнение заданий третьего уровня.

Конструирование педагогом заданий для актуализации пятого уровня – **«применение знаний в новых условиях»** – предполагает использование в качестве их основы, прежде всего, учебно-практичес-

ких задач, направленных на формирование и оценку навыка решения проблем (проблемных ситуаций). Подобные задачи могут требовать от обучающихся применения широкого комплекса знаний и умений; самостоятельного выбора необходимой информации и действий, оптимального способа решения; конструирования нового или преобразования известного способа действий, создания нового алгоритма. Они стимулируют детей к переносу освоенных знаний и умений, их встраиванию в новые (чаще всего практико-ориентированные) ситуации. Выполнение учащимися подобных заданий свидетельствует об освоении ими планируемых результатов на повышенном уровне.

С помощью заданий, нацеливающих учащихся на применение знаний, могут быть оценены различные умения, учебные действия. Общим критерием для их оценки является правильное решение учебно-познавательной или учебно-практической задачи (конкретные примеры будут рассмотрены ниже).

Если проанализировать в качестве примера наиболее распространенные УМК по «Окружающему миру», можно сделать вывод о том, что не во всех темах представлены задания, требующие применения знаний. Это определяет необходимость обучения педагогов конструированию подобных заданий.

Попытаемся представить деятельность учителя по разработке формирующих и проверочных заданий в виде *алгоритма* (важно отметить, что проверочные задания конструируются так же, как и формирующие. Очевидно, что детям не могут быть представлены в качестве проверочных типы заданий, ранее не выполнявшиеся ими на этапе освоения соответствующих знаний и действий).

1. Определение места учебно-познавательных и учебно-практических задач в структуре урока.

Наиболее продуктивным может стать подход, при котором задача предлагается вниманию обучающихся в самом начале урока. Понятная учащимся, вызывающая у них интерес задача становится фактором создания *мотивационной основы* учебной

деятельности, а стремление детей ее решить будет для них *целью* урока. Опыт по решению определенных типов учебно-познавательных и учебно-практических задач поможет учащимся конкретизировать цель при формулировке *учебной задачи*, составить *план* действий по ее выполнению. Таким образом, в ходе урока дети не только получают знания, но и овладевают универсальными учебными действиями. Завершается выстроенный в данной логике урок применением добытых учащимися знаний для решения поставленной в начале учебно-познавательной или учебно-практической задачи.

2. Четкое определение планируемого результата, основного содержания знаний, подлежащих оценке.

В методической литературе и разработках педагогов-практиков в качестве заданий повышенного уровня можно встретить вопросы и задачи, выходящие за пределы программы, содержащие незнакомые детям понятия, закономерности, не отличающиеся четкостью формулировки. Во избежание подобных ошибок учителю необходимо выявить круг знаний, приобретаемых учащимися при изучении темы (раздела), составить задачу (задание), требующую их актуализации и применения.

3. Выделение умений, требуемых для решения учебно-познавательной (учебно-практической) задачи.

При составлении задания необходимо ориентироваться на уровень сформированности у учащихся требуемых для его выполнения умений, учебных действий.

4. Определение критериев оценки правильности выполнения задания, количества баллов за то или иное качество его выполнения.

В качестве критериев могут выступать: нахождение рационального способа решения задачи (нескольких решений), создание собственного алгоритма, близость по смыслу к предполагаемому ответу, нахождение определенного количества ответов, привлечение знаний из разных образовательных областей и т.д.

Поскольку применение знаний в новых условиях во многих таксономиях и в обыденном сознании ассоциируется

с творчеством, существует практика в качестве заданий высокого уровня предлагать учащимся выполнить различные творческие работы. Сложность качественного и количественного описания критериев выполнения творческого задания определяет отсутствие ориентиров для работы учащихся над ним, невозможность однозначно и достаточно объективно оценить результаты его выполнения. Анализ таких заданий показывает, что они актуализируют скорее воображение, чем другие психические процессы (память, мышление), мало коррелируют в сознании детей с содержанием программы, не нацеливают их на применение освоенных умений.

5. Составление задания в формате учебно-познавательной (учебно-практической) задачи.

Задание формулируется на основе кратких предложений, не предполагающих различного трактования их смысла. Для учащихся начальной школы подобные задания должны содержать указание на область поиска необходимой информации, критерии правильности выполнения задания.

Рассмотрим пример задания четвертого уровня (применение по аналогии) по предмету «Окружающий мир» для первого класса.

Задание. Персонажи учебника поспорили. Один из них говорит, что мел является «родственником» гранита, другой – известняка. Кто из них прав? Поясни свой ответ. Расскажи, при помощи какого пособия можно проверить правильность ответа.

Планируемый результат. Применение представления о внешнем виде камней с целью отнесения образца к определенной группе, умения пользоваться атласом-определителем.

Вариант критерия оценки. Максимальный балл (например – «4») ставится, если дан правильный ответ, в качестве доказательства приведены все известные учащимся характеристики известняка, поясняется, как с помощью атласа-определителя проверить правильность ответа.

Пример задания пятого уровня (применение в новых условиях) по предмету «Окружающий мир» для второго класса.

Задание. Медоносную пчелу относят к домашним животным, а рыжего таракана или платяную моль – нет. Как это можно объяснить, ведь рыжий таракан и платяная моль живут в домах человека, а пчелы – на пасеках?

Планируемый результат. Применение знаний о признаках, по которым животных относят к домашним.

Вариант критерия оценки. Максимальный балл ставится, если учащимся выделены главные отличительные признаки домашних животных (пример ответа: домашними считаются животные, которых разводит человек, чтобы получать от них пользу. Для пчел человек строит ульи, ухаживает за ними, получает от них мед. Моль и тараканы наносят вред человеку, поэтому их нельзя считать домашними животными).

Важно отметить, что вне контекста урока определение уровня знаний, который актуализирует задание, носит несколько условный характер. Это хорошо видно из следующего примера. Учащимся предлагается задание, которое по структуре соответствует пятому уровню (применение знаний в новых условиях): «Придумай, как при помощи опрыскивателя для растений и источника света показать радугу». Предполагается, что дети на основе представлений о механизме образования радуги догадаются, как создать необходимые условия. Если же подобный опыт был продемонстрирован учителем на уроке, то для учащихся данного класса представленное выше задание будет актуализировать уровень «воспроизведение».

Уровневый подход может быть также применен к оценке умений обучающихся. Так, среди предметных результатов освоения программы курса «Окружающий мир» выделяется сформированность у учащихся умения проводить наблюдения и ставить опыты, используя лабораторное оборудование. Чтобы оценить уровень сформированности соответствующих умений, необходимо определить структуру соответствующих видов исследовательской деятельности – экспериментирование и наблюдение. Рассмотрим подходы к оценке уровня сформированности данных умений на примере экспериментирования.

Для каждого структурного элемента деятельности определяются критерии соответствия одному из уровней на основе представлений о поэтапном формировании умений, учебных действий (П.Я. Гальперин, В.Н. Талызина, А.П. Усова). Общим для всех элементов показателем является степень самостоятельности учащихся при выполнении соответствующих действий.

1. Формулировка цели эксперимента.
2. Выбор условий проведения эксперимента.
3. Планирование и осуществление эксперимента.
4. Анализ результатов, формулировка вывода.
5. Применение полученных данных для решения учебной задачи, разрешения проблемы, выполнения практической работы.
6. Рефлексия.

1 уровень. Учащийся понимает сформулированную учителем цель опыта, принимает ее при наличии игрового мотива, интереса, различных способов стимулирования активности (1); выбирает материалы и приборы, создает условия в соответствии с инструкцией (2); действует в соответствии с предложенным педагогом планом, следует ему при наличии внешнего контроля (3); затрудняется самостоятельно оценить результаты работы (4); затрудняется в применении полученных данных (5); комментирует ход деятельности с опорой на вопросы, затрудняется при выявлении назначения и результатов отдельных этапов эксперимента (6).

2 уровень. Ученик при помощи учителя (или самостоятельно по аналогии) формулирует цель опыта, включается в экспериментирование на основе интереса к определенным объектам, явлениям, учебному предмету, осознания практической значимости изучаемого (1); выбирает материалы и приборы, подбирает условия в соответствии с поставленной задачей, действуя по аналогии (2); принимает активное участие в составлении плана и действует в соответствии с ним при наличии внешних ориентиров (3); самостоятельно оценивает результаты работы по предложенным педагогом критериям (4); приме-

няет полученные данные для решения учебной задачи, разрешения проблемы, выполнения практической работы по аналогии (5); комментирует ход деятельности с опорой на план проведения опыта, наглядные результаты работы, поясняет назначение и результаты отдельных этапов эксперимента (6).

3 уровень. Учащийся самостоятельно на основе анализа учебной проблемы, затруднения, практической задачи высказывает предположение (гипотезу), формулирует цель опыта (1); выбирает материалы и приборы, подбирает оптимальные условия в соответствии с поставленной задачей в новых условиях (2); самостоятельно составляет план, распределяет во времени и осуществляет необходимые действия с учетом требований безопасности и личной гигиены, на основе самоконтроля (3); самостоятельно оценивает результаты работы, выбирает критерии оценки, в точном соответствии с формулировкой гипотезы делает вывод, дает описание изученного

явления, процесса, объекта (4); применяет полученные данные для решения учебной задачи, разрешения проблемы, выполнения практической работы в новых условиях (5); комментирует ход деятельности с опорой на план проведения опыта, поясняет назначение и результаты этапов эксперимента (6).

Основным методом диагностики при выявлении уровня сформированности умения ставить опыты является педагогическое наблюдение за исследовательской деятельностью учащихся.

Наличие четких, понятных всем участникам образовательных отношений критериев оценки позволяет включать учащихся в оценочную деятельность, формировать у них умения, связанные с самооценкой. Данные навыки являются необходимым условием успешности учения, развития его мотивационных основ, определения ребенком ориентиров саморазвития, его становления в качестве субъекта.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Бершадский, М. Е., Гузеев, В. В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2003. – 256 с.

2. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации

от 6 октября 2009 г. №373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Российская газета. – 2013. – 25 ноября.

4. Тимофеева, Л. Л., Бутримова, И. В. Урок в начальной школе как пространство реализации ФГОС / Л. Л. Тимофеева, И. В. Бутримова. – М.: Педагогическое общество России, 2016. – 256 с.

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

SMART-СЕРВИС КАНООТ! – ЭФФЕКТИВНЫЙ МОНИТОРИНГ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



*Алексей Викторович Деревянкин,
начальник отдела информационных
технологий филиала АО «Национальный
центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт повышения квалификации
педагогических работников
по Северо-Казахстанской области»,
г. Петропавловск, Республика Казахстан*

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» одним из важнейших приоритетов является ускоренная технологическая модернизация экономики: «Мы должны культивировать новые индустрии, которые создаются с применением цифровых технологий. Это важная комплексная задача. Необходимо развивать в стране такие перспективные отрасли, как 3D-принтинг, онлайн-торговля, мобильный банкинг, цифровые сервисы, в том числе в здравоохранении и образовании...» [1].

Действительно, использование современных Web-технологий в образовании позволяет «освежить» традиционный урок, придать ему новые «краски», повысить уровень мотивации обучающихся к предмету и, как следствие, повысить качество обучения. В попытках отыскать новые, эффективные формы и методы проведения учебных занятий педагогу приходится экспериментировать, синтезировать различные подходы и современные ИКТ-инструменты. Результатом этой работы может являться синтез коллаборативного обучения (англ. – collaborative learning) и сервиса Web 2.0 Kahoot!.

Коллаборативное (совместное) обучение – это подход, в рамках которого обучение построено на тесном взаимодействии между обучающимися либо между обучающимися и преподавателем. Участники процесса получают знания через активный совместный поиск информации, обсуждение и понимание смыслов. Коллаборативное обучение включает такие фор-

маты, как групповые проекты, совместные разработки и т.п. В последнее время коллаборативное обучение получило новую трактовку в контексте электронного обучения (computer-supported collaborative learning). В этом смысле коллаборативное обучение – это использование сервисов веб 2.0 (вики, блогов, социальных сетей, совместных приложений, виртуальных классов, сообществ практики (Communities of Practice – CoP) и т.п.) в целях обучения [2].

Kahoot! – это клиент-серверная образовательная Web-платформа (на английском языке), которая позволяет абсолютно бесплатно проводить тестирования, опросы и дискуссии в режиме коллаборативного обучения и может использоваться педагогами на уроке: на этапе закрепления знаний; в форме фронтального опроса; на этапе итогового тестирования учащихся.

Кто и что стоит за Kahoot!? Платформа и бренд Kahoot! был разработан учредительной командой во главе с Йоханом Брендом (Johan Brand), Джейми Брукером (Jamie Brooker), Асмундом Фэрасетом (Asmund Furuseth) и Мортеном Версвиком (Morten Versvik). Сама технологическая платформа основана на исследовании, проведенном Мортеном Версвиком на степень магистра в Норвежском университете науки и технологии (Norwegian University of Science and Technology (NTNU)), и на основе исследований, проведенных профессором Альфом Инге Ваном и его коллегами в NTNU [3].

Создаваемые в Kahoot задания-кахуты позволяют включить в них фотографии и даже видеофрагменты. Темп выполнения викторины, тестов регулируется путем введения временного предела для каждого вопроса.

При желании учитель может ввести баллы за ответы на поставленные вопросы: за правильные ответы и за скорость. Результаты ответов обучающихся обрабатываются программой. Учитель получает в результате статистику по каждому ученику и сводную таблицу результатов.

В основе работы сервиса Kahoot! – пять основных и один вспомогательный сайты:

1) **create.kahoot.it** – сайт, который предназначен для создания пользователем (педагогом) кахутов;

2) **play.kahoot.it** – сайт, который служит для запуска кахутов со стороны пользователя (педагога);

3) **kahoot.it** – сайт, который служит для подключения к кахутам пользователей (учащихся) через различные устройства (ПК, ноутбуки, планшеты, смартфоны);

4) **test.kahoot.it** – сайт, который позволяет произвести тест вашего интернет-соединения и выявить уровень его качества для работы с сервисом Kahoot!;

5) **media.kahoot.it** – сайт для работы с медиа-контентом сервиса;

6) **getkahoot.com** – вспомогательный сайт, предназначенный для поддержки пользователей.

При помощи сайта **create.kahoot.it** можно создавать кахуты следующих типов:

- тесты;
- дискуссии-обсуждения;
- опросы;
- интерактивные дидактические игры «Jumble».

Суть работы сервиса Kahoot! можно описать в виде алгоритма.

Шаг 1. Педагог создает кахут (один из четырех типов) на сайте **create.kahoot.it** (рис. 1).

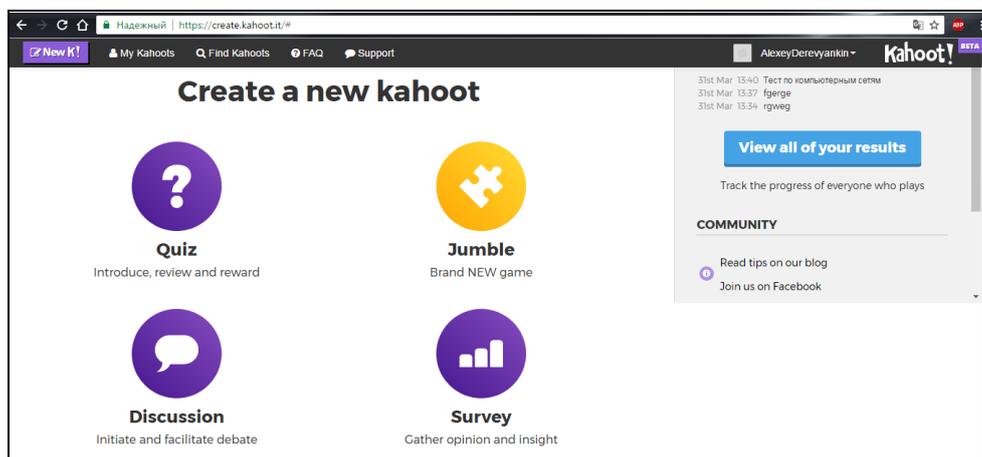


Рисунок 1. Страница создания нового кахута

Шаг 2. Педагог запускает (происходит автоматический редирект (перенаправление) с сайта **create.kahoot.it** на сайт **play.kahoot.it**) созданный кахут, например, тест на компьютере с интерактивной доской, ТВ-панели или другом подобном устройстве в учебной аудитории и ждет подключения учащихся (рис. 2).

Шаг 3. Обучающиеся открывают сайт **kahoot.it** на своих смартфонах, планшетах, ПК или ноутбуках и вводят игровой код (game pin), который видят на экране педагога, тем самым включаются в общую коллаборативную сеть (рис. 2).

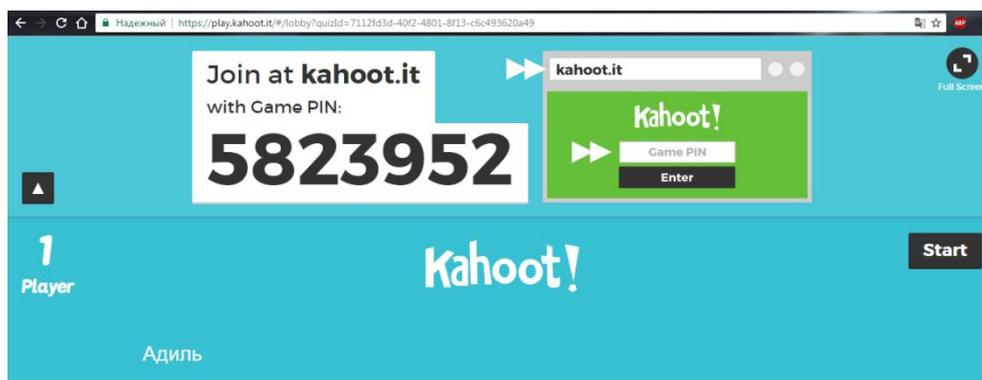


Рисунок 2. Страница ожидания/подключения пользователей

Шаг 4. После того как нужное количество учащихся успешно подключилось к хауту, педагог запускает хаут, нажимая на кнопку «Start», обучающиеся видят вопросы, варианты ответов и отвечают на них, используя свои гаджеты (рис. 3).

Примечание: как видно из рисунка 3, на устройстве учащегося не отображается вопрос, не отображается текстовый вари-

ант ответа, учащийся видит только цвет и геометрическую фигуру ответа, это намеренное допущение разработчиков, так как Kahoot! не стремится к замкнутости обучающегося, а, наоборот, хочет создать эффективную среду для обучения, дискуссии, выражения собственного мнения каждого обучающегося.

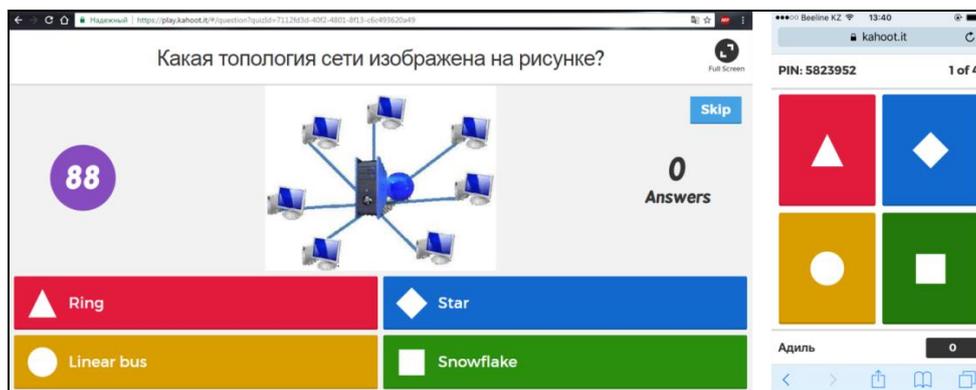


Рисунок 3. Режим тестирования
(экран педагога – слева, экран обучающегося – справа)

Шаг 5 (Рефлексия). Когда все тестовые задания решены, обучающиеся видят на интерактивной доске свои результаты. На этом этапе педагог может провести рефлексию. Учащимся предлагается оценить тест по 5-балльной шкале, выразить свои эмоции/чувства, оценить соответствие теста изученным темам/материалам и при-

нять решение о рекомендации данного теста своим сверстникам (рис. 4).

Шаг 6. Далее педагог имеет возможность сохранить все результаты учащихся путем экспорта в Excel-документ и сохранения его на свой компьютер или на Google Disk (рис. 4).

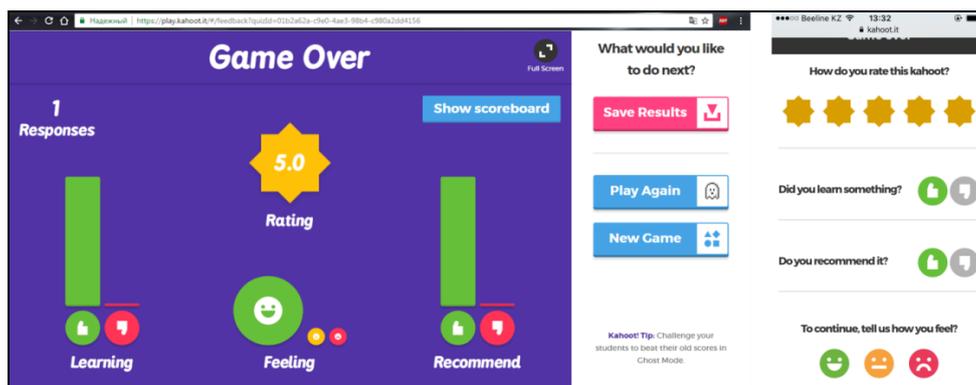


Рисунок 4. Рефлексия и сохранение результатов
(экран педагога – слева, экран обучающегося – справа)

Также в Kahoot! можно воспользоваться режимом «Ghost mode», после прохождения теста вы можете его пройти еще раз, но с учетом результатов первого прохождения, тем самым Kahoot! позволяет выявить уровень знаний обучающихся

между первым запуском и всеми последующими. Kahoot! полностью протестирован на последних двух версиях следующих браузеров: Chrome, Firefox, Internet Explorer, Safari, Edge.

Разработчики Kahoot! предлагают ознакомиться с рекомендуемой пропускной способностью своего сервиса. Исходя из прошлого использования, рекоменду-

ются следующие минимальные скорости передачи данных (прием и отдача) на количество пользователей на одном Интернет-соединении согласно таблице 1.

Таблица 1

Рекомендуемая пропускная способность сети

Количество пользователей	Рекомендуемая скорость, Мбит/с (Mbps)
10	1
20	2
50	3
100	5
200	10
500	23
1000	45

Примечание. Kahoot! имеет максимальный предел в 4000 пользователей, вступающих в игру с одинаковым PIN-кодом. Однако хаоты такого масштаба требуют отличной пропускной способности Интернет-соединения.

В заключение необходимо отметить, что такое внедрение современных техно-

логий в образовательный процесс является объективно эффективным. Умелое использование Web 2.0 в педагогической деятельности является пусть небольшим, но ощутимым для педагогической ответственности шагом на пути к реализации программы «Цифровой Казахстан».

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. – 31.01.2017 г.

2. Коллаборативное (совместное) обучение (англ. – collaborative learning) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.trainings.ru/library/dictionary/kollaborativnoe\(sovместnoe\)obuc/](http://www.trainings.ru/library/dictionary/kollaborativnoe(sovместnoe)obuc/).

3. Официальный сайт поддержки пользователей. – Режим доступа: <https://getkahoot.com/support/faq/#who-and-what-is-behind-kahoot>.

ВЕСТИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ИНОВАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАЛОГ БУДУЩЕГО



*Валентина Федоровна Волосникова,
руководитель межмуниципального
информационно-методического центра
восточного образовательного округа
Курганской области*

*Образование – величайшее из земных благ,
если оно наивысшего качества. В против-
ном случае оно совершенно бесполезно.*

Киплинг

Современная общеобразовательная школа постоянно изменяется, но и в условиях модернизации образования перед ней стоит проблема обеспечения своих учащихся качественным образованием. Повышение качества образования – одна из основных задач современной школы, поэтому школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений и навыков. Качественное образование должно обеспечивать человеку свободу, свободу не вообще, а скорее способность свободно действовать в новых условиях неопределенности, свободно выбирать, ведь если у человека есть образование, он может выбирать, может обеспечить себе и близким хорошие жизненные условия.

Качество образования не сводится исключительно к качеству обучения. Современная информационная эпоха требует от учителя воспитать человека умелого, способного успевать за стремительным развитием цивилизации.

Говоря о качестве обучения, надо отметить, что педагогические коллективы восточного образовательного округа целенаправленно работают над этой проблемой. Как выстроить систему учебно-воспитательного процесса в школе так, чтобы она соответствовала современным требованиям к качеству образования, была результативна и способна к обновлению и, в

то же время, удовлетворяла потребностям всех участников образовательного процесса? Так, в Петуховском районе при содействии и под руководством Управления по делам образования, молодежи, культуры и спорта Администрации Петуховского района во главе с руководителем И.П. Перегримовой и заведующей РИМК А.В. Антоновой определены цели и задачи, основные направления развития районной системы образования, спрогнозированы результаты обучения. Над решением поставленных задач активно работают творческие коллективы учителей средних школ №1 и №2 г. Петухово, Курортской средней школы и других школ района.

Насколько качественно учителя выполняют поставленные перед ними задачи? Как они работают: творчески или только являются трансляторами пусть даже самых передовых методик и технологий? На эти вопросы могли бы ответить учителя начальных классов Петуховской средней общеобразовательной школы №1 и рассказать о том, от чего зависит успешность обучения учащихся в школе.

Работа в начальной школе по системе Л.В. Занкова, усилия коллектива по разностороннему воспитанию учащихся позволяют добиться высокого уровня воспитанности. Педагоги считают, что работа школы по данной системе полностью оправ-

дывает себя, результаты обучения в начальной школе позволяют говорить о создании оптимальных условий для развития и реализации потенциальных способностей каждого ученика, продуктивном взаимодействии всех заинтересованных структур образовательного учреждения.

Система развивающего обучения Л.В. Занкова направлена на развитие и реализацию дарований ребенка, его личностной природы, обеспечивает широту знаний и прочность навыков обучающихся, дает возможность всем детям без исключения проявить и раскрыть свои способности, творческий потенциал, подразумевающий высокую социализацию в будущем. Начав работать по данной системе, коллектив учителей понял, что она не дает расслабляться, требует от учителя постоянного осмысления материала. По мнению педагогов, к урокам готовиться – одно удовольствие. Учителей начальных классов объединяет единая цель: дать детям возможность самостоятельно, путем собственных умственных усилий получить те или иные знания. Учителя этой школы стремятся перевести учащихся на более высокий уровень обученности через реализацию основных принципов системы развивающего обучения Л.В. Занкова.

За время работы по данной системе был осмыслен и накоплен определенный опыт, созданы условия для самостоятельной работы обучающихся, в полной мере осуществлялся индивидуально дифференцированный подход в обучении. В своей работе учительский коллектив опирается на основные дидактические принципы системы Л.В. Занкова, которые имеют регулирующую и направляющую роль в системе развивающего обучения (обучение на более высоком уровне трудности, изучение материала более быстрыми темпами, работа над развитием всех учащихся).

Совместная работа приносит наслаждение, увлеченность, вызывает активность и готовность проявлять лучшие человеческие качества. В основу обучения положен следующий принцип: «Мы учимся вместе». Педагоги понимают, что необходимо развивать комплекс свойств личности: мышление, внимание и память.

В этом очень помогают учебники по системе Л.В. Занкова, которые содержат богатейший материал по развитию творческих задатков учащихся, позволяют выполнять умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определенным правилам. Тщательно подобранный материал этих учебников помогает развивать скорость мыслительных процедур. Отсюда и задача учителя – «будить» мысль, давая простор самостоятельным суждениям, выводам и умозаключениям детей, не сообщать в готовом виде то, к чему ученики могут прийти путем собственных умственных усилий.

Накопив определенный опыт, педагоги решили поделиться им с коллегами из восточного образовательного округа. В апреле 2017 года в МБОУ «Петуховская СОШ №1» был проведен семинар-практикум по теме «Обобщение работы по системе Л.В. Занкова». Семинар имел целью распространение эффективного педагогического опыта участников образовательного процесса. В рамках семинара учителя восточного округа прослушали доклад «Система Л.В. Занкова: новое время, новые задачи, новый уровень», с которым выступила Г.А. Шишкова, заместитель директора по УВР, познакомились с опытом работы по теме «Системно-деятельностный подход в обучении младших школьников», опытом реализации которого с присутствующими поделилась учитель начальных классов Н.А. Пуц. Участники семинара побывали на открытых уроках в первом классе: уроке математики (учитель Е.А. Горчакова), уроке русского языка (учитель А.И. Литовченко); посмотрели внеклассные мероприятия: «День птиц», подготовленный М.Н. Медянцева, побывали в «Фольклорной мастерской» у педагога О.Р. Петуховой. Мастер-класс «Создание летбука на уроках в начальной школе» для педагогов провела А.А. Глухова. Гости отметили, что между учителем и учениками сложились доверительные отношения, которые способствовали активизации познавательной деятельности учеников. Дети абсолютно свободно чувствовали себя на уроке, не боялись высказать свое мнение. Ученики самостоятельно и

старательно добывали новые знания, а учитель помогал детям и направлял их.

Главное, считают педагоги, не сообщать в готовом виде то, к чему ученики могут прийти путем собственных умственных усилий. Ученики во время уроков продемонстрировали умения сравнивать, делать выводы, логически мыслить. Учителя организовывали деловое сотрудничество в группах, вырабатывали умение слушать одноклассников, доброжелательность друг к другу, прививали интерес к предмету.

Педагог остается ключевой фигурой, которая создает условия для системных изменений, способствующих формированию личности ученика. О творчески работающих учителях Петуховского района можно рассказывать много. Так, Л.В. Сычевская, учитель физической культуры МБОУ «Петуховская СОШ №1», создала школьный спортивный клуб «Феникс» совместно с руководителем отряда пропаганды ЗОЖ Н.З. Исаковой. Работа клуба давно вышла за рамки школы, они сотрудничают с жителями р.п. Лебяжье и с. Частозерье, работают с подростками, состоящими на учете в инспекции по делам несовершеннолетних.

И.Д. Ловченко, учитель физики Петуховской школы №2, принимает активное участие в проекте «Агробизнесобразование».

На уроках физики педагог рассматривает теоретический материал о технологических процессах в сельском хозяйстве, широко использует экскурсию, что способствует профессиональному самоопределению школьников.

Е.А. Печерина, учитель русского языка и литературы этой же школы, энтузиаст своего дела, творчески работающий педагог, щедро поделилась своими материалами с коллегами, проведя мастер-класс для педагогов восточной зоны.

Не могу не сказать, что коллектив Курортской средней школы Петуховского района под руководством директора Н.П. Калининой успешно участвует в реализации областного проекта «Интеллектуал Зауралья».

Все педагоги Петуховского района работают над повышением качества образования. Еще Конфуций сказал: «Три пути ведут к знанию: путь размышлений – это самый благородный; путь поражения – это путь самый легкий; и путь опыта – это путь самый трудный». Хочется пожелать педагогам района успехов в работе над проблемами, стоящими перед ними.

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО ИНТЕРЕСА У УЧАЩИХСЯ I СТУПЕНИ ОБУЧЕНИЯ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И ЗДОРОВЬЕМ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ



*Сергей Сергеевич Погребнев,
заместитель директора по учебной
работе «Средняя школа №11 г. Гродно»,
Республика Беларусь*

В настоящее время повышение интенсивности образовательного процесса в школах, увеличение количества часов на статические предметы, нарушение режима отдыха учащихся и ряд других факторов все больше способствуют ухудшению физического и психического здоровья школьников. На сегодняшний момент наши учащиеся стали зависимыми от «интернет-гаджетов», они не заинтересованы в занятиях спортивно-массового характера, а это приводит к гиподинамии, тем самым ухудшаются физические показатели и здоровье наших детей.

Согласно типовому учебному плану на изучение предмета «Физическая культура и здоровье» предусмотрены 2 часа в неделю и 1 час факультативного занятия (час здоровья и спорта) [4], поэтому педагогу необходимо правильно продумать распределение содержания учебной программы в течение учебного года, планировать и организовывать спортивно-массовые мероприятия и соревнования исходя из потребностей учащихся, возможностей школы и календаря спортивных мероприятий.

Реальное решение данной проблемы возможно лишь при условии, что наряду с совершенствованием школьных учебных программ по физическому воспитанию получают дальнейшее развитие система дополнительного образования, внеклассные формы занятий по физической и спортивной подготовке, а также самостоятельные

занятия школьников по физическому самосовершенствованию [1, 2]. Положительный эффект может быть достигнут посредством вовлечения детей в спортивные секции, а также в физкультурно-массовые мероприятия в шестой школьный день.

Необходимо изменить сложившуюся ситуацию в сторону улучшения, вводить новые подходы и технологии проведения урока физической культуры и здоровья. Новизна нашего опыта состоит в том, что в обучение школьников мы включаем инновации, связанные с образовательным процессом: музыкальное сопровождение занятий физкультурой, нетрадиционные упражнения, использование сложнокоординированных упражнений, сочетание различных видов деятельности, подвижных и игровых заданий. Это повышает эффективность применения новых методов и средств обучения, способствует повышению мотивации учащихся к изучению предмета, к занятиям физкультурой и спортом (ФКиС).

Конечная цель нашей работы: создать систему формирования у школьников внутренней мотивации к занятиям по учебному предмету «Физическая культура и здоровье».

В соответствии с выбранной целью на начальном этапе нам необходимо было решить следующие задачи:

1. Выявить уровень заинтересованности учащихся предметом «Физическая культура и здоровье».

2. Разработать систему нестандартных упражнений, выбрать формы организации обучения для повышения мотивации к занятиям ФК и С.

3. Разработать и внедрить в образовательный процесс программу формирования мотивации учащихся к занятиям ФК и С.

4. Определить эффективность данной программы в образовательном процессе по предмету «ФК и здоровье».

Работа над выбранной проблемой осуществлялась поэтапно:

- подготовительный этап (сентябрь 2014 – май 2015 гг.). На этом этапе была проведена работа по сбору информации об отношении участников образовательного процесса к данной проблеме, разработана и апробирована система повышения интереса учащихся к предмету;

- деятельностный этап (сентябрь 2015 – май 2016 гг.). В указанный период мы проводили мониторинг уровня заинтересованности ФК и С, уровня физической подготовленности, провели анализ посещаемости учащимися спортивных секций и физкультурно-массовых мероприятий в шестой школьный день и дни здоровья. Разработанная система внедрялась в учебный процесс 2-3 классов, была определена степень эффективности данной системы в образовательном процессе;

- рефлексивно-обобщающий этап (сентябрь 2016 – май 2017 гг.). В рамках реализации задуманного внесены коррективы в программу по формированию устойчивого интереса учащихся, прошло обсуждение с коллегами возможности внедрения данной программы в образовательный процесс учебного заведения.

Целями образования (согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании) являются формирование знаний, умений, навыков и интеллектуальное, нравственное, творческое и физическое развитие личности обучающегося [3, ст. 11]. Заинтересованность в двигательной активности детей является важным компонентом в процессе организации учебной деятельности [4].

Перед учителем физкультуры стоит задача не только обучить двигательным умениям и навыкам, развить двигательные

способности, но и преподнести изучаемый материал в более доступном для понимания учащимися виде. Многие учителя прибегают к стандартному преподнесению материала, а это отрицательно сказывается на заинтересованности учащихся в изучении предмета. Для того чтобы стимулировать активность учащихся, раскрыть скрытые возможности каждого ученика, необходимо использовать нетрадиционные формы организации урока, которые помогают успешно решать поставленные задачи.

Для повышения эффективности преподавания предмета «Физическая культура и здоровье» мы поставили перед собой ряд задач:

- создать условия для преемственности перехода из учреждения дошкольного образования к школьному посредством использования музыкального сопровождения в ходе урока;

- дать учащимся необходимый минимум двигательных умений и навыков, который способствует облегчению последующего освоения учебной программы, видов деятельности;

- привлекать детей к регулярным занятиям физкультурой, проводить пропаганду здорового образа жизни;

- способствовать созданию условий для гармоничного развития личности учащихся.

Участниками опыта стали учащиеся 2-3 классов, учителя физической культуры и здоровья, тренеры и педагоги спортивных секций, классные руководители, учителя-предметники и родители учащихся.

Организация работы включала в себя комплекс действий по проведению уроков физической культуры и здоровья, факультативных занятий (ЧЗС), спортивных секций и кружков спортивной направленности, спортивно-массовых мероприятий и соревнований на базе ГУО «Средняя школа №39 г. Гродно».

На подготовительном этапе (в целях совершенствования программы) для более качественной работы было проведено анкетирование учащихся с целью определения их интересов. Было предложено ответить на вопросы: «Ваше отношение к уроку ФК?», «В каких спортивно-развлека-

тельных мероприятиях вы хотели бы участвовать?», «Занимаетесь ли вы в спортивной секции?», «Чем бы хотелось заниматься на уроке ФКиЗ?» и другие. По результатам опроса определили основные направления работы.

Для повышения интереса учащихся к занятиям физкультурой и спортом мы выбрали три основных направления деятельности, разработали компоненты модели формирования мотивации к предмету.

1. Блок музыкальной составляющей (использование музыкального сопровождения в ходе урока, а также использование музыки при проведении спортивно-массовых мероприятий). Использование музыкального сопровождения на уроках способствует повышению настроения учащихся, улучшает эмоциональный фон, снижает утомляемость. Музыкальные произведения подбираются с учетом запросов учащихся, используются самые современные треки. Музыка может звучать на всех этапах урока: подготовительном (при проведении ОРУ на месте, в движении), основном (при проведении игр, эстафет, соревнований, закреплении и совершенствовании умений и навыков), заключительном (при выполнении упражнений релаксации, стретчинга, рефлексии).

2. Блок нестандартных упражнений (применение сложно-координированных упражнений с предметами и без них, использование сочетаний различных упражнений, работа со скакалками (роуп-скиппинг, двойная скакалка и др.). Использование нестандартных упражнений при обучении повышает интерес учащихся благодаря тому, что сложно-координируемые виды деятельности, которые ни разу не выполнялись учащимися, проводятся с использованием нестандартного (нетрадиционного) инвентаря (длинная скакалка, полиэтиленовые пакеты, кегли, пластиковые бутылки, покрывала и др.). Сочетаются различные новые виды деятельности (роуп-скиппинг с элементами баскетбола / волейбола).

3. Игровой и соревновательный блок (сочетание элементов различных подвижных и спортивных игр, эстафет; спортив-

но-массовые мероприятия, «Дни здоровья»). Ни один урок физической культуры не проходит без игры либо соревновательного компонента. В урок я включаю народные подвижные игры (лапта, перестрелки, слон и др.), сочетаю подвижные игры со спортивными, а также объединяю несколько спортивных игр (баскетбол + футбол, волейбол + футбол), провожу нестандартные игры (фауст-бол, бланкет-бол, флаинг-бол), практикую нестандартные упражнения (второго блока) в соревновательной и игровой атмосфере при проведении эстафет. Очень ярко и эмоционально проходят спортивные мероприятия с привлечением родителей и учителей школы.

На втором этапе (деятельностном) данная система внедрялась в образовательный процесс во 2-3 классах по предмету «Физическая культура и здоровье». Уроки в этих классах проводились с использованием всех трех компонентов системы, большое внимание уделялось проведению «Дней здоровья». В течение года анализировалась эффективность данной системы, делались выводы.

На третьем этапе апробированная нами программа была предложена к использованию учителям физической культуры средних школ №39 и №26 г. Гродно, работающих на первой ступени образования. Данная система организации образовательного процесса успешно использовалась педагогами этих школ и давала стабильно положительные результаты.

Мы считаем, что изложенная выше система организации процесса обучения, проведение физкультурно-массовой и оздоровительной работы в школе наиболее полно решают задачи, связанные с повышением заинтересованности учащихся предметом «Физическая культура и здоровье». Прделанная работа дала положительный эффект.

Для определения уровня заинтересованности учащихся мы проводили анкетирование 2 раза в год. На вопрос анкеты: «Нравится ли вам урок физической культуры и здоровья?», большинство школьников отвечали – «да». Рассмотрим уровень мотивации учащихся к учебному предмету.

Анализ мотивационного аспекта учащихся в рамках преподавания предмета ФКиЗ

Класс	Учебный год			Изменение 2014/2017, в %
	2014/2015, в %	2015/2016, в %	2016/2017, в %	
3 А	68	83	100	32,00
3 Б	65	78	100	35,00
3 В	60	66	75	15,00
3 Г	66	74	90	24,00
3 Д	70	75	100	30,00
3 М	60	70	85	25,00
4 А	65	85	95	30,00
4 Б	68	85	100	32,00
4 В	55	70	84	29,00
4 Г	66	76	92	26,00
	64,30	76,20	92,10	27,80

Анализируя данную таблицу, мы видим, что уровень заинтересованности учащихся предметом «Физическая культура и здоровье» в среднем повысился на 28%. На вопрос: «Нравятся ли вам уроки физической культуры и здоровья с использованием музыкального сопровождения?», большинство респондентов (более 90%), ответило – «да», 7% – «нет», 2% – «не знаю».

Мы проанализировали результаты мониторинга посещаемости спортивных мероприятий, «Дней здоровья» учащимися в шестой школьный день и выяснили, что посещение спортивно-массовых мероприятий учащимися за три года увеличилось на 32%. Кроме того, возросло число учащихся первой ступени, посещающих спортивные секции и объединения по интересам, кружки спортивной направленности. В 2016/2017 учебном году около 40% учащихся первой ступени образования занимались в спортивных секциях.

Подводя итог, можно констатировать, что разработанная нами система повышения мотивации учащихся к занятиям физической культурой и спортом дает стабильно положительные результаты. Уровень мотивационных аспектов, круг интересов в области физической культуры значительно расширился. В положительную сторону изменяется отношение учащихся, а также их родителей к предмету «Физическая культура и здоровье», к физкультурно-массовым мероприятиям, проводимым во внеурочное время.

В результате нами разработана эффективная программа повышения мотивации к предмету и занятиям физической культурой и спортом, которая используется в образовательном процессе I ступени обучения. Полученный опыт распространяется и транслируется среди учителей физической культуры и здоровья региона и области.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Библиотека международной спортивной информации [Электронный ресурс] // Инновационный подход к физическому и духовному воспитанию школьников. – БМСИ, 2010. – Режим доступа: <http://bmsi.ru/doc/a2ec6172-eb50-4193-a1d6-4c3f0fa9186e> (дата обращения: 20.08.2017).

2. Громыко, В. В. Инновационный подход к физическому и духовному воспитанию школьников / В. В. Громыко, И. А. Лысова, Г. Л. Шубина // Теория и практика физической культуры. – 2007. – №2. – С. 60-63.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. №243-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – №13, 2/1795.

4. Погребнев, С. С. Как расширить границы физического воспитания? / С. С. Погребнев. – 2015. – №6. – С. 83-86.

5. Типовой учебный план общего среднего образования на 2017/2018 учебный год: утв. Министерством образования Республики Беларусь 28 февраля 2017 г. – Минск, 2017. – 36 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ МАТЕМАТИКИ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ



Нина Александровна Догадова,

учитель математики МБОУ г. Кургана

«Гимназия №32»

Одной из характерных черт мира, вступившего в XXI век, является сближение стран и народов, усиление их взаимодействия и взаимозависимости, но существуют многочисленные свидетельства того, что на почве неприятия и вражды к людям других национальностей, рас, вероисповеданий в мире возрастает уровень социальной напряженности.

Российское государство выдвинуло в качестве стратегического направления развития образования поликультурное образование и воспитание подрастающего поколения, подготовку школьника к межкультурному диалогу.

Главное для поликультуры – это уважение, знание и ориентация учащихся на общечеловеческие ценности. Сегодня так важно найти эффективные механизмы воспитания молодежи в духе терпимости, уважения прав людей всех рас и народов, понимания и уважения других культур, способности жить в мире и согласии с людьми разных национальностей и вероисповеданий.

Одна из задач поликультурного образования – формирование представлений о культурно-этническом разнообразии мира, о важности всех народов для развития цивилизации.

Считаю, что одним их элементов поликультурного образования может выступать персонификация науки.

Истинные исторические герои – люди, внесшие вклад в развитие ремесел, науки, экономики в государстве – это созидатели, помогающие людям жить, творить. Эту истину poznali уже в древние времена. Именно поэтому древние греки считали

величайшим героем Прометея, давшего людям ценой своей жизни огонь знаний. Именно поэтому во все времена о величии народа, о его вкладе в цивилизацию судили и судят не потому, сколько он выдвинул из своей среды завоевателей, известных военачальников, а сколько дал миру великих изобретателей, архитекторов, музыкантов, художников, писателей, то есть творцов, каков вклад этого народа в экономическое развитие планеты.

При сравнении характеристик народов и государств чашу весов перевешивает та, на которой находятся материальное благосостояние и культурный уровень народа и государства. Так было всегда. И сейчас свидетельством величия государства, народа является не огромная армия, а число лауреатов Нобелевской и других международных премий, полученных представителями этого государства, народа. Любой образованный человек на планете знает автора периодической таблицы химических элементов Д.И. Менделеева, композитора П.И. Чайковского, писателя Л.Н. Толстого. И в мировую историю Петр I вошел не как воин, а как реформатор, организатор экономического и культурного развития России. В истории человечества государства и народы оставляют память о себе именно такими людьми.

Поликультурное образование – это междисциплинарный процесс, который должен охватывать весь курс школьного обучения, а не только некоторые дисциплины. Уроки математики должны внести свой вклад в поликультурное образование школьников.

Чтобы научить школьников уважать и ценить культуру разных народов, считаю необходимым знакомить учащихся с историей развития математики, с творческим процессом ее созидания и развития. Нужно приводить примеры огромного вклада в науку ученых с разным цветом кожи, разных вероисповеданий. Персонафикация науки – важный элемент поликультурного образования на уроках математики.

Творцы математики – это люди с удивительными судьбами, с сильными характеристиками, преодолевающие многие трудности и невзгоды. Ученые – это люди, отличающиеся исключительной целеустремленностью, беззаветным служением истине, ответственностью перед человечеством за результаты своих исследований. Имена Фалеса, Пифагора, Евклида, Архимеда, Р. Декарта, П. Ферма, Б. Паскаля, Г.В. Лейбница, И. Ньютона, Л. Эйлера, Ж. Лагранжа, Г. Монжа, П.С. Лапласа, Ж. Фурье, К.Ф. Гаусса должны быть известны каждому культурному человеку.

Знакомство с биографиями соотечественников-математиков, которые внесли большой вклад в сокровищницу мировой культуры, прославили нашу Родину (такими, как Н.И. Лобачевский, М.В. Остроградский, В.Я. Буняковский, П.Л. Чебышев, А.М. Ляпунов, А.А. Марков, Н.И. Лузин, П.С. Александров, Л.С. Понтрягин, А.Я. Хинчин, А.И. Колмогоров и др.), способствует воспитанию чувства гордости за отечество, уважения к прошлому.

Использование человеческого фактора в преподавании имеет огромный воспитательный потенциал. Через рассказы о «не-

математической» деятельности великих ученых можно привлечь внимание учащихся к общечеловеческим ценностям и культуре. Ученые-методисты давно пришли к выводу: элементы истории математики, которые являются эффективным средством пробуждения интереса у учащихся к предмету, являются одним из средств патриотического и интернационального воспитания учащихся.

К.Д. Ушинский отмечал, что деление по национальностям не всегда необходимо, что не может быть «французской математики, английского закона тяготения, немецкого закона химического сродства». Люди, которые творят науку, «обогащают весь мир истинами, которые остаются такими для всех народов».

Всего несколько минут на уроке на небольшую историческую справку не только оживят урок, вызовут дополнительный интерес детей, но и будут способствовать поликультурному образованию учеников. В приложениях 1 и 2 привожу примеры исторических справок.

Если начать работу по использованию исторических сведений на уроках с 5 класса и проводить ее систематически, то со временем исторический элемент станет для самих учащихся необходимой частью урока. Продуманное планомерное использование на уроках фактов из истории науки и их тесное сплетение с систематическим изложением всего материала программы будут способствовать достижению целей, которые мы перед собой ставим.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Акимова, С. Занимательная математика. Нескучный учебник / С. Акимова. – Санкт-Петербург: «Тригон», 1997.

2. Глейзер, Г. И. История математики в школе. Пособие для учителей / Г. И. Глейзер. – М.: Просвещение, 1982.

3. Демман, И. Мир чисел: рассказы о математике / И. Демман. – Л.: Детская литература, 1982.

4. Энциклопедия для детей. Т.11. Математика. – М.: Аванта +, 2002.

5. Я познаю мир: детская энциклопедия: Математика / сост. А. П. Савин, В. В. Станцо, А. Ю. Котова: под общ. ред. О. Г. Хинн. – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997.

Кто придумал язык математики

1. Черта, разделяющая члены обыкновенной дроби, впервые появилась у **итальянского математика** Леонардо Пизанского в 1202 году.

2. Заслуга введения десятичных дробей принадлежит **самаркандскому математику** Аль-Каши, а их европейским изобретателем в 1585 году стал **голландский инженер** Симон Стевин.

3. Запятую после целой части десятичной дроби предложил ставить **немецкий ученый** Иоганн Кеплер (1571-1630 гг.).

4. Знаки (+) и (-) впервые употребил в 1489 году **немецкий математик** Ян Видман.

5. Знак равенства (=) был впервые введен в 1557 году **английским математиком** Робертом Рикордоном.

6. Знаки умножения в виде точки (·) и деления в виде двух точек (:) впервые использовал **немецкий ученый** Готфрид Лейбниц в 1684 году. В 1675 году он же изобрел знаки интеграла и дифференциала.

7. Знак квадратного корня изобрел **немецкий математик** Ханс Рудольф в 1525 году, а усовершенствовал **голландский математик** А. Жирар в 1629 году.

8. Знак, обозначающий бесконечность ∞ , ввел в 1655 году **английский математик** Джон Виллис.

9. Квадратные скобки впервые употребил в 1550 году **итальянский математик** Рафаэль Бомбелли.

10. Творцом современной алгебры по праву называют **французского математика** Ф. Виета (1540-1603 гг.). Он был одним из первых, кто стал обозначать буквами числа, что существенно развило теорию уравнений. Он впервые начал применять фигурные скобки.

11. Буквы a, b, c, \dots, x, y, z для обозначения искомым величин, а также x^3, x^4 для обозначения степени ввел в 1637 году **французский математик** Рене Декарт.

Приложение 2

О развитии понятия отрицательного числа

Во II веке до нашей эры **китайский ученый Чжан Цань** написал книгу «Математика в девяти главах». На ее страницах подводились итоги многовековой деятельности китайских математиков, которые жили в первом тысячелетии до нашей эры. В этой книге впервые в науке встречаются отрицательные числа. Полного и ясного понимания природы отрицательных чисел и правил действий над ними у Чжан Цаня не было. Каждое отрицательное число он понимал как долг, а положительное – как имущество.

Знака «минус» тогда не знали, а чтобы отличить числа, выражающие долг, Чжан Цань писал их другими чернилами, чем числа, выражающие имущество (положительные).

Хотя китайские ученые и объясняли отрицательные числа как долг, все же они избегали употребления их и стремились заменять условие задачи (как и греки), чтобы в итоге получилось решение поло-

жительное. Как не старались ученые избегать отрицательных чисел, называя их «абсурдными», «ложными», а жизнь ставила перед наукой новые и новые задачи, и все чаще и чаще задачи эти приводили к отрицательным числам и **в Китае, и в Индии, и в Европе.**

В VII веке **индийский математик Брахмагупта** (около 598-660 гг.) правильно производил действия сложения и вычитания отрицательных чисел. Правила умножения и деления положительных и отрицательных чисел впервые появляются у **индийского математика** XII века **Бхаскары.**

Независимо от индийцев **итальянский математик Леонардо Фибоначчи** (Пизанский) в XII веке также пришел к мысли, что отрицательные числа надо понимать в смысле, противоположном положительным. Позже отрицательными числами пользовались **итальянские математики Лука Пачоли** (1445-1514 гг.) и **Джероламо Кардано** (1506-1576 гг.).

Немецкий математик Михаил Штифель впервые в 1554 году дал определение отрицательных чисел (как чисел «меньше, чем ничто», то есть меньше нуля). Это был очень большой шаг вперед в деле обоснования отрицательных чисел. Он дал возможность рассматривать отрицательные числа не как долг, а совсем по-иному, по-новому. Однако и Штифель называл отрицательные числа «нелепыми».

В XVII веке великий **французский ученый Рене Декарт** предложил откладывать отрицательные числа на координатной оси влево от нуля. Нам сейчас кажется это таким простым и понятным, но чтобы прийти до этой мысли, потребовалось восемнадцать веков работы ученой мысли

от китайского ученого Чжан Цаня до Декарта.

Дальнейшее развитие теории отрицательных чисел в конце XVII и XVIII вв. связано с именами **Ньютона (англичанин), Лейбница (немец) и Эйлера (швейцарец)**. Но и во второй половине XVIII века многие математики, даже такие крупные ученые, как **Даламбер** и **Карно**, не признавали отрицательных чисел, называя их «ложными», недействительными. Они считали, что в математику не следует вводить отрицательные числа, а все действия должны сводиться исключительно к действиям с положительными числами.

Только в XIX веке отрицательные числа получили окончательное признание.

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ АЛГЕБРЫ



*Раиса Антоновна Маскевич,
учитель математики ГОУ «Средняя
школа №3 имени В.М. Усова г. Гродно»,
Республика Беларусь*

Меняется общество, в котором мы живем, меняются приоритеты, а вместе с ними и цели математического образования. Наступивший XXI век требует от преподавателя математики не столько «наполнения» головы учащегося разнообразной информацией, сколько обучения умениям самостоятельно приобретать необходимые знания и применять их на практике для решения поставленных задач. Это понимают педагоги и родители, но не все учащиеся могут самостоятельно познавать новое, думать, анализировать, отбирать необходимую информацию. Как на уроке научить этому? Какие педагогические приемы использовать?

Проблема самостоятельной познавательной деятельности учащихся на всех этапах развития образования остается од-

ной из актуальных, т.к. знания, умения, убеждения нельзя передать от преподавателя к учащемуся, прибегая только к словам. Этот процесс включает в себя знакомство, восприятие, самостоятельную переработку, понимание, применение понятий и формирование умений.

В настоящее время перед учителем математики стоит проблема использования таких моделей обучения предмету, которые позволят выпускнику школы самостоятельно познавать новое и ориентироваться в изменяющемся потоке информации. Многолетний педагогический опыт подсказал мне, что один из способов решения этой проблемы – это применение технологии модульного обучения.

Еще в древние времена было известно, что умственная активность способствует

лучшему запоминанию, более глубокому проникновению в суть предметов, процессов и явлений. В педагогике и психологии проблему активизации познавательной деятельности серьезно разрабатывали Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Ф.А. Дистервег, К.Д. Ушинский и другие.

Дистервег считал, что детская самостоятельность в процессе обучения является одним из важнейших средств развития умственных способностей. Он утверждал, что плохой учитель сообщает истину, хороший учит ее находить.

Вопрос развития самостоятельной познавательной деятельности и самостоятельной работы учащихся рассматривался в проблемном обучении (Ю.К. Бабанский, Ю.Н. Кулюткин, В.Н. Максимова и др.), на уровне системно-структурного процесса обучения (И.Ю. Алексашина, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин и др.); Б.П. Есипов, Л.А. Жарова, Т.Д. Кириллова и другие анализировали различные аспекты самостоятельной деятельности и самостоятельной работы учащихся.

С течением времени пришла к выводу, что наиболее эффективные условия для развития познавательной самостоятельности учащихся дает система развивающего обучения, что привело к появлению различных вариантов реализации развивающего обучения: личностно-ориентированного, проектного и модульного.

Модульная технология известна с 1972 года. Теория модульного обучения подробно изложена в работах И.Б. Сенновского, П.И. Третьякова, П.А. Юцявичене и др. Наиболее глубоко специфику модульного обучения удалось исследовать и описать П.А. Юцявичене.

К условиям модульного обучения Юцявичене относит комфортный темп работы обучаемого, определение им своих возможностей, гибкое построение содержания обучения, интеграцию различных его видов и форм, достижение высокого уровня конечных результатов.

Модульное обучение – способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации, которое в качестве одной из основных целей считает формирование

у учащихся навыков самостоятельной познавательной деятельности и самообразования.

Исходные научные идеи модульного обучения:

1. Модульное обучение базируется на деятельностном принципе: только тогда учебное содержание осознанно усваивается, когда оно становится предметом активных действий учащихся.

2. Модульная технология строится на идеях развивающего обучения: если учащийся выполняет задание с дозированной помощью учителя или товарищей по группе, то он находится в зоне своего ближайшего развития. Такой подход способствует созреванию функций психики ребенка: то, что сегодня он делает с помощью других, завтра сможет сам. В модульном обучении это реализуется посредством дифференциации содержания и дозы помощи ученику, а также организации учебной деятельности в разных формах (индивидуальной, групповой, в парах постоянного и сменного состава).

3. В основании модульной технологии лежит и программированное обучение. Четкость и логичность действий, активность и самостоятельность ученика, индивидуализированный темп работы, регулярная сверка результатов (промежуточных и итоговых), самоконтроль и взаимоконтроль – эти черты программированного подхода присущи и технологии модульного обучения.

Сущность модульного обучения состоит в том, что содержание обучения структурируется в отдельные блоки – модули. Учебный модуль представляет собой законченный блок информации; целевую программу действий ученика; рекомендации учителя по ее успешной реализации.

При составлении модуля используют следующие правила:

1) в начале модуля проводят входной контроль умений учащихся, чтобы определить уровень их готовности к дальнейшей работе. При необходимости проводится коррекция знаний путем дополнительного объяснения;

2) обязательно осуществляется текущий и промежуточный контроль в течение

каждого учебного модуля. Чаще всего это взаимоконтроль, сверка с образцами и т.п. Цель такого контроля – выявить уровень пробелов в усвоении учебного элемента и устранить их;

3) после завершения работы с модулем осуществляется выходной контроль. Его цель – выяснить уровень усвоения модуля.

Введение модулей в учебный процесс осуществляю постепенно. В 5 и 6 классах предлагаю работать над новой темой, используя пошаговый план действий. Например, по теме «Признаки делимости на 5 и на 10» учащимся предлагается по плану изучить новую тему самостоятельно (используя учебник) и при необходимости обратиться за помощью к одноклассникам или учителю.

План

1. Прочитай в учебнике признаки делимости на 5 и на 10 (с. 162, 163).

2. Повтори правило с одноклассником, сидящим с тобой за партой.

3. Выполни самостоятельно №4.35, № 4.36 (1, 2) и сверь свое решение с образцом.

4. Молодец! Попробуй решить №4.39, №4.42(1,3). При затруднении обратись за помощью к одноклассникам или учителю.

5. Проверь решение по образцу. Выполняй контроль усвоения темы после повторения правила. Сдай тетрадь на проверку.

Провожу уроки с использованием маршрутных листов по теме урока. Например, на обобщающем уроке в 5 классе учащимся предлагается маршрутный лист, в котором учащиеся указывают свою фамилию, имя, а также сами формулируют цели, которые хотят достичь на конец урока.

**Урок обобщения по теме «Умножение и деление обыкновенных дробей»
5 класс**

Маршрутный лист _____

Цели:

№ п/п	Учебный материал с указанием заданий	Рекомендации по выполнению заданий	Количество баллов за задание	Всего баллов
УЭ1	Проверка домашнего задания	Поставить «+» или «-» за каждый пункт	2 балла	
УЭ2	Проверка знания правил умножения и деления обыкновенных дробей	Правила повторяются по рядам «цепочкой»	2 балла	
УЭ3	Тест на правила умножения и деления на 0 и 1	Прочитай внимательно задание и ответ запиши в тетрадь (взаимопроверка)	2 балла	
УЭ4	Вычислительные примеры на умножение и деление обыкновенных дробей	Работайте в парах, вычисления по всем пунктам запишите в тетрадь. Соответствие с помощью стрелок укажите на листах. Проверь себя по образцу на доске	6 баллов	
УЭ5	Реши задачу: С.9.5 №4 – раздаточный материал или №9.90 из учебника	Выбери задачу, которую знаешь, как решать. Работай самостоятельно в тетради. Сверь решение с образцом у учителя	8 баллов	
УЭ6	Реши уравнение С.9.5 №5(2)	Работай самостоятельно. При затруднении обратись за помощью к соседу за партой или учителю	10 баллов	
Итого		Посчитай сумму баллов и поставь себе оценку по шкале перевода	30 баллов	
				Оценка

Шкала перевода набранных баллов в отметку: 29-30 баллов – «10»; 24-28 баллов – «9»; 19-23 баллов – «8»; 15-18 баллов – «7»; 12-14 баллов – «6»; 9-11 баллов – «5»; 6-8 баллов – «4»; 3-5 баллов – «3»; 2 балла – «2».

В 6 классе по заданному алгоритму хорошо усваиваются темы «Сложение и вычитание десятичных дробей», «Умножение десятичных дробей». Этот подготовительный этап приучает учащихся к определенной доле самостоятельности при изучении нового материала, самоконтролю и самоанализу допущенных ошибок.

В программе курса алгебры 7-9 классов выбираю темы, по которым будут составлены отдельные модули или разработана модульная программа, состоящая из КДЦ (комплексно-дидактические цели) и совокупности модулей, обеспечивающих достижение этой цели.

Алгоритм построения учебного модуля

1. Определение места модульного урока в теме.
2. Формулировка темы урока.
3. Определение и формулировка цели урока и конечных результатов обучения.
4. Подбор необходимого фактического материала.
5. Отбор методов и форм преподавания и контроля.
6. Определение способов учебной деятельности учащихся.
7. Разбивка учебного содержания на отдельные логически завершённые учебные элементы и определение цели каждого из них.
8. УЭ-0 – определяет интегрирующую цель по достижению результатов обучения.
9. УЭ-1 – включает, как правило, задания по выявлению уровня исходных знаний по теме: задания по овладению новым материалом и т.д.
10. УЭ-п (где п – номер следующего учебного элемента) – включает выходной контроль знаний, подведение итогов занятий (оценка степени достижения целей урока), выбор домашнего задания, рефлексию.
11. Составление модуля данного урока.
12. Подготовка необходимого количества копий текстов для урока.

Например, в 7 классе составлены модули по темам: «Одночлены», «Сложение и вычитание многочленов», «Линейные уравнения», в 8 классе по теме «Квадратные корни», в которых каждый модуль отражает содержание одной темы, структура модуля может быть следующей:

- М1 – Определение квадратного корня.
- М2 – Действительные числа.
- М3 – Квадратный корень из степени.
- М4 – Квадратный корень из квадрата **a**.
- М5 – Квадратный корень из произведения.
- М6 – Квадратный корень из частного.
- М7 – Вынесение множителя из-под знака корня.
- М8 – Внесение множителя под знак корня.
- М9 – Преобразование выражений, содержащих квадратные корни.
- М10 – Примеры на все действия с квадратными корнями.
- М11 – Числовые неравенства, содержащие квадратные корни.
- М12 – Построение графиков функций, содержащих квадратные корни.
- М13 – Обобщение.
- М14 – Выходной контроль.

Для того чтобы познакомить учащихся с содержанием модуля, показать какой материал и в какой последовательности будет ими изучаться, данная схема представляется и комментируется учителем в начале изучения темы. В 9 классе учащиеся уже умеют работать с модулями и самостоятельно изучать учебный материал.

Разработка модульного урока по теме «Решение систем уравнений второй степени способом сложения»

9 класс

Интегрированная цель: 1) знать алгоритм решения систем уравнений второй степени способом сложения; 2) уметь решать системы уравнений второй степени способом сложения; 3) формировать навыки самооценки и самоанализа своей работы и одноклассников.

Выходной контроль. Время работы – 5 минут.

Реши систему линейных уравнений способом сложения:

$$\begin{cases} x + y = 12; \\ 2x - y = 24. \end{cases} \quad \begin{cases} x + 4y = 13; \\ 3x - 8y = 24. \end{cases}$$

Обсуди решение с группой учащихся своего варианта, затем переходи к УЭ1. Учебный элемент (УЭ). Работай по схеме.

1 вариант	2 вариант*
УЭ1	УЭ1*
УЭ2	УЭ2*
УЭ3	УЭ3*

Алгоритм работы по каждому УЭ:

1. Найди УЭ1.
2. Выучи правило данного УЭ и выполни практическую часть.
3. Если твой партнер не готов, работай над пунктом 7, как только освободился, работай с пунктом 4.
4. Расскажите друг другу правило.
5. Проверьте практическую часть друг друга по приложению 1, обсудите и исправьте ошибки.
6. Поставьте оценки за УЭ и занесите в оценочную таблицу.
7. Переходи к следующему УЭ и работай с пунктом 2, пока не выполнишь все УЭ.

8. Если до проверочной работы осталось время, выполняй упражнения из приложения 2.

Время работы – 8 минут.

УЭ1	УЭ1*
-----	------

Цель: 1) знать алгоритм решения систем уравнений второй степени способом сложения, когда вторые коэффициенты являются противоположными числами; 2) уметь применять алгоритм при решении систем уравнений второй степени.

Алгоритм

- 1) сложи почленно левые и правые части уравнений;
- 2) реши полученное уравнение с одной переменной;
- 3) найди соответствующие значения второй переменной;
- 4) запиши ответ.

Пример: решите систему способом сложения:

$$\begin{cases} x-2y^2=4; \\ x+2y^2=8. \end{cases}$$

Решение. 1) $2x=12$ 2) $x=6$ 3) подставим найденное значение в уравнение $x-2y^2=4$; $6-2y^2=4$; $2y^2=2$; $y^2=1$; $y_1=1$; $y_2=-1$

Ответ: (6;1); (6; -1).

Практическая часть (работай в тетради)

1 вариант	2 вариант*
-----------	------------

Решите систему способом сложения:

$$\begin{cases} x-6y^2=-4; \\ 5x+6y^2=16. \end{cases} \quad \begin{cases} 4x^2-7y=18; \\ -4x^2+3y=-10. \end{cases}$$

Время работы – 8 минут.

УЭ2	УЭ2*
-----	------

Цель: 1) знать алгоритм решения систем уравнений второй степени способом сложения, когда вторые коэффициенты не являются противоположными числами; 2) уметь применять алгоритм при решении систем уравнений второй степени.

Алгоритм

- 1) умножь почленно одно из уравнений системы, подбирая множитель так, чтобы коэффициенты при одной из переменных стали противоположными числами;
- 2) сложи почленно левые и правые части уравнений;
- 3) реши полученное уравнение с одной переменной;
- 4) найди соответствующие значения второй переменной;
- 5) запиши ответ.

Пример: решите систему способом сложения:

$$\begin{cases} 2y+x^2=0; \\ y-x=0/*(-2); \\ 2y+x^2=0; \\ -2y+2x=0. \end{cases}$$

$$2) x^2+2x=0 \quad 3) x(x+2)=0$$

$$x_1=0; \quad x_2=-2$$

$$4) y-x=0; y=x; y_1=0; y_2=-2$$

$$5) \text{ Ответ: } (0; 0); (-2; -2)$$

Практическая часть (работай в тетради)

1 вариант	2 вариант*
-----------	------------

Решите систему способом сложения:

$$\begin{cases} 5x^2+11y=8; \\ 10x^2-7y=74. \end{cases} \quad \begin{cases} y-x^2=0; \\ y+x=6. \end{cases}$$

Время работы – 10 минут

УЭ3	УЭ3*
-----	------

Цель: 1) знать алгоритм решения систем уравнений второй степени способом сложения, когда вторые коэффициенты не являются противоположными числами; 2) уметь применять алгоритм при решении систем уравнений второй степени.

Алгоритм

- 1) умножь почленно оба уравнения системы, подбирая множители так, чтобы коэффициенты при одной из переменных стали противоположными числами;
- 2) сложи почленно левые и правые части уравнений;

3) реши полученное уравнение с одной переменной;

4) найди соответствующие значения второй переменной;

5) запиши ответ.

Пример: решите систему способом сложения:

$$1) \begin{cases} 9x^2 + 8y = -2/*(-4); \\ 4x^2 + 5y = -11/*9; \end{cases}$$

$$2) \begin{cases} -36x^2 - 32y = 8; \\ 36x^2 + 45y = -99. \end{cases}$$

$$3) 13y = -91$$

$$y = -7$$

$$4) 9x^2 + 8y = -2$$

$$9x^2 + 8 \times (-7) = -2$$

$$9x^2 - 56 = -2$$

$$9x^2 = 54$$

$$x^2 = 6$$

$$x_1 = \sqrt{6} \quad x_2 = -\sqrt{6}$$

5) Ответ: $(\sqrt{6}; -7); (-\sqrt{6}; -7)$

Практическая часть (работай

в тетради).

1 вариант

2 вариант*

Решите систему способом сложения:

$$\begin{cases} 3x + 4y^2 = 7; \\ 4x + 3y^2 = 7. \end{cases}$$

$$\begin{cases} 3x^2 + 4y = 1; \\ 2x^2 + 3y = -3. \end{cases}$$

Оценочная таблица

Фамилия, имя учащегося

Учебный элемент	Количество баллов за задания	Итого (количество баллов)
УЭ1	4	
УЭ2	6	
УЭ3	8	
Проверочная работа	№1 – 4 №2 – 8	
Итоговое количество баллов <u>Оценка:</u>	30 баллов и дополнительное задание – «10»	

27-29 баллов – 9; 24-26 балла – 8;

21-23 балла – 7; 18-20 баллов – 6; 15-17

баллов – 5 и меньше 15 баллов – 4.

Рефлексия.

Продолжи предложение:

- сегодня на уроке я запомнил...
- у меня не получилось...
- мне хотелось бы...

Приложение 1 (содержит решение и ответы на практическую часть).

Приложение 2.

Решить систему уравнений (способ сложения):

$$а) \begin{cases} x^2 - 2y^2 = 14; \\ x^2 + 2y^2 = 18. \end{cases} \quad б) \begin{cases} x^2 + 2y = 6; \\ x - 3y = -1. \end{cases}$$

Проверочная работа – 13 минут.

1 вариант

2 вариант*

$$№1. \begin{cases} x^2 + 11y = 15; \\ -2x^2 - 6y = -20. \end{cases} \quad \begin{cases} -3x + 2y^2 = 16; \\ 5x - 2y^2 = -8. \end{cases}$$

$$№2. \begin{cases} x^2 + 4y = 10; \\ x - 2y = -5. \end{cases} \quad \begin{cases} x^2 + y = 26; \\ x + y = 6. \end{cases}$$

Дополнительное задание

Решите систему уравнений:

$$\begin{cases} x + 2y = 30; \\ x^2 + y^2 = (x + 4)^2 + (y - 8)^2. \end{cases}$$

Разработка модульного урока по теме

«Определение геометрической прогрессии. Формула n-го члена геометрической прогрессии». 9 класс

Интегрирующие цели:

- усвоить определение геометрической прогрессии (ГП) и формулу n-го члена геометрической прогрессии;
- научиться находить знаменатель геометрической прогрессии, применять формулу n-го члена для решения задач;

№ УЭ	Учебный элемент с указанием заданий	Руководство по усвоению учебного материала
УЭ1	<p>1.0. <i>Цель:</i> усвоить определение ГП и научиться находить члены ГП, пользуясь определением.</p> <p>1.1. Прочитайте по учебнику определение ГП и знаменателя ГП (с. 204).</p> <p>1.3. Выполните задание из учебника №4.53 (1; 3; 5).</p>	<p>Закройте учебник и повторите в паре определение. Пользуйтесь определением. Смотри решение примера 1 на с. 204</p>
УЭ2	<p>2.0. <i>Цель:</i> усвоить вывод формулы n-го члена ГП и научиться решать задачи, используя эту формулу.</p> <p>2.1. Установите связь между b_4, b_1 и q. Запишите зависимость b_4 от b_1 и q. Сделайте предположительный вывод. Обсудите его с одноклассником, сидящим с вами за партой. Выразите b_{12}, b_{21} и b_n через b_1 и q. В случае затруднения прочитайте вывод формулы n-го члена ГП в учебнике (с. 204-205). Запишите формулу в тетрадь.</p> <p>2.2. Задание для самоконтроля. Выполните задание из учебника №4.57(1;3;5); Осуществите взаимную проверку с соседом.</p> <p>2.3. Научитесь применять полученные знания. Решите из учебника: 1) №4.58(1; 3; 7), 4.59 (5; 7). Выполните проверку по карте контроля. 2) №4.61(1; 3). Осуществите взаимную проверку с соседом.</p> <p>2.4. Обсудите вопросы самоконтроля друг с другом и подготовьтесь к устному ответу.</p> <p><i>Вопросы для самоконтроля</i></p> <p>1. Какая последовательность называется геометрической прогрессией? Приведите примеры. 2. Чему равно отношение двух соседних членов прогрессии, начиная со второго? 3. Как задать геометрическую прогрессию? 4. Чему равен n-й член геометрической прогрессии? 5. Можно ли, зная b_8 и b_1, найти знаменатель геометрической прогрессии? Запишите формулу.</p>	<p>Теорема о нахождении n-го члена ГП</p> <p>Используйте: 1) формулу n-го члена</p>
УЭ-3	<p>3.0.* Далее ваша <i>цель</i> состоит в том, чтобы вывести и дать характеристическое свойство членов ГП.</p> <p>3.1.* Найдите среднее геометрическое чисел 3 и 12. Запишите в порядке возрастания найденное число с данными. Образует ли данная тройка чисел ГП? Найдите четвертый, пятый и шестой члены этой последовательности: 3; ...; 12;...;...; Проверьте, выполняется ли для любой тройки чисел этой последовательности закономерность: любой член ГП, начиная со второго, является средним геометрическим последующего и предыдущего.</p> <p>3.2.* Задание для самоконтроля. Найдите члены геометрической прогрессии (b_n), обозначенные буквами b_1; 5; b_3; 125; b_5; b_6... Ответ проверьте у учителя</p>	<p>Задание выполняйте в тетради</p>

УЭ-4	<p>4.0. <i>Цель:</i> установите уровень усвоения темы.</p> <p>4.1. Выходной контроль (самостоятельная работа).</p> <p>4.2. Первый лист сдайте учителю, а второй оставьте для самопроверки.</p> <p>4.3. Осуществите самопроверку по эталону. Самостоятельно оцените свою работу.</p> <p>4.4. Ответьте на вопрос: достиг ли ты цели урока? Для этого вернитесь к началу модуля и прочтите, какие перед вами стояли цели.</p> <p>Задание на дом: п. 4.4 (вывод формулы), №4.55 (2, 6), 4.57 (4, 6), 4.62</p>	<p>Задание выполняйте на листах и проверьте себя по готовым решениям</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Изучение отдельных тем алгебры с применением модульной технологии положительно влияет на развитие познавательной деятельности учащихся, на самообразование, на повышение качества знаний. Учащиеся умеют планировать свою работу, пользоваться учебной литературой, овладевают общеучебными навыками: сравнения, анализа, выделения главного. Активная познавательная деятельность учащихся способствует более глубокому и осознанному усвоению материала.

Модульная технология изучения математики может быть использована на третьей ступени обучения, так как она наглядна и доступна для усвоения учащимися.

В 10-11 классах я структурирую учебное содержание в определенные блоки. Определяю темы для составления модулей: «Решение простейших тригонометрических уравнений», «Решение тригонометрических уравнений», «Показательные уравнения и неравенства».

Модульные уроки провожу следующим образом: целеполагание, мотивация, информация, отработка материала с помощью практических работ, решение учебных задач, ответы на вопросы, выполнение заданий с использованием изученной теории, контроль и самоконтроль, коррекция знаний с постоянной рефлексией относительно целей учебной деятельности.

На модульных уроках разрешаю работать индивидуально, парами, в группах постоянного и переменного состава. Форма посадки – свободная. Моя роль – это управление процессом обучения, консультирование, помощь и поддержка учеников. Модульный урок дает мне возможность

выставлять много оценок, так как оцениваются все виды выполненных учащимися письменных работ.

При выполнении самостоятельных работ, контрольных работ, зачетов и тестов даю четкие критерии оценивания каждой работы, что дает ученику возможность выбора выполнения заданий и прогнозирования своих результатов.

Модульное обучение активизирует способности ребят, поэтому желающим часто предлагаю задания олимпиадного характера. Расширение модуля посредством дифференцированных заданий позволяет развиваться высокомотивированным учащимся и дает возможность достижения необходимого уровня умений по модулю остальным учащимся класса.

Считаю, что развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся посредством модульного обучения является перспективным направлением деятельности любого учителя-предметника. При применении модульного обучения у учащихся высвобождается большое количество времени, которое можно посвятить изучению другого предмета либо подготовке к олимпиаде. Результатом системной работы по развитию самостоятельной познавательной деятельности посредством модульного обучения стали достижения учащихся в олимпиадном движении не только по математике, но и по другим дисциплинам. Уверена, что навыки самостоятельного освоения учебного материала в школе помогут выпускникам успешно осваивать новые дисциплины в высших учебных заведениях.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1977. – 254 с.
2. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособ. для учителей / Н. И. Запрудский. – Мн., 2003. – 288 с. (Мастерская учителя).
3. Кузнецова, Е. П. Алгебра : учеб. пособие для 9 кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е. П. Кузнецова [и др.]; под ред. Л. Б. Шнепермана. – 4-е изд., испр. – Минск: Нар. асвета, 2014. – 287 с.
4. Пидкасистый, П. И. Организация учебно-познавательной деятельности / П. И. Пидкасистый. – Москва: Педагогическое общество России, 2005. – 624 с.
5. Третьяков, П. И. Технология модульного обучения в школе : практико-ориентированная монография / П. И. Третьяков, И. Б. Сенновский; под ред. П. И. Третьякова. – Москва: Новая школа, 1997. – 352 с.
6. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. – Каунас, 1989. – 286 с.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ, ЕГЭ



*Татьяна Михайловна Кадуцкая,
педагог-психолог МКОУ «Звериноголов-
ская СОШ имени Дважды Героя Совет-
ского Союза Г.П. Кравченко», Курганская
область*

Когда человек в панике, он не способен сосредоточиться на решении той или иной проблемы, заставив себя мысленно принять самое худшее, мы тем самым сбрасываем груз панического беспокойства и оказываемся в состоянии искать и находить правильный выход.

Д. Карнеги

Организация психологической подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации является одной из главных задач нашей школы.

Подготовка к государственной итоговой аттестации включает в себя формирование и развитие психологической, педагогической и личностной готовности всех субъектов образовательного процесса – учащихся, учителей, родителей. Под психологической готовностью к государственной итоговой аттестации подразумевается определенный эмоциональный «настрой», внутренняя психологическая настроенность на определенное поведение,

ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена.

В начале учебного года приказом директора Звериноголовской СОШ утверждается план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации. Содержание плана включает в себя несколько направлений:

- информационное сопровождение родителей;
- психологическое сопровождение ГИА;
- организация работы с обучающимися;
- формирование базы данных;

- организационное обеспечение;
- организация контроля за соблюдением порядка проведения ГИА;
- анализ и предоставление информации о ходе подготовки, проведении и результатах ГИА.

Любой экзамен – это испытание, и проходят его далеко не все одинаково. Ситуацию сильного напряжения, страха, тревоги, возникающую в это время, называют экзаменационным стрессом. Ему могут быть подвержены все субъекты образовательного процесса, поэтому психологу необходимо запланировать работу с обучающимися, родителями и педагогами.

Работа начинается с выявления основных трудностей и проблем, возникающих при подготовке и проведении экзамена.

Мероприятия педагога-психолога, социального педагога, классных руководителей школы по психологической подготовке обучающихся к ЕГЭ направлены на повышение сопротивляемости стрессу, развитие уверенности в себе и коммуникативной компетентности, развитие навыков самоконтроля, отработку навыков поведения на экзамене и т.д.

Для успешной работы классных руководителей с учащимися, родителями, учителями-предметниками при подготовке к ГИА выработана система взаимодействия классного руководителя и психолога.

Основными позициями системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями-предметниками) мы считаем:

- 1) формирование позитивного отношения к форме аттестации;
- 2) оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода подготовки к ГИА, во время ее проведения, а также после завершения ГИА.

Совещания, классные часы, консультации, родительские собрания способствуют формированию положительного отношения к ГИА. Например, с учителями-предметниками проводятся консультации «Выработка оптимальной стратегии подготовки к экзаменам в форме ЕГЭ, ОГЭ».

Большое внимание педагог-психолог уделяет работе с классными руководителями. Классный руководитель, являясь своеобразным создателем эмоционального фона развития личности учащихся в усло-

виях классного коллектива, может реально влиять на исключение тревожности, помочь школьнику преодолеть стресс. Он может грамотно проанализировать сложившуюся ситуацию, выстроить линию поведения, проконтролировать. Именно перед классным руководителем стоят важные задачи:

- объединить деятельность участников образовательного процесса, направленную на подготовку к такому серьезному для всех испытанию, как единый государственный экзамен, основной государственный экзамен;
- сделать все для создания у родителей, как у участников образовательного процесса, положительной мотивации;
- продумать и спланировать социально-психологическое сопровождение ребенка;
- постараться выстроить и скоординировать такую систему взаимодействия семьи и школы, в которой каждый участник образовательного процесса чувствовал бы себя защищенным.

В практике работы нашей школы сложились следующие формы взаимодействия педагога-психолога с классными руководителями.

Педагог-психолог готовит для классных руководителей методические рекомендации, которые содержат подборку классных часов («Формула успеха», «Все в твоих руках» и др.), тренингов, памятки по проектированию индивидуального маршрута при подготовке к итоговой аттестации; разрабатывает для классного руководителя буклеты: «Как успешно сдать экзамен?», «Подготовка к ГИА. Рекомендации для классных руководителей, родителей, учащихся».

Совместно педагог-психолог и классный руководитель проводят диагностику трудностей обучающихся, совместно готовят и проводят родительские собрания.

Тренинги проводит педагог-психолог. Например, тренинг «Стрессоустойчивость», «Экзамен без стресса», «Как сохранить спокойствие», «Путь к успеху», «Как лучше подготовиться к экзаменам», «Поведение на экзамене», «Способы снятия нервно-психического напряжения», «Как бороться со стрессом», «Память и

приемы запоминания текстов», «Приемы релаксации и снятия напряжения» и т.д.

Учителя-предметники также нуждаются в психологической помощи, так как создают благоприятный или неблагоприятный фон по эмоциональному воздействию на детей при подготовке к ГИА, поэтому и для них планируется ряд мероприятий: консультации по проблеме «Совместное изучение индивидуальных особенностей учащихся», выработка стратегии поддержки разных групп учащихся во время подготовки к ГИА и его проведения и др. Рассматриваются разные характеристики учащихся, определяется стратегия поддержки для каждой группы на этапе подготовки к экзамену и в течение всего учебного процесса. С педагогами проводятся психологические тренинги на овладение практическими навыками по всесторонней поддержке учащихся при подготовке к ГИА по темам: «Способы снятия напряженности», «Формирование уверенного поведения или личностные трудности в процессе сдачи ГИА», «Как помочь обучающимся справиться со стрессом на экзамене». На совещаниях обсуждаются темы «Психологические особенности подростков», «Психологическое сопровождение участников образовательного процесса в период подготовки к ОГЭ, ЕГЭ» и т.д.

В период подготовки к экзаменам важно оказать психологическую помощь не только обучающимся, но и их родителям.

Работа с родителями должна быть систематической. Она требует полного взаимодействия администрации школы, классного руководителя, учителей предметников, педагога-психолога. В нашей школе, особенно в 9 и 11 классах, собрания по данному направлению планируются совместно, на каждом собрании присутствует заместитель директора по УВР, курирующий данное направление.

Педагог-психолог консультирует и вносит предложения по определению тематики родительских собраний, обязательно участвует в их проведении. Так, в 2016-2017 учебном году провели родительские собрания на темы «Роль родителей в подготовке к ГИА», «Психологические особенности подготовки к ГИА», «Как противостоять стрессу?» и консультации «Оказание помощи по вопросам, связанным с ГИА». Кроме того, для родителей разработаны буклеты и памятки по вопросам государственной итоговой аттестации.

Хотелось бы еще раз отметить необходимость психологической поддержки выпускников в рамках подготовки к экзаменам в формате ОГЭ и ЕГЭ. Педагог-психолог знакомит обучающихся с основными способами активизации познавательных процессов, дает рекомендации по преодолению стрессовых состояний и сохранению эмоциональной стабильности во время сдачи экзамена. Он призван обеспечить квалифицированную помощь в возникающих у выпускника трудностях при подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Успешнее сдают экзамен те выпускники, которые лучше представляют процедуру его проведения, знают, какие требования предъявляются, каким образом необходимо заполнять бланки ответов. Более успешны и те, кто оказывается более внимательным и собранным, кто умеет логически рассуждать и делать правильные выводы, кто может понять само задание, кто готов работать самостоятельно и правильно планировать свое время, придерживаясь определенной стратегии. Умение управлять своими эмоциями – важное качество для любого выпускника. Таким образом, психологическая готовность к прохождению ГИА – важный фактор успеха.

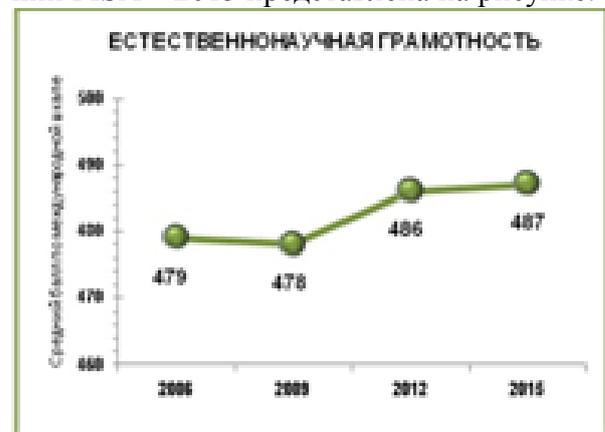
СТЕНДОВЫЙ ДОКЛАД В СИСТЕМЕ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ



Наталья Владимировна Заева,
учитель биологии МАОУ города Кургана
«Гимназия №30»

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) является мониторинговым исследованием качества общего образования, которое отвечает на вопрос «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?». Реализуется данная программа Организацией экономического сотрудничества и развития. В исследовании 2015 года основное внимание уделялось естественнонаучной грамотности и выявлению тенденций развития естественнонаучного образования в мире за последние годы. Около 536 тысяч 15-летних учащихся из 70 стран мира приняли участие в исследовании. Средний балл российских учащихся 15-летнего возраста по естественнонаучной грамотности в 2015 году составил 487 баллов, средний балл по странам ОЭСР – 493 балла. Результаты российских учащихся статистически значимо не отличаются от результатов учащихся 7 стран (Швеции, Чешской Республики, Испании, Латвии, Люксембурга, Италии и Аргентины), но были ниже результатов 27 стран. По сравнению с предыдущим циклом исследования 2012 года средний балл российских учащихся практически не изменился, как и в большинстве стран мира. За полный цикл исследования по естественнонаучной грамотности за период с 2006 года по 2015 год наблюдается повышение среднего балла россий-

ских учащихся по естественнонаучной грамотности с 479 до 487 (на 8 баллов). Информация о международном исследовании PISA – 2015 представлена на рисунке.



По результатам исследования PISA – 2015 для совершенствования школьного естественнонаучного образования необходимо:

1. В новой концепции школьного естественнонаучного образования и программах естественнонаучных предметов основной школы должна ясно и четко определяться главная цель – естественнонаучная грамотность обучающихся, а в качестве основного средства достижения этой цели – изучение естественных наук на основе научного метода познания.

2. Необходимы изменения в организации учебного процесса при изучении естественнонаучных предметов в школе. Он должен способствовать формированию таких умений, как объяснение явлений, выдвижение и проверка гипотез, прогнозирование событий («что будет, если...?»), постановка вопросов и планирование основных этапов исследования, анализ данных, представленных в разной форме, обоснование и обсуждение результатов экспериментов.

3. Одной из мер, которая могла бы улучшить ситуацию, является восстановление непрерывного характера российского школьного естественнонаучного образования.

4. На основе новой концепции и модернизированных программ необходимо разрабатывать новые учебники и УМК естественнонаучных предметов. В этих учебниках и УМК должен найти отражение подход к обучению на основе научного метода познания, а также предложен методический инструментарий (компетентностные задания, экспериментальные работы исследовательского типа, анализ первичных научных данных и др.) для формирования продуктивной деятельности учащихся [1].

Мое глубокое убеждение состоит в том, что именно организация профильного обучения в старшей школе может внести значительный вклад в решение этих проблем.

В настоящее время в гимназии профильное обучение осуществляется в 10 и 11 классах по четырем профилям. Преподавание предмета «Биология» на профильном уровне осуществляется второй год. За это время проанализированы мониторинговые исследования по предмету и результаты государственной итоговой аттестации выпускников по биологии, выявлены недостатки и достоинства профильного обучения, сделаны выводы, проведена коррекционная работа. В течение года систематически организуются собеседова-

ния, проводятся анкетирования, опросы мнений, разъяснительные беседы как с родителями, так и с учащимися.

Профильное обучение отличается от непрофильного широким применением целого ряда форм и методов урочной и внеурочной работы (элементы лекционно-семинарской системы, организация проектной и исследовательской работы школьников, экспериментальные задания, домашние лабораторные работы и др.). Применение различных педагогических технологий (информационных, операционных, технологии саморазвития, эвристических, прикладных) позволяет повысить эффективность образовательного процесса.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся нашей школы организуется в соответствии с Основной образовательной программой МАОУ «Гимназия №30». Ежегодно проводятся гимназические научно-практические конференции (НПК), на которых отбираются лучшие работы для участия в муниципальном этапе. В 2016-2017 учебном году состоялась V гимназическая НПК, на которой были представлены 146 проектных и учебно-исследовательских работ учащихся (с 5 по 10 кл.). В рамках школьной НПК проводится неделя проектов – стендовых докладов по профильным предметам для профильных 10 классов. Доля обучающихся гимназии, выбирающих исследования естественнонаучного направления, растет с каждым годом.

Учебный год	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество научно-исследовательских работ естественнонаучного направления	0	12	19

На уровне города гимназисты принимают участие в НПК «Знание – Поиск – Творчество – Труд», городском фестивале научно-технического творчества. Кроме этого, гимназисты биолого-химического профиля принимают участие в региональных и федеральных НПК: «Областной фестиваль науки», Заочная Конференция открытого конкурса проектов и учебно-исследовательских работ «Юный исследователь» в г. Магнитогорске, Всероссийский конкурс научно-исследовательских и

творческих работ «Первые шаги в науке»; Всероссийских НПК: «Математика. Информатика. Физика. Химия. Биология» (г. Орел) и др. В ходе подготовки проектных работ и выполнения учебных исследований ребята развивают навык самостоятельного поиска необходимой информации в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах, интернет-ресурсах) и грамотного включения ее в собственные исследования.

Сведения об участии обучающихся в НПК в 2016-2017 уч. году

Муниципальный	Региональный	Всероссийский
30 работ – 1 победитель, 3 лауреата	23 работы – 3 победителя, 6 призовых мест	24 работы – 6 победителей, 13 призовых мест, 1 место в командном зачете (г. Орел)

Впервые в истории гимназии проектные работы наших ребят участвовали: 1) в Федерально-окружных соревнованиях Российской научно-социальной программы «Шаг в будущее» по Уральскому федеральному округу и стали серебряными призерами (7 учащихся), 3 учащихся получили свидетельство кандидата в состав Национальной делегации РФ для участия в Международной научной и инженерной выставке Intel ISEF (руководители С.Д. Жунина, Н.В. Заева), 1 учащийся приглашен вне конкурса пройти обучение в научной школе-семинаре «Академия юных» (г. Гагра) (руководитель Н.В. Заева); 2) результативным оказалось участие в Международном Форуме студенческих и педагогических инициатив «Здоровое поколение – богатство страны» (1 призовое место, 14 печатных работ в сборнике конференции) (руководитель Н.В. Заева); 3) 2-ая Всероссийская НПК «Знание. Творчество. Наука», г. Тюмень, представлены 8 работ, 6 из которых заняли 1-3 места (руководители С.Д. Жунина, Н.В. Заева).

Известно, что изложенное учителем не всегда переходит в знания ученика, но те знания, которые он добыл самостоятельно, сохраняются практически всю жизнь. Проекты, выполняемые учащимися профильных 10-11-х классов, носят, как правило, более серьезный характер и требуют от старшеклассника умения составлять план работы, отбирать теоретический материал, оборудование, проводить наблюдения и эксперимент с четким фиксированием результатов. При выполнении этого вида работ школьники приобретают навыки исследовательской культуры и начинают проявлять повышенный интерес к предмету.

На современных научно-практических конференциях наряду с традиционными устными докладами практикуются так называемые стендовые (постерные) сессии,

в ходе которых авторы представляют свои плакаты-стенды и отвечают на вопросы других участников конференции.



Стендовый доклад (доклад с использованием плаката) или постерная презентация (от англ. poster – плакат, афиша) – одна из эффективных форм оперативного общения научных данных. Впервые постерные сессии были введены в практику научных встреч в середине 1970-х годов в США (Maugh, 1974 год). За удивительно короткий срок они доказали свою жизнеспособность и стали важнейшей составляющей научных совещаний самого разного уровня. Доброжелательная обстановка, которая традиционно царит на подобных мероприятиях, способствует обмену мнениями [2, с. 207].

Грамотно оформленный стендовый доклад дает возможность донести до слушателей большое количество разнообразной информации, представленной в виде графиков, схем, таблиц и проч. В отличие от устных докладов, детальное и обстоятельное обсуждение работы со всеми заинтересовавшимися ею участниками конференции происходит непосредственно во время стендовой сессии. Наличие стенда с иллюстрациями и рядом стоящего автора позволяет расспросить его о деталях и получить от него ответы на все интересующие вопросы, что невозможно сделать при устном докладе.

Уменьшение числа живых выступлений при увеличении числа посетителей на научных мероприятиях делает стендовую секцию одной из важных. Однако успех стендовых докладов определяется целым рядом факторов, знание и безусловное уважение к этим факторам – обязательно для докладчиков.

Каковы преимущества стендового доклада?

Во-первых, на изучение стендовой презентации (доклада) каждый участник школьной конференции может потратить столько времени, сколько ему необходимо, чтобы вникнуть в тему и понять суть работы.

Во-вторых, стендовый доклад позволяет автору общаться с интересующимся зрителем. Интересную тематику, направление можно обсудить как с руководителем, так и (или) с ведущим педагогом дополнительного образования, учителем.

Кроме того, такое представление информации может оказаться более информативным, чем устное сообщение. Имея сжатые формы, стендовая презентация (доклад) при правильном оформлении содержит огромное количество информации.

Этапы подготовки стендового доклада:

1. Планирование и подбор информации с обязательным выделением центральной идеи и самых важных положений.

2. Создание макета доклада в графическом виде.

3. Структурирование и оформление материала.

4. Продумывание и подготовка раздаточного материала для слушателей.

5. Презентация стендового доклада на конференции.

Примерная структура стендового доклада отражена на рисунке.



В верхней части листа содержится следующая информация: название постера, ФИО автора (ов), краткие сведения об авторах, контактные данные.

Постер (стендовый доклад) представляет собой краткое сообщение о научно-исследовательской работе и обычно содержит все те же разделы, что и научная статья:

- введение;
- цель исследования;
- методы исследования;
- результаты;
- выводы;
- краткий список литературы;
- иллюстрации (графические материалы облегчают процесс изложения доклада).

Иллюстрации, графики, диаграммы, собственно текст должны читаться участниками на расстоянии одного метра и далее. Диаграммы, рисунки и схемы предпочтительно оформлять простыми и четкими линиями, заголовок постера рекомендуется печатать не менее, чем 60-м кеглем, а сам текст постера – не менее, чем 20-м).

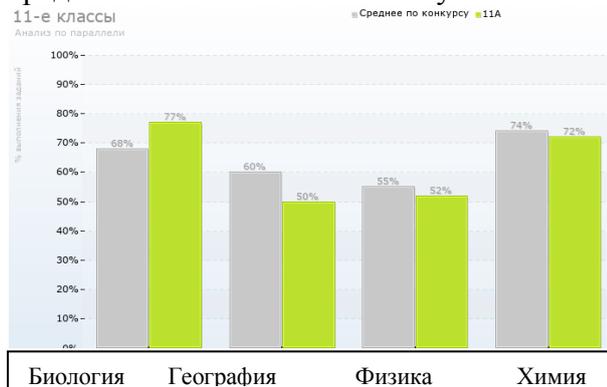
В целях реализации Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» в городе Челябинске проходили Федерально-окружные соревнования (ФОС) по УрФО. Научно-методическую и организационную поддержку соревнования осуществляли Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Южно-Уральский Государственный университет, Челябинский государственный университет, Челябинский государственный педагогический университет. Программа «Шаг в будущее» – это высокостатусное движение научной молодежи, поэтому путь в программу непрост, но его стоит пройти тем, кто видит свое будущее среди людей, создающих мысль современное и грядущее общество, тех людей, которые способны творить новое, действуя в инновационных сферах естественных наук. Исследовательская работа ученицы 11Г класса Яковлевой Яны «Гидропоника – это способ выращивания овощей в зимнее время» была представлена на выставке стендовой экспозицией (см. рисунок).

Гидропоника - это способ выращивания овощей в зимнее время

Яковлева Яна
МАОУ города Кургана "Гимназия №30"

<p>Проблема - В зимний период в результате авитаминоза наблюдаются частые простудные заболевания среди учащихся, что ведёт к пропускам занятий и снижению успеваемости</p> <p>Задачи исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Научиться выращивать овощные культуры методом гидропонии; 2) Изготовить гидропонные сосуды для выращивания растений; 3) Провести эксперименты по выращиванию лука различными способами; <p>Методы исследования - анализ литературы, анкетирование, беседа, сравнение, методы систематизации и анализа результатов исследовательской деятельности</p> <p>Объект и предмет исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учащиеся нашей школы 2) Репчатый лук 3) Пробы среды выращивания 	<p>Результаты исследования</p> <p>В результате фенологических наблюдений с 3.01 по 25.01 по выгонке лука на перо, можно сделать вывод, что четвертая проба - выращивание лука на гидропонной установке достигло нужной длины за 23 дня, что на несколько дней раньше срока. При этом луковая зелень более сочная и приятная на вкус.</p> <p>Преимущества</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Растение растёт крепким и здоровым 2) Корни растения не страдают от пересыхания или недостатка кислорода при переувлажнении 3) Расход воды легче контролировать 4) Исчезают проблемы почвенных вредителей 5) Растение не накапливает вредных для человека веществ <p>Экспериментальная Часть</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Подготовка лука 2) Подготовка посуды для раствора 3) Установка гидропонии 	<p>НАБЛЮДЕНИЯ</p> <p>Срок уборки лука наступает, когда дли пера достигает 30-40 сантиметров</p>  <p>График зависимости роста от условий</p>  <p>Выводы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Метод гидропонии - наиболее эффективный способ выращивания 2) Метод гидропонии можно применять в домашних условиях 3) Практическое использование метода гидропонии позволит обеспечить себя свежими продуктами круглый год 4) Выращиванием лука методом гидропонии можно получить хороший урожай, значительно сэкономив ресурсы.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В 2016-2017 учебном году обучающиеся 6-11 классов (142 человека) приняли участие в независимом исследовании уровня сформированности УУД (ОУУН) – Международном дистанционном конкурсе-исследовании по естественным наукам «Бионик: Спектр наук», проводимом Центром развития молодежи (ЦРМ) г. Екатеринбурга. Цель исследования – оценка уровня естественнонаучной грамотности школьников в соответствии с требованиями ФГОС. В каждой параллели был подведен рейтинг индивидуальных достижений обучающихся по критериям: знание (оценка и применение знаний), применение (работа с нестандартной формой), рассуждение (анализ проблемы), а также средневзвешенные показатели участников.



На диаграмме даны примеры сравнительных показателей по параллели. Более подробная и развернутая информация выложена на сайте ЦРМ.

Таким образом, по результатам независимого исследования сформированность УУД и естественнонаучных знаний в гимназии выше 60%, а качество образования в современных условиях – одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных учреждений. Но главным в деятельности учителя остается успешность его учеников. Поступление в престижные вузы Тюмени, Омска, Челябинска является тому подтверждением. В заключение следует отметить, что создание профессионально ориентированной образовательной среды с применением проектных образовательных технологий особенно актуально, так как позволяет создать оптимальные условия для наиболее эффективного взаимодействия, сотрудничества, профессионального совершенствования всех субъектов обучения.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. <http://минобрнауки.рф/новости/9209>.
2. Богатов, В. В. Организация научно-исследовательских работ: учебное пособие

для студентов высших учебных заведений / В. В. Богатов. – Владивосток: Дальнаука, 2008. – 259 с. – ISBN 978-5-8044-0884-9.

СОТРУДНИЧЕСТВО. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА И ЕГО ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ



*Татьяна Николаевна Пшенова,
начальник отдела методического
обеспечения инновационного развития
ФАО «НЦПК «Өрлеу» «Институт повы-
шения квалификации педагогических ра-
ботников по Северо-Казахстанской обла-
сти», г. Петропавловск*

Глобальные процессы модернизации казахстанской системы образования – одна из основных тем, обсуждаемых в самых различных слоях нашего общества. Обновление содержания учебных программ, учебников, изменение учебной нагрузки, введение электронных дневников, введение трехязычного обучения, изменение процедуры проведения Единого национального тестирования – все это является признаком «современного образования». Отдавая должное современным технологиям, не следует, однако, видеть в них основное средство модернизации образования. Главным стратегическим и технологическим ресурсом остается учитель, его творческий потенциал и индивидуальность.

Деятельность личности как специалиста в своей профессии невозможно переоценить, она зависит напрямую от системы его ценностных ориентаций. Признание самооценности личности учителя, ее права на развитие определяет общий подход к современной системе образования. Пространство образования все время меняется: возникают новые вопросы, от ответов на которые зависят наши дальнейшие практические решения.

Рассматривая образование в широком смысле, а не только как процесс передачи детям знаний, необходимо понимать, что в процессе обучения всегда происходит трансляция личностного отношения педагога к миру, причем не только позитивного, но и негативного характера. Это говорит о том, что предметные, педагогические и технологические знания – профессио-

нальные основы личности учителя, а проявление его поведения в контексте современной культуры, на основе духовных ценностей – более высокий и продуктивный уровень развития его профессиональной деятельности.

Профессиональное становление личности стало предметом изучения различных ученых (А.К. Маркова, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков, А.М. Столяренко, Н.С. Пряжников, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и др.). Исследователи отмечают, что профессиональное развитие невозможно без формирования системы профессиональных ценностей.

Пажарес М. Франк в своей работе «Убеждение учителей и образовательное исследование: Приведение в порядок беспорядочной концепции. Обзор образовательного исследования» (1992) утверждает, что при выборе стиля преподавания убеждения учителя имеют большее влияние, чем его знания, поскольку в процессе обучения влияют на все, что он делает в классе [1, с. 151]. Анализ личности специалиста той или иной профессии, его отношения к миру невозможен без изучения системы его ценностных ориентаций, считает Э.Ф. Зеер. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют мотивацию его поведения, существенно влияя на все стороны профессиональной деятельности. В зависимости от структуры ценностных ориентации личности, сочетания и степени предпочтения относительно других ценностей можно определить, на какие цели направлена

профессиональная деятельность человека [2, с. 100-101]. И.Ф. Исаев [3, с. 22] выделяет первым компонентом профессионально-педагогической культуры преподавателя аксиологический компонент, под которым понимается совокупность профессиональных ценностей учителя. Все это позволяет сделать вывод о том, что профессиональные ценности являются стержневым компонентом при профессиональном развитии современного педагога.

По мере развития общества переосмысливаются и педагогические ценности. В современной системе образования приоритетным субъектом становится личность с ее потребностями, интересами, свойствами и индивидуальными особенностями. Несомненно, система ценностей учителя является основой при определении целей его профессиональной деятельности, поскольку ценности эти по сути – отношение к миру, к людям и себе.

Основой современной стратегии образования является его гуманизация, суть которой заключается в признании абсолютной ценности человека, приоритета его прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей и интересов, поэтому образование и воспитание состоят не столько в передаче знаний, сколько в развитии внутренних свойств личности с ориентацией на индивидуальность ученика. Личностные ценности современного педагога представляют собой сложно организованную и противоречивую структуру. Следует отметить, что ценностные ориентиры современных педагогов отличаются от тех ценностей, которые лежали ранее в основе профессиональной деятельности. Например, современные педагоги больше ориентированы на ценности здоровья, безопасности, семейной жизни, поддержания контактов с друзьями и материальный успех, но вместе с тем они также ориентированы на реализацию себя в своей профессиональной деятельности и считают педагогическую деятельность основой личностной самореализации.

Результаты исследования ученых показывают, что эффективность и профессионализм педагогов напрямую связаны с коммуникативной компетенцией, наличие которой позволяет устанавливать профессионально-содержательные взаимо-

отношения внутри коллектива. Эффективные педагоги придают большое значение профессиональным контактам, что позволяет им быть социально ориентированными. Анализ обработки опроса учителей показал некое расхождение между декларируемыми ценностями и реально действующими.

Переход от авторитарного к демократическому стилю преподавания сложен для педагога-практика, поэтому мы рассматриваем процесс обучения на курсах по обновленному содержанию как перестройку уже сложившейся системы установок и смысловых стереотипов. Педагогу необходимо новое концептуальное мышление не ради красивых слов, а для понимания текущих процессов образования, а, следовательно, для достижения более высокого качества профессиональной деятельности.

Поэтому одним из направлений курсовой подготовки учителей является рефлексия их собственных ценностных установок. Необходимо создать условия и выстраивать стратегии обучения в рамках курсовой подготовки так, чтобы педагоги более осознанно относились к вопросу построения своей профессиональной карьеры и имели бы более дифференцированные представления о себе в профессии, о целях, задачах и методах профессионально-педагогической деятельности.

Саморазвитие, самосовершенствование невозможно без постоянных размышлений, осмыслений собственных действий «То ли я делаю? Зачем? Какой я учитель?». Именно рефлексия собственной деятельности способствует становлению педагога как настоящего профессионала, мастера своего дела. Помощь учителю в актуализации смыслов своей профессиональной деятельности – чрезвычайно важный аспект работы системы повышения квалификации. Ценностные ориентиры обучающегося педагога определяют качество его продвижения по индивидуальной образовательной траектории. Таким образом, можно предположить, что важным условием повышения уровня профессиональной квалификации учителя является изменение его ценностных ориентаций.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Программа курсов повышения квалификации педагогов общеобразовательных школ Республики Казахстан. – 2-е изд., перераб. и доп. – Астана, 2012.

2. Зеер, Э. Ф., Павлова, А. М. Психология профессионального образования: практикум : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.

3. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И. Ф. Исаев. – М.: Академия, 2004.

4. Разбегаева, Л. П. Ценностные основания гуманитарного образования: Моно-

графия / Л. П. Разбегаева. – Волгоград: Перемена, 2001.

5. Комаров, М. С., Горшков, В. Ю. Жизненные ценности учителей школ г. Ярославля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/4_8/.

6. Спиринов, А. П. Профессиональные ценности современного педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=565.

АНДРАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА



*Норслу Казангаповна Кибатаева,
к.п.н., заместитель директора по учебно-методической работе филиала АО «НЦПК «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических работников по Актыубинской области, Республика Казахстан*

В начале XXI века мир переживает качественные перемены, которые вызваны устойчивым развитием общества, новыми стратегическими ориентирами в экономике, политике, необходимость освоения людьми новых социальных ролей с учетом открытости общества, его быстрой информатизации и динамичности. В этих условиях очевидным становится возрастание роли и значения качества образования как одного из важнейших факторов экономического и социального прогресса общества и развития творческого потенциала человека.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный фактор развития Казахстана» отметил: «Важно повышать качество педагогического состава; надо усилить... требования к повышению квалификации преподавателей школ и вузов» [1]. В контексте изложенного актуализируется

взрослыми обучающимися приоритетность и необходимость образования через всю жизнь. Составной частью непрерывного образования является образование взрослых, работа в андрагогической практике.

Андрагогика – область педагогики, в которой рассматриваются теоретические и практические проблемы образования взрослых. Выделение андрагогики в самостоятельную область научного знания относят к середине XX века. Ученые многих стран внесли свой вклад в определение ее предмета, понятийного аппарата, методов исследования. К ним следует отнести М. Ноулза (США), Д. Кидда (Канада), Ф. Пеггелера (Германия), Е. Радлинскую (Польша), А.В. Даринского, В.Г. Онушкина, Ю.Н. Кулюткина, С.Г. Вершловского (СССР) и др. На самом начальном этапе развития теории обучения взрослых был выделен психологический аспект – свидетельство того, что образование взрослых непосредственно связано с изме-

нением сознания. Одна из наиболее значимых работ – публикация известного американского ученого Э. Торндайка «Психология обучения взрослых», в которой особо подчеркнута роль образования взрослых в социализации, продолжающейся и у взрослого человека.

Идея социально-психологической значимости образования охватила сегодня весь мир, многие ученые Востока и Запада ведут серьезные исследования в области образования. Значимость образования взрослых в современном мире подчеркивается созданием международных и национальных центров проблем образования взрослых:

- Институт образования ЮНЕСКО (Гамбург);
- Международный институт планирования образования (Париж);
- Международный институт образования (США);
- Швейцарская организация образования взрослых;
- Национальный институт образования взрослых (Великобритания);
- Международный институт педагогических исследований (Германия) и др.

Появление андрагогики как теории и практики образования взрослых произошло на фоне господствовавшей долгие годы в педагогике субъект-объектной модели взаимодействия между учителем и учеником, неприемлемой для психологического состояния «Я – взрослый».

Взрослость, самостоятельность, субъектность, если они есть, предполагают субъект-субъектные отношения.

Социальная значимость образования взрослых стала подчеркиваться Организацией Объединенных Наций – ЮНЕСКО с момента ее создания и по настоящее время. О проблемах и трудностях образования взрослых написано в педагогической литературе и говорится на различных форумах, конференциях, семинарах. В современных статьях, посвященных образованию взрослых, часто используются понятия «андрагогика», «андрагог», «андрагогическая модель» и др.

Многими исследователями подчеркивается, что эмпирическая андрагогика, предложенная М. Ноулзом, характерна для своего времени и пространства. Образовательная практика другой страны, имеющей свой собственный опыт, свою психологию, свой менталитет, вряд ли может взять ее за основу. Но, однако, следует заметить, что андрагогика М. Ноулза оказалась доступной для российских и казахстанских специалистов по образованию взрослых в значительной степени благодаря ее популяризации С.И. Змеевым. Различия между андрагогической и педагогической моделями нуждаются, на наш взгляд, в осмыслении, систематизации, адаптации к казахстанским условиям с учетом акцентов значимости факторов успешного обучения. Ниже приводится сравнение педагогической и андрагогической моделей обучения, предложенное М. Ноулзом [3].

Сравнение педагогической и андрагогической моделей (по М.Ш. Ноулзу)

Параметры	Педагогическая модель	Андрагогическая модель
Самосознание обучающегося	Ощущение зависимости	Осознание возрастающей самоуправляемости
Опыт обучающегося	Малая ценность	Богатый источник обучения
Готовность обучающегося к обучению	Определяется физиологическим развитием и социальным принуждением	Определяется задачами по развитию личности и овладению социальными ролями
Применение полученных знаний	Отсроченное, отложенное	Немедленное
Ориентация в обучении	На учебный предмет	На решение проблемы
Психологический климат	Формальный, ориентированный на авторитет	Совместно с обучающимся
Планирование учебного процесса	Преподавателем	Совместно с обучающимся

Определение потребностей обучения	Преподавателем	Совместно с обучающимся
Формулирование целей обучения	Преподавателем	Совместно с обучающимся
Построение учебного процесса	Логика учебного предмета, содержательные единицы	В зависимости от готовности обучающегося к обучению, проблемные единицы
Учебная деятельность	Технология передачи знаний	Технология поиска новых знаний на основе опыта
Оценка	Преподавателем	Совместное определение новых учебных потребностей, совместная оценка программ обучения

В современных условиях меняющегося мира образование взрослых устойчиво называется «образованием через всю жизнь», «обучением длиной в жизнь», которое опирается на главные принципы образования взрослых – непрерывность и системность.

Европа, несомненно, считается наиболее продвинутой частью континента и в отношении к идее «образование взрослых – ключ к XXI веку», и в отношении ее реализации. В настоящее время активно разрабатывается Концепция образования взрослых в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (СНГ), в проекте которых предложены основные принципы и направления развития образования взрослых.

Повышение эффективности обучения взрослых невозможно без обращения к андрагогике, в центре внимания которой находится взрослый учащийся с его жизненным опытом, проблемами, потенциальными возможностями и интересами [4]. Несомненно, что андрагогическая деятельность со взрослыми различных категорий предусматривает:

- отзывчивость к требованиям и ожиданиям взрослых;
- понимание их проблем;
- способность реально оценивать потенциал обучающихся и прогнозировать ожидающие их трудности;

- свободное владение современными технологиями обучения, умение проводить как групповую, так и индивидуальную работу и др.

На наш взгляд, андрагогика – наука, познающая и обобщающая практику образования взрослых, исходит из двух основных посылок: первая утверждает, что ведущая роль в процессе обучения принадлежит самому взрослому; согласно второй – обучение происходит в процессе совместной деятельности обучающегося и обучающего. При обучении взрослых в системе повышения квалификации учитывается, что взрослый человек обладает жизненным опытом для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретной цели [5, 6].

Обновление содержания обучения педагогов, создание сетевого сообщества, структурно-модульный подход в организации учебного процесса, улучшение материально-технического оснащения нашего института позволили на новом качественном уровне предоставлять образовательные услуги. Все это находит реальное отражение в модели процесса повышения квалификации как открытой образовательной среды профессионального развития и саморазвития педагога в филиале АО «НЦПК» «Орлеу» – института повышения квалификации педагогических работников по Актюбинской области, максимально приближенной к запросам потребителей [7].

Модель
процесса повышения квалификации как открытой образовательной среды развития и саморазвития педагога



В условиях перехода на новый формат повышения квалификации наметилась определенная тенденция перехода от традиционных учебных планов и программ, которые определяют содержание обучения, к созданию более гибких программных рамок, трактующих новые цели, задачи и ожидаемые результаты в конце курсов. В качестве инструмента управления гибкой организацией учебного процесса и педагогического опыта является новая концепция создания образовательных программ в системе повышения квалификации. Данная концепция смещает фокус с преподавания на самообучение людей, переключается с передачи и получения информации на основе компетентностного подхода к знаниям на формирование навыков, необходимых для обучения и продолжения образования на протяжении всей жизни.

Учебный процесс в институте строится на основе реализации образовательных программ по повышению квалификации педагогических работников в соответствии с их целями, формами организации, направленностью обучения (на изменение образовательной практики), утвержденных Министерством образования и науки РК. Первичную экспертизу образовательных программ проводит экспертная комиссия

филиала, в результате которой определяется рейтинг и статус каждой программы: общего уровня, повышенного уровня, продвинутого уровня. Самые лучшие программы, набравшие наибольшее количество баллов, направляются в Республиканский учебно-методический Совет, а затем – на утверждение Правления АО «НЦПК» «Өрлеу». В образовательных программах предполагается отражение последних достижений науки, техники, культуры и других сфер общественной деятельности, приоритетность тех или иных вопросов и разделов программы, связанных с профессиональными затруднениями учителя.

Учебные и учебно-тематические планы разрабатываются по блочно-модульному принципу [8]. В учебно-тематическом плане курсов повышения квалификации определены полномочия и ответственность филиала по формированию содержания образования за счет разделения содержания на инвариантный и вариативный компоненты, базовые и учебные вариативные модули. В результате курсового, межкурсового обучения и посткурсовой поддержки педагог на пути к профессиональному развитию реально может на основе индивидуального образовательного марш-

руга добрать профессионально необходимых ему знаний и умений до «эталона».

Мониторинговые исследования, проводимые филиалом АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Актыбинской области, показывают, что в системе повышения квалификации педагогу была предоставлена возможность осмысления, обобщения и трансляции своих профессиональных достижений. Одним из вариантов профессионального роста стал переход педагога на уровень научной рефлексии, включение его в проектную, экспериментальную, исследовательскую и другие виды деятельности. Важно, чтобы непрерывное профессиональное образование способствовало сохранению и развитию субъектной позиции учителя на основе самоанализа, самооценки, самоорганизации в дальнейшем освоении поля профессиональной активности.

Новый формат повышения квалификации учителя содержит в себе перспективы развития принципиально новой психологической составляющей, которая должна помочь учителю прогнозировать, проектировать, формировать и мотивировать педагогическую деятельность. На практических занятиях, мастер-классах, площадках успешности педагоги демонстрируют конкретные примеры проектирования современного урока, а в посткурсовой период проводятся консультации, семинары, тренинги по проблемам психолого-педагогического сопровождения учебного процесса, внедрения системы критериального оценивания учебной деятельности учащихся.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Назарбаев, Н. А. Социально-экономическая модернизация – главный фактор развития Казахстана // Послание Президента страны народу Казахстана. – Астана. – 27.01.2012.

2. Андрагогика: теория и практика образования взрослых : учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.

3. Змеев, С. И. Основы андрагогики / С. И. Змеев. – М.: Флинта, 1999. – С. 84.

4. Андрагогика: опыт разработки программ курса для преподавателей системы повышения квалификации – Информац. бюлл. №2; Проблемы непрерывного образования взрослых. – СПб, 1994. – С. 24-26.

5. Образование взрослых: опыт и проблемы / под редакцией С. Г. Вершловско-

го. В содержание обучения педагогов в рамках обновления содержания образования внедрены концептуальные идеи (Назарбаев) Интеллектуальной Школы, касающиеся новой философии образования, методов критического мышления, оценки результатов обучения с использованием критериального оценивания, а также методов формирования функциональной грамотности учащихся.

Каждый педагог на основе выстроенной траектории развития движется по своему индивидуальному маршруту, чтобы достичь профессионального успеха, карьерного роста. Проведение диагностики, особенно самодиагностики педагогической деятельности в институте, на основе мониторинговых исследований направлено на овладение каждым учителем навыками самоанализа, самооценки. Это позволило перевести работу с обучающимися педагогами в режим активного саморегулирования и самокоррекции. Основной акцент делается на саморазвитие учителя за счет проектирования его индивидуальной траектории самореализации в специальности.

Таким образом, в XXI веке образование взрослых должно быть открытым, демократичным и вариативным, представляющим для педагога особую ценность, определяемую не только социальным, личностным и профессиональным результатом, но и делающим жизнь учителя более наполненной, разнообразной и интересной.

го. – СПб. ИВЭСЭП, Знание, 2002. – 167 с.

6. Андрагогика: опыт разработки программ курса для преподавателей системы повышения квалификации – Информац. бюлл. №2; Проблемы непрерывного образования взрослых. – СПб, 1994. – С. 24-26.

7. Кибатаева, Н. К. Формирование профессиональной культуры педагога в системе повышения квалификации работников образования // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Алматы, 2006. – 29 с.

8. Образовательные программы, учебно-тематические планы курсов повышения квалификации работников образования / под общ. ред. Г.К. Ахметовой, Ж.А. Караева. – Алматы: ТОО «Кредосс-Трейд». – 458 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ И ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К НЕМУ У ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ МЕТОДА ПРОЕКТОВ



Наталья Викторовна Прольгина,
заместитель директора по учебной
работе ГУО «Минский городской
педагогический колледж»;

Анжелика Михайловна Рубаник,
заведующий;

Вера Ивановна Макаревич,
заместитель заведующего по основной
деятельности ГУО «Дошкольный центр
развития ребенка №214», Республика
Беларусь, город Минск

Современная жизнь любой нации доказывает необходимость формирования национального самосознания, воспитания патриотических чувств уже у детей дошкольного возраста. Учреждение дошкольного образования – первая ступень в системе образования Беларуси, педагогическая деятельность которой направлена на реализацию одной из главных задач воспитания и образования – формирование у детей дошкольного возраста представлений о родном крае, положительного отношения к нему, приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям.

Заинтересовать детей познанием истории и культуры своего народа, воспитывать чувство гордости за свою страну, нацию, обогатить речь детей произведениями белорусского фольклора возможно только при наличии слаженной системы работы, содержание которой складывается из различных форм и способов организации деятельности, а для реализации задач используются различные средства, методы и приемы.

Анализ теории и практики в области патриотического воспитания показывает, что традиционные формы, используемые в дошкольных учреждениях, требуют дополнения современными инновационными технологиями. Особое внимание необходимо уделить организации активных видов детской деятельности, в которой они могут пополнить свой личный опыт.

Ребенок дошкольного возраста мыслит конкретно, он должен выполнять

определенные задания, а не апеллировать абстрактными понятиями. В этом смысле наиболее эффективна и целесообразна организация проектной деятельности. Перспективность использования метода проектов как способа организации деятельности детей, построенной на основе учета их интересов, на активном участии в ее планировании и реализации, основывается на признании самоценности национальной культуры белорусского народа.

Старший дошкольный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования представлений о родном крае, положительного отношения к нему, овладения детьми белорусской народной культурой. Именно к шести годам у детей формируется достаточно высокий уровень познавательной деятельности. Воспитанники в силах не только решить задачу в наглядном плане, но и выполнить трансформацию объекта, указать, в какой последовательности объекты вступают во взаимодействие. Особенности психофизического развития детей 5-6 лет заставляют педагогов искать такие образовательные условия, при которых бы возрастала заинтересованность в познании истории и культуры белорусского народа, поэтому перед педагогами стоит сложная задача – найти такой способ организации деятельности, во время которой познавательная активность детей была бы на высоком уровне, что будет содействовать раскрытию богатства и неповторимости родного края, знакомить с историей, по-

может ребенку осознать и ощутить себя неотъемлемой частью этой красивой земли, замечательного народа.

Целесообразность использования метода проектов в дошкольном воспитании связана с его большим потенциалом в формировании представлений о родном крае и развитии познавательной активности ребенка. Один из способов вызвать такую активность – построить процесс познания около отдельной проблемной ситуации, которая представляет особый интерес для воспитанника и поддерживает ребенка в совместном со взрослым или самостоятельном поиске путей ее решения.

Тематический проект – средство, с помощью которого педагог решает задачи воспитания и обучения детей дошкольного возраста в рамках одной темы. Общий характер этих тематических проектов определяется основными принципами учебной программы дошкольного образования Республики Беларусь, в рамках которой они реализуются.

Проекты, реализуемые с детьми 5-7 лет, могут быть исследовательскими, познавательно-творческими, игровыми, сказочными. Основу форм и методов работы с детьми в рамках тематического проекта составляют творческие задания, дидактические игры, игры-драматизации, интегрированные и комплексные занятия, народные подвижные игры, фольклорные праздники, экскурсии, работа с произведениями устного народного творчества: белорусскими народными сказками, песенками, загадками, потешками, народными пословицами и поговорками, приметами (рассказывание, театрализация, беседы, проблемные ситуации, подгрупповые и индивидуальные задания, творческие работы совместно с родителями) и т.д.

Использование метода проектов в образовательном процессе позволяет повысить эффективность в области национального развития, так как он связан с развивающим, личностно ориентированным обучением. Проект позволяет интегрировать сведения из различных областей программы дошкольного образования для решения одной проблемы и решить ее на практике. Используя метод проектов,

воспитатель дошкольного учреждения осуществляет педагогическое сопровождение ребенка в деятельности по познанию истории, культуры и языка белорусского народа.

Включение метода проектов в деятельность дошкольного учреждения происходит постепенно. Первоначально работа организуется на уровне одной группы: от занятий с включением проблемных ситуаций по образовательным областям «Ребенок и общество», «Искусство: Изобразительная деятельность» и «Музыка», «Развитие речи и культура речевого общения»; постепенно переходим к организации совместной деятельности детей и педагога, детей и родителей для реализации небольших проектов (групповых, индивидуальных, кратковременных, долгосрочных).

Работа по методу проектов состоит из нескольких этапов:

- постановка цели с учетом интересов ребенка;
- приобщение детей к решению проблемы (постановка детской цели);
- составление плана достижения цели;
- обсуждение плана с детьми и родителями, моделирование плана-схемы проекта, размещение его на видном месте;
- проведение мероприятий основной части проекта (занятия, наблюдения, беседы, самостоятельная творческая деятельность детей);
- организация презентации проекта (праздники, акции, оформление выставки, книги, рукописные альбомы);
- подведение итогов (выступления на педагогическом совете, круглом столе, педагогической мастерской).

Темы проектов обсуждаются с детьми, что позволяет создать положительную мотивацию к действиям. Дети с удовольствием включаются в проекты, которые связаны с историей предметов, мест, особенностями природы родного края, культуры.

Патриотическое воспитание и развитие национального самосознания строятся на основе представлений о родном крае и отношении к нему: к истории, культуре, языку, поэтому основными темами проектов являются «Символы Беларуси», «Известные люди, прославившие Беларусь»,

«Государственные и народные праздники Беларуси», «Чудеса белорусского народного творчества», «Я – гражданин» и др.

Дети старшего дошкольного возраста могут предложить свою тему проекта в зависимости от уровня развития. Кроме того, во время проведения какого-то проекта может появиться необходимость в реализации индивидуальных проектов, основанных на личностной инициативе, заинтересованности детей, семьи.

Необходимо выделить следующие аспекты работы по методу проектов:

- работа по проекту ведется при наличии интереса и желания у детей, ведь обучение успешно тогда, когда оно приносит удовлетворение, имеет позитивную мотивацию;
- во время деятельности проект может дополняться новыми индивидуальными «мини-проектами», которые учитывают потребности детей;
- процесс получения знаний, умений, навыков у детей протекает в разных видах деятельности;
- дети имеют возможность почувствовать себя самостоятельными, могут рассуждать, думать и проявлять свои знания и умения;
- работая совместно, дошкольники учатся принимать чужую точку зрения, начинают сами думать и рассуждать критично, когда описывают свои мысли;
- к работе над проектом в обязательном порядке присоединяются родители в качестве активных помощников.

Следующий шаг – разработка проекта в рамках всего детского сада. Для более успешной работы необходимо составить план реализации проекта, который позволит комплексно решить актуализированную проблему. Каждый проект имеет цель, задачи, игровую проблемную ситуацию, актуальность, предполагаемый результат, гипотезу, этапы, методы и формы работы со всеми участниками образовательного процесса.

Так, например, тематический проект «Путешествие по тропинкам истории Беларуси» разработан с целью формирования первоначальных представлений и элементарных понятий у детей об истории бело-

русского народа. Проект реализуется в течение недели, каждый день которой – тематический. Так, во время специально организованной и нерегламентированной деятельности (тематический день «Беларусь на карте мира») дети исследуют географические особенности родного края, климат, природу, природоохранную деятельность жителей Беларуси. В день «Архитектура родного города» изучают особенности архитектурных строений родного города в разные периоды, их роль в жизни человека; знакомятся с историей возникновения значимых архитектурных зданий, историей их названий.

В организации мероприятий принимают участие воспитатели дошкольного образования, музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания, родители. При помощи различных методов и форм работы в разных видах деятельности достигаются определенные положительные результаты – коллективные и творческие работы по речевой, познавательной практической, художественной и трудовой деятельности. В рамках проекта проводится выставка творческих работ «Семейное дерево», совместно с родителями готовится книга памяти «Чтобы помнили», проводится акция «Чистый дворик».

Специфика метода проектов заключается в том, что педагогический процесс накладывается на процесс взаимодействия ребенка с окружающим миром, познанием социума. Внедрение метода проектов в практику работы с детьми дошкольного возраста повышает эффективность всего образовательного процесса в целом, а его значение заключается в том, что не только содержание образовательной практики воздействует на ребенка, но и сам ребенок воздействует на процесс обучения и вносит изменения в его содержание. Педагогическое воздействие реализуется в совместной с ребенком деятельности с опорой на его личный опыт. При проведении проектной деятельности педагог осуществляет педагогическое сопровождение ребенка в познании социума, приобщении к национальным ценностям и культурным традициям.

**Фрагмент занятия
по образовательной области
«Ребенок и общество» с детьми
старшей группы «Государственные
праздники Республики Беларусь»
Программные задачи**

- формировать представления о правах человека, государственных праздниках (День Независимости, День Победы, День единения народов России и Беларуси, День Конституции, День Государственного герба и Государственного флага), государственных символах белорусского государства;
- развивать умения определять и называть продукцию белорусских заводов и фабрик, называть исторические памятники;
- воспитывать любовь к родному краю и гордость за него.

Предварительная работа

- рассматривание картинок с изображением празднования государственных праздников;
- беседы по темам «Что такое дружба народов?», «День Победы»;
- познавательное занятие «Права человека»;
- дидактические игры «Когда это бывает?», «Собери картинку».

Материал: мультимедийная установка, презентация по теме занятия, индивидуальные листы с заданиями для игр «Ответь правильно», «Найди части герба Беларуси», карточки с изображением прав человека на листиках, дерево для беседы «Права человека», бейджи с символами Беларуси на каждого ребенка, стойки с символами и разрезные картинки памятников для игры «Сложи картинку», карточки-иллюстрации для игры «Найди пару», фломастеры, вывеска ток-шоу «Хочу все знать», микрофон, карточки-сигнализаторы готовности ответа, ватман и трафареты звезд для проведения рефлексии «Салют из слов».

Начало занятия

Дети под музыку заходят в зал.

Организация детей «Приветствие участников «Ток-шоу».

Воспитатель дошкольного образования (далее – в.д.о):

– Сегодня мы с вами находимся в студии ток-шоу «Хочу все знать». Давайте

поприветствуем гостей нашего шоу. Ребята, рассаживайтесь на свои места. Тема нашего ток-шоу сегодня «Государственные праздники Республики Беларусь». У нас есть 5 вопросов для рассмотрения. Итак, откроем 1-й вопрос.

Ход занятия

1. Беседа «Конституция Республики Беларусь».

Форма работы: коллективная.

Задача: формировать представления о государственном празднике День Конституции, развивать умение рассказывать про основной закон страны.

На экране появляется изображение Конституции РБ.

В.д.о:

– Как вы думаете, что это за книга? (ответы детей).

В.д.о:

– Зачем она нужна? Что в ней записано? (ответы детей).

В.д.о:

– Правильно, это Конституция – основной закон нашей страны. В ней записаны все права и обязанности граждан. У нас в стране есть государственный праздник – День Конституции, который отмечают 15 марта.

2. Ситуация для развития коммуникативного общения «Дерево «Права человека».

Форма работы: коллективная.

Задача: формировать представления о правах и обязанностях человека, развивать умение называть и описывать их.

В.д.о:

– А теперь давайте поговорим о правах и обязанностях граждан, которые записаны в Конституции.

На экране появляется символ права на жизнь.

В.д.о:

– Кто знает, какое право обозначает этот символ? (ответы детей). А какие обязанности подразумевает это право? (ответы).

В.д.о:

– Давайте поместим этот символ на наше дерево прав (ребенок прикрепляет символ).

На экране появляется символ права на образование.

В.д.о:

– Назовите, какое право обозначает этот символ? (ответы). А какие обязанности мы должны выполнять? (ответы).

Появляются символы – право на семью, право на игру, право на жилище, право на равноправие.

В.д.о:

– Молодцы. Все правильно. Видите, сколько прав мы уже прикрепили на наше дерево. В Конституции записаны и другие права, с которыми мы познакомимся позднее и тоже прикрепим на наше дерево.

В.д.о:

– Итак, о каком же празднике мы узнали только что? (ответы детей).

3. *Проблемная ситуация «Определи и назови соседей нашей страны».*

Форма работы: коллективная.

Задача: формировать представления о странах, граничащих с Республикой Беларусь, экономических и культурных связях.

В.д.о:

– Давайте откроем следующий номер.

На экране появляется изображение карт Беларуси и России.

В.д.о:

– Ребята, кто знает, что это за изображения? (ответы).

В.д.о:

– Правильно, это Беларусь и Россия. Эти две страны когда-то входили в состав одного государства – СССР. Теперь это отдельные страны, но они продолжают дружить, общаться друг с другом, сотрудничать и помогать друг другу. Мы все –

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Беларуская народная педагогіка ў дзіцячай дашкольнай установе. Прыкладная праграма самаадукацыі і метадычныя рэкамендацыі / Склад. А. А. Грымаць, Л. М. Варанецкая, У. А. Васілевіч, Л. А. Панько, Л. Я. Ніканава, Г. Б. Багданава // Пралеска. – 2001. – №1. – С. 42-44.

2. Варанецкая, Л. М. Выхоўваем грамадзяніна: дашкольнікам аб гісторыка-этнаграфічнай спадчыне: дапам. для педагогаў устаноў, якія забяспечваюць атрыманне дашкольнай адукацыі / Л. М. Варанецкая, К. М. Бельская, І. Л. Ждан. – Мінск : Зорны верасень, 2008. – 132 с.

3. Вучэбная праграма дашкольнай адукацыі / Міністэрства адукацыі

руские и белорусы – составляем один народ – славянский. Между нами нет различий.

В.д.о:

– И у нас есть праздник, который обозначает дружбу между нашими странами. Это день единения народов России и Беларуси, который отмечают 2 апреля.

В.д.о:

– Между нашими странами налажено экономическое и культурное сотрудничество. Ответьте мне: экономическое сотрудничество – это какое? (ответы).

В.д.о:

– Правильно, экономическое сотрудничество – это сотрудничество наших предприятий – заводов и фабрик. Беларусь поставляет продукцию своих предприятий в Россию, а Россия – в Беларусь.

4. *Дидактическое упражнение «Отвечь правильно».*

Форма работы: индивидуальная.

Задача: развивать умение устанавливать взаимосвязь между Беларусью и Россией по поставке продукции промышленного производства, развивать внимание, мышление, память.

В.д.о:

– У вас на столах лежат карточки, на которых изображена продукция различных предприятий Беларуси и России. Давайте отметим, что наша страна поставляет в Россию, а что Россия поставляет в Беларусь (дети выполняют задание на карточках).

После выполнения задания на экране для проверки появляются правильные изображения.

Рэспублікі Беларусь. – Мінск: НІА : Аверсэв, 2013. – 406 с.

4. Грымаць, А. А. Народная педагогіка беларусаў : метадычныя дапам. / А. А. Грымаць, Л. М. Варанецкая, У. В. Пашкевіч. – Мінск : Скакун, 1999. – 225 с.

5. Пралыгіна, Н. В. Далучэнне дашкольнікаў да беларускай нацыянальнай культуры сродкамі народных гульніў / Н. В. Пралыгіна; пад агульнай рэдакцыяй М. У. Чачэты. – Мазыр: ТАА «Белы Вецер», 2007. – 76 с.

6. Пралыгіна, Н. В. Фарміраванне нацыянальнай самасвядомасці сродкамі вуснай народнай творчасці / Н. В. Пралыгіна. – Мазыр: ТАА «Белы Вецер», 2010. – 147 с.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



*Культzipa Умбиталиевна Сабиева,
зав. кафедрой «Инновационные
технологии и методики преподавания
естественнонаучных, гуманитарных
дисциплин», канд. хим. наук, филиал АО
«НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Северо-
Казахстанской области», Республика Ка-
захстан, г. Петропавловск*

В статье рассматриваются компоненты модели тьюторского сопровождения дуальной системы обучения в учреждениях технического и профессионального образования.

В современных условиях важнейшей качественной характеристикой развития системы технического и профессионального образования выступают интеграционные процессы, которые отражают, с одной стороны, содержательно-структурные изменения внутри собственно системы образования, а с другой – процессы взаимодействия профессионального образования и производственной сферы.

Проблема установления тесной взаимосвязи с производственной сферой для казахстанского профессионального образования является одной из наиболее актуальных. Решить данную проблему для современного Казахстана невозможно без внедрения дуальной системы обучения в процесс подготовки специалистов среднего звена.

Актуальность данной проблемы подчеркивается в нормативно-правовых документах, ежегодных Посланиях Президента народу Казахстана (закон РК «Об образовании»; Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2016-2019 гг.; Национальном плане «100 конкретных шагов» по реализации пяти институциональных реформ Главы государства [1-4]).

Анализ нормативно-правовых документов, научно-методических материалов, статей показывает, что необходимо переосмысление как теоретических, так и прак-

тических подходов взаимодействия организаций технического и профессионального образования (далее – ТиПО) с производственной сферой [5, 6].

Главная задача ТиПО – сформировать новую модель профессиональной подготовки, которая бы преодолела отставание в объемах и качестве трудовых ресурсов от реальных требований конкретных предприятий. Подготовка высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена – одна из тех задач, решение которых может обеспечить устойчивое экономическое развитие любой страны.

Каким образом решить поставленные задачи? Ответ на данный вопрос – сложный. В мировой практике профессионального образования получила широкую известность и признание дуальная система профессиональной подготовки (К.А. Гесслер, В. Грейнерт, Г. Кутша и др.), зародившаяся в Германии.

Дуальная система профессиональной подготовки строится на взаимодействии двух самостоятельных в организационном и правовом отношениях носителей образования в рамках официально признанного профессионального обучения, т.е. осуществляемого в соответствии с законодательством о профессиональном образовании. Данная система объединяет различные учебно-производственные среды: производство и государственную профессиональную школу, действующих сообща во имя общей цели – профессиональной подготовки обучаемых.

Как показывает анализ работ немецких исследователей (А. Шелтен, К.В. Штрат-

ман, Н. Stegmann и др.), дуальная система обеспечивает тесную взаимосвязь и взаимодействие профессионального обучения с производственной сферой, своевременное реагирование на изменение ее потребностей и учет тенденций развития [7].

Анализ изученных работ, практики работы организаций ТиПО по внедрению дуальной системы показал, что необходимо построить педагогическую технологию сопровождения дуальной системы профессиональной подготовки. На наш взгляд, такой педагогической технологией может являться тьюторское сопровождение как особый тип педагогической деятельности.

Основаниями для тьюторского сопровождения являются:

- потребность обучающегося в индивидуальной самостоятельной образовательной деятельности;
- сформировавшийся запрос родителей, студента на образовательные услуги;
- потребность заказчика (предприятия) в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Практическое воплощение тьюторского сопровождения студентов, несмотря на обилие научно-методического материала, тем не менее затруднено. Это вызвано проблемами как материального, так и организационного характера. Далеко не все организации ТиПО могут себе позволить штат тьюторов-консультантов, существующих относительно автономно и не имеющих аудиторной нагрузки. В качестве альтернативы некоторые авторы предлагают возложить функции тьютора на преподавателей общетехнических, специальных дисциплин, мастеров производственного обучения, классных руководителей.

Нами разработана модель тьюторского сопровождения дуальной системы обучения в учреждениях ТиПО (рис. 1).

В данной модели мы выделили следующие компоненты: целевой, содержательный, технологический, аналитический.

Целевой компонент модели ориентирует тьютора на конструктивную, неформализованную работу для создания объективного образовательного запроса к системе ТиПО посредством установления соответствия между требованиями производства на формирование профессиональных компетенций с личностными факторами.

Содержательный компонент модели включает реализацию дуальной системы обучения через процесс моделирования на основе нормативно-правового и научно-методического сопровождения, а также содержит блок функциональных задач тьютора по сопровождению дуальной системы профессиональной подготовки студентов колледжа.

Технологический компонент рассматривает механизм включения в образовательный процесс тьютора (формы, методы, приемы работы).

Аналитический компонент включает ожидаемые результаты и критерии оценки.

Модель тьюторского сопровождения предполагает реализацию трех этапов: подготовительного, основного, итогового.

На подготовительном этапе осуществляется:

- подготовка нормативно-правовой документации;
- разработка образовательных программ обучения по конкретным специальностям;
- заключение договоров с предприятиями;
- определение контингента обучающихся.

На *основном* этапе:

- определение траектории обучения по каждой специальности (ИОП);
- составление расписания занятий;
- определение контрольных мероприятий по итогам обучения.

На *итоговом* этапе проводится обучение студентов по траектории попеременного обучения в колледже и на производстве, методом погружения в производственную среду.

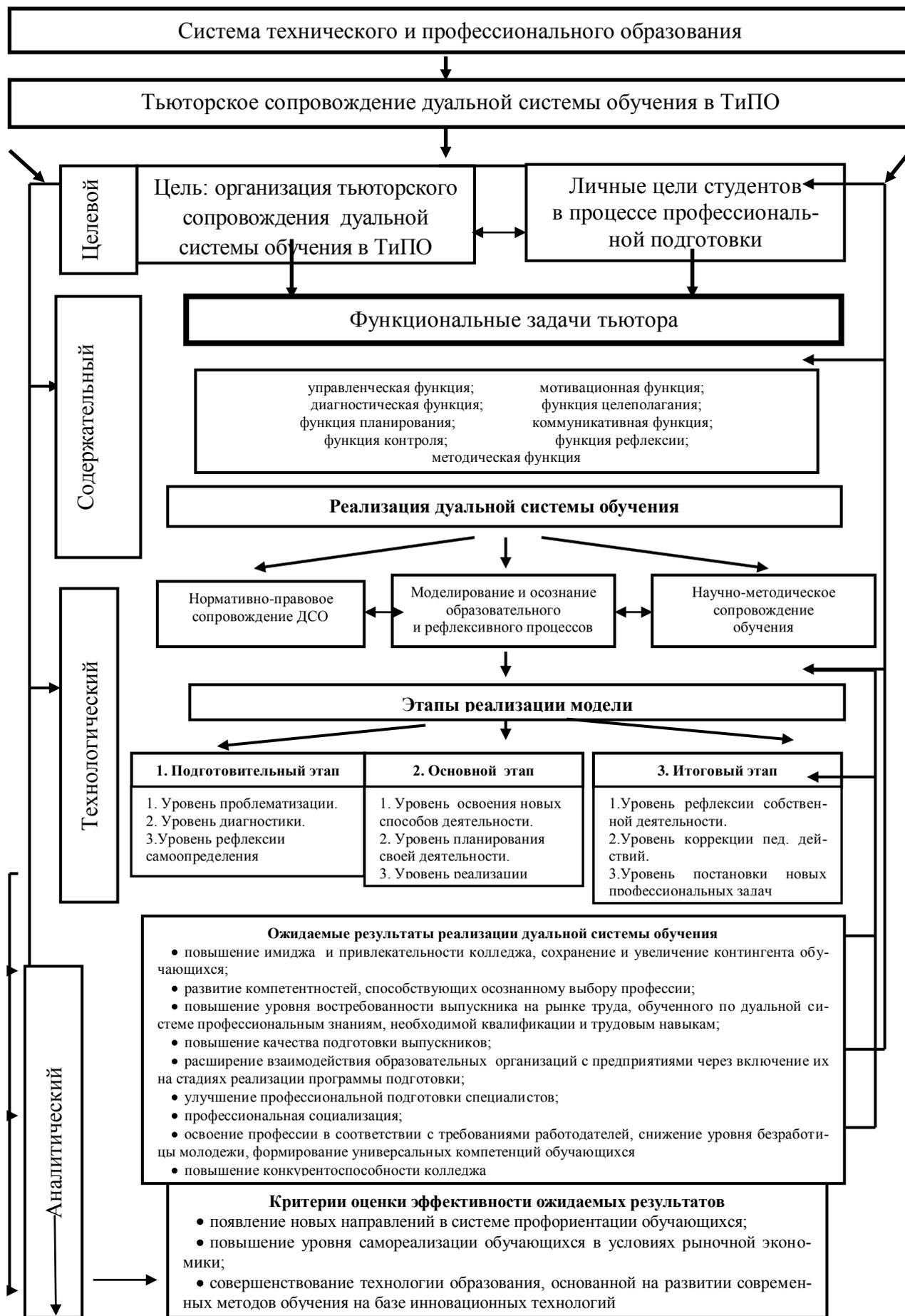


Рис. 1. Модель организации тьюторского сопровождения дуального обучения в учреждениях ТиПО

Разработанная нами модель тьюторского сопровождения апробируется в Машиностроительном колледже г. Петропавловска.

Основанием для апробации модели является договор между КГУ «Машиностроительный колледж акимата Северо-Казахстанской области и МОН РК и АО «Петропавловский завод тяжелого машиностроения (ПЗТМ) за №630/410 от 27 июля 2015 г. приказа с Управлением образования за №555 от 24 июня 2013 г. «О создании экспериментальных площадок для внедрения международного опыта работы и элементов дуальной системы подготовки кадров», договора между филиалом АО «НЦПК Орлеу ИПК ПР по СКО» за №33/15 от 30 июня 15 г.

Для совместной работы по апробации модели на подготовительном этапе были разработаны план совместной работы с АО «ПЗТМ» на 2015-2016гг.; Положение о тьюторе; Положение о тьюторском со-

провождении; маршрутная карта внедрения дуального обучения в образовательный процесс; методические рекомендации «Организация наставничества на производстве»; методические рекомендации о профессиональной практике и др.

Для осуществления научно-методического сопровождения были разработаны экспериментальный рабочий учебный план, рабочие учебные планы для каждого курса по специальностям, образцы дневников студентов, маршрутная карта передвижения тьютора.

Готовность к тьюторской деятельности требует высокого уровня развития управленческих (творческих, организаторских) умений тьютора (преподавателей, мастеров производственного обучения, классных руководителей, наставников), поскольку необходимо определить актуальную проблему, продумать условия, форму и методы тьюторской работы.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24 ноября 2015 г.).
2. Государственная программа развития образования РК на 2016-2019 годы.
3. Статья Н.А. Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда». – Астана, 2012.
4. Национальный план 100 конкретных шагов «Современное государство для всех». – Астана, 2015.

5. Положение дуальной системы технического и профессионального образования. Проект АО «РНМЦ» развития технического и профессионального образования и присвоения квалификации». – Астана, 2014.
6. Сборник материалов по проекту «Внедрение дуальной системы обучения». – Астана: МОН РК, 2013.
7. Шелтен, А. Введение в профессиональную педагогику / А. Шелтен. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 288 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА В ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКАМ ПРОГРАММИРОВАНИЯ



Сергей Николаевич Плешков,
главный специалист;
Берик Серикович Калимов,
ведущий специалист отдела
информационных технологий, филиал АО
«НЦПК «Орлеу» ИПК ПР по Северо-
Казахстанской области, г. Петропавловск

Аннотация. В представленной научной статье рассматриваются преимущества применения динамических языков про-

граммирования для выполнения наследования автоматических классов. Динамические языки программирования позволяют

определять типы данных и осуществлять синтаксический анализ и преобразование «на лету», непосредственно на этапе выполнения.

В Стратегии информатизации системы образования Республики Казахстан до 2020 года отмечено: разработка цифровых образовательных ресурсов приведет к созданию и развитию отечественной мультимедиа индустрии, которая, в свою очередь, обеспечит интенсивное развитие рынка электронных образовательных услуг как значительного сегмента малого и среднего бизнеса. Разработчиками ресурсов будут все заинтересованные предприятия, организации образования, физические лица (учителя и преподаватели, профессорский состав) и творческие коллективы, но для того чтобы получить по-настоящему качественный, логично выстроенный, актуальный для своего времени цифровой образовательный ресурс человеку требуется высокий уровень знаний, умений и навыков. Одним из таких инструментов является язык программирования.

В этой связи возникает логичный вопрос: какой язык программирования выбрать для обучения? До недавних пор основным языком программирования являлся Pascal. Одной из главных целей создания языка Pascal Никлаус Вирт считал обучение студентов структурному программированию. С.В. Лукин, Т.А. Павловская и Д. Алкок считают, что Pascal подходит для обучения начинающих [1] и [3, с. 1, 2]. Но Pascal как язык для обучения программированию уже не отвечает современным требованиям, так как языку Pascal уже более 45 лет, технологии программирования изменились. Структурное (процедурное) программирование устарело, появились новые технологии программирования, например, одним из современных направлений разработки программного обеспечения повышенной безопасности является использование объектно-ориентированного программирования.

Применение объектно-ориентированного программирования (ООП) [4, с. 7, 11] позволяет разделить этапы описания и реализации абстрактных типов данных. Два выделенных модуля допускают отдельную компиляцию. В модуле описания задаются имена и типы внутренних защищенных и внешних данных, а также перечень процедур (методов) с описанием ти-

пов и количества параметров для них. В модуле реализации находятся собственно процедуры, обрабатывающие данные. Таким образом, такое разделение повышает безопасность программирования, так как доступ к внутренним данным возможен только с помощью процедур, перечисленных на этапе описания. Это позволяет определять большую часть ошибок в обработке абстрактного типа данных на этапе компиляции, а не на этапе выполнения. Анализ программных средств на наличие закладок облегчается, так как допустимые действия с абстрактными данными задаются в модуле описания, а не в теле процедур.

Одним из важнейших понятий ООП является понятие «Класс». С помощью этого понятия осуществляется связывание определенного типа данных с набором процедур и функций, которые могут манипулировать с этим типом данных. Достоинством ООП является предоставление возможностей для модификации функционирования, добавление новых свойств или удаление ненужных элементов без изменения того, что уже написано и отлажено. Пользователю достаточно определить объекты, принадлежащие уже к созданным классам, и отправлять им сообщения. Если класс из библиотеки классов не удовлетворяет разработчика, то он может создать свой класс, производный от стандартного, произвести в нем необходимые изменения и продолжить работать с объектами полученного производного класса. Если данные и методы базового класса не должны быть доступны в производных классах, то их следует описать как внутренние.

К языкам ООП относятся такие языки, как C++, C#, Delphi, Java, Python, Ruby и многие другие. В качестве первого языка программирования очень редко используют C++ и C#, так как C-подобные языки достаточно сложны для обучения. Промышленные языки программирования являются очень большими и сложными, например, ГОСТ, языка C++ [5, с. 2, 10] составляет книгу размером 896 страниц.

Таким образом, язык программирования должен отвечать следующим требованиям:

- быть небольшим и в то же время мощным;
- содержать множество типичных операций с элементарными типами;

- содержать типы данных и операции с ними;
- содержать минимальный набор управляющих операторов;
- содержать обработку исключений;
- переопределять типы данных (классов);
- быть объектно-ориентированным языком;
- поддерживать модульность.

Таким критериям отвечает язык программирования Ruby.

Ruby является самым молодым языком программирования [6, с. 18]. Итак, Ruby имеет простой синтаксис, поддерживает обработку исключений, позволяет переопределять операторы, является конкретно объектно-ориентированным языком (complete, full, pure object oriented language), который, в отличие от Java или Perl, состоит из объектов, позволяет работать с целыми числами произвольной величины, не требует объявления переменных, использует префиксы (@, \$, @@) для задания области видимости (scope) переменных, поддерживает многопоточное программирование.

Ruby является динамическим языком. В отличие от статических языков, подобных C++ или Java, методы и переменные в Ruby могут быть добавлены или переопределены во время выполнения программы. Это позволяет, например, обойтись без директив условной компиляции «`#ifdef`», необходимых для языка C. Здесь можно заметить сходство Ruby с такими языками, как Lisp и Smalltalk [7, с. 27, 64].

Ruby включает в себя все лучшее, что накоплено в области языков программирования. При этом соблюдены следующие три принципа: не изобретать колесо, не чинить не сломанное, использовать имеющиеся у программистов знания и опыт.

Ruby является универсальным и гибким языком программирования. С его помощью можно одинаково хорошо реализовать как то, что традиционно делается с помощью интерпретатора Kornshell, так и то, что пишется обычно на C. По простоте и богатству возможностей работы со строками и массивами языку Ruby нет конкурентов. Массивы являются динамическими, с ними можно оперировать как

с множествами, стеками и очередями. Есть и ассоциативные массивы, работа с которыми также чрезвычайно проста и удобна. Для языка Ruby уже разработано большое число библиотек [7, с. 219].

Этот язык, несомненно, является одним из лучших в качестве первого языка программирования. Быстрый цикл разработки (редактирование, запуск и редактирование), использование интерпретатора, объектно-ориентированность, не типизированные переменные, которые не требуют объявления. Все это позволяет учащимся сконцентрировать свое внимание на общих принципах программирования.

Не менее важным является мультиплатформенность Ruby и его принадлежность к миру свободно распространяемого ПО. Еще один весомый аргумент в его пользу: возможность практического использования языка в самых разных областях, что не позволит впоследствии профессионалу, который вырастет из новичка, пожалеть о напрасно потраченном времени.

Можно заметить, что значительному числу перечисленных выше требований удовлетворяют и Python, и Java, и C++ и даже (в меньшей степени) Delphi, но Delphi является коммерческим продуктом, что автоматически должно было бы повлечь исключение его из рассмотрения. Язык C++ практически никто и никогда не рекомендовал в качестве первого языка, так как он слишком сложен. Java, наоборот, используется как первый язык достаточно часто. Python сейчас рассматривается многими специалистами как неплохой кандидат на эту роль.

Следуя вышеизложенному, можно прийти к выводу: язык программирования Ruby является оптимальным выбором для будущего специалиста в области программирования, а также позволяет использовать его в качестве первого языка программирования на всех уровнях общего среднего, технического и профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Лукин, С. Н. Турбо-Паскаль 7.0. Самоучитель для школьников, студентов и начинающих / С. Н. Лукин. – М.: Диалог-МИФИ, 1999. – 384 с.
2. Павловская, Т. А. Паскаль. Программирование на языке высокого уровня: Учебник для вузов / Т. А. Павловская. – СПб.: Питер, 2007. – 393 с.: ил.
3. Алкок, Д. Язык Паскаль в иллюстрациях : пер. с англ. / Д. Алкок. – М.: Мир, 1991. – 192 с.: ил.
4. Комлев, Н. Ю. Объектно-ориентированное программирование. Хорошая книга для Хороших Людей / Н. Ю. Комлев. – М.: СОЛОН-Пресс, 2014. – 298 с.: ил.
5. Шлее, М. Профессиональное программирование на C++ / М. Шлее. – СПб.: БХВ-Петербург, 2010. – 896 с.: ил. + DVD – (В подлиннике).
6. Флэнаган, Д. Мацумото, Ю. Язык программирования Ruby = The Ruby Programming Language / пер. с англ. Н. Вильчинский. – 1-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 496 с.
7. Фултон, Х. Программирование на языке Ruby = The Ruby Way / пер. с англ. А. Слинкин. – 2-е изд. – М.: ДМК Пресс, 2007. – 688 с. – (Языки программирования).

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕБЯЖЬЕВСКОГО РАЙОНА

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕБЯЖЬЕВСКОГО РАЙОНА, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ



*Назима Смагуловна Макжанова,
заведующая отделом управления
образованием Администрации
Лебяжьевского района*

Система образования Лебяжьевского района состоит из 19 образовательных организаций, в их числе 10 средних и 1 основная общеобразовательная школа, МКОУ ДОД «Лебяжьевский Дом детского творчества», МКУ ДОД «Лебяжьевская Детско-юношеская спортивная школа», ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)», ГКОУ «Лебяжьевская специальная (коррекционная) школа-интернат», МКОУ ДОД «Лебяжьевская детская школа искусств». В районе функционируют 4 филиала средних школ: 1 средняя школа, 3 основные школы. Действуют 3 дошкольные бюджетные образовательные организации и 4 филиала при школах. Все образовательные организации имеют лицензию на право ведения образовательной деятельности.

Наблюдается отрицательная динамика численности школьников в образовательных организациях Лебяжьевского района. Количество обучающихся на конец 2016 года составило 1602 человека, что меньше на 28 человек по сравнению с 2015 годом. Наполняемость классов сельских школ осталась на прежнем уровне и составляет 6 обучающихся, в поселке в среднем 21 ученик в классе. В связи с этим оптимизация сети муниципальных образовательных организаций неизбежна.

Развитие форм сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями

В районе действуют 4 территориальных школьных округа, в которые входят

все школы и их филиалы. Педагоги, входящие в территориальный школьный округ, делятся опытом работы с коллегами путем участия в конкурсе профессионального мастерства, в работе межшкольных методических объединений; проводятся совместные педагогические советы по актуальным проблемам образования; производится обмен необходимым учебно-лабораторным оборудованием. Максимально используется кадровый потенциал, учителя ведут уроки в тех школах, в которых отсутствуют специалисты.

Установлена тесная связь между отдельными школами района и Лебяжьевским агропромышленным техникумом. Учащиеся 10 классов двух школ района осваивают дистанционно профессию «Тракторист», а практические занятия организует техникум.

Налажено взаимодействие между школами и Лебяжьевской специальной (коррекционной) школой-интернат по оказанию образовательных услуг отдельной категории детей учителем-дефектологом и логопедом. Педагоги данной школы активно участвуют в районных конкурсах профессионального мастерства, а учащиеся – не только участники, но и призеры многих районных спортивных соревнований.

В районе действует мобильная психолого-педагогическая служба, педагоги-психологи оказывают помощь ученикам, родителям, педагогам тех школ, где штатным расписанием не предусмотрена ставка психолога. Идет становление зонального

кабинета психолога, но остается острой проблема обеспечения квалифицированными кадрами педагогов-психологов. Проблема оказания квалифицированной, своевременной психолого-педагогической помощи ученикам при адаптации к школе, при подготовке к ГИА, при возникновении конфликтных ситуаций, а также родителям и учителям остается, а решать ее необходимо не только на уровне района.

Укрепляется материальная база ресурсных школ территориальных школьных округов. Во всех школах района есть компьютерные классы, которые оснащены компьютерной техникой и соответствующей компьютерной мебелью. В школах района 230 (2015 год – 261) компьютеров, 145 из них подключены к сети Интернет, во всех образовательных организациях есть локальная сеть, в школах имеется 13 интерактивных досок, во всех мультимедиапроекторы. За 2015-2016 учебный год проведено обновление сайтов всех общеобразовательных организаций района.

Образовательная организация становится более открытой, на сайте размещаются не только нормативно-правовые документы, аннотации программ, но и информация о деятельности учреждения, а творчески работающие учителя открывают свою страницу, где размещают конспекты уроков, внеклассных занятий, делятся опытом работы. Однако скорость Интернета во многих школах остается низкой.

Развитие вариативных форм дошкольного образования

С 1.01.2014 г. осуществляется работа в автоматизированной системе по представлению услуг дошкольного образования (прием заявлений, постановка на учет и зачисление в дошкольную образовательную организацию) в электронном виде через Единый портал государственных и муниципальных услуг.

Согласно статистическим данным, количество детей, в возрасте от рождения до 7 лет, зарегистрированных на территории района, составляет 999 человек, что меньше на 201 человек по сравнению с 2015 годом. В 2016 году родились 124 ребенка. Очередь в детский сад для всех детей в возрасте от 3 до 7 лет ликвидирована.

Открыта дополнительная группа кратковременного пребывания при МКОУ ДОД «Лебяжьевский Дом детского творчества».

Программу дошкольного образования реализуют 7 детских садов, в т.ч. 4 филиала, в 11 школах и МКОУ ДОД «Лебяжьевский ДДТ», в 3 КОЦ действуют группы по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста (далее – ГПУ).

534 человека или 68,9% от общего числа охвачены разными формами дошкольного образования.

В детских садах, в КОЦ, при школах организована «Служба педагогической поддержки семей, воспитывающих детей на дому», где через различные формы (консультационные пункты, патронаж на дому, посещение занятий в действующих группах, выпуск листовок, бюллетеней и др.) оказывается педагогическая помощь неорганизованным детям и их родителям (законным представителям).

В школах района в период работы лагерей дневного пребывания проводятся занятия с будущими первоклассниками, однако остается проблема оказания педагогической помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста в отдаленных населенных пунктах, где нет школ, учреждений культуры. Не все родители способны оплатить услуги детского сада, и их дети находятся в некоторой изоляции от сверстников, испытывают трудности в общении с одноклассниками, у таких детей часто наблюдается маленький словарный запас, нарушена дикция.

Оценка деятельности образовательной организации

В районе проводится работа по мониторингу учебных достижений обучающихся. За 5 месяцев 2017 года органами надзора и контроля Департамента образования и науки Курганской области проверена деятельность 3 школ. В рамках проверки проанализированы нормативно-правовые документы школ, реализуемые программы, проверены сайты образовательных организаций, вынесены рекомендации.

ГАОУ ДПО ИРОСТ провел в апреле 2016 года региональные мониторинговые исследования уровня сформированности

универсальных учебных действий у обучающихся 5 классов школ района. Проведены контрольные работы в рамках НИКО, ВПР. Результаты проанализированы, составлены соответствующие планы повышения качества образования. Проведена независимая оценка качества образования в МКОУ «Налимовская СОШ» и МКОУ «Речновская СОШ».

Государственная итоговая аттестация

В едином государственном экзамене в 2016 году приняли участие 95 выпускников образовательных учреждений среднего общего образования текущего года, из них 91 выпускник 11 классов и 4 выпускника прошлых лет. Аттестат о среднем общем образовании получили 89 выпускников, то есть 97,78% выпускников 11 (12) классов (в 2015 году – 94,7%, в 2014 году – 97,2 %). 2 выпускника Лебяжьевского района остались без аттестата, т.к. имеют 1 неудовлетворительную оценку по математике. Анализ результатов ЕГЭ по предметам показал, что в 2016 году по сравнению с 2015 годом повысился средний тестовый балл по 2 предметам.

В 2016 году 17 выпускников (19%) набрали на экзаменах более 70 баллов, показали высокие результаты. В 2015 году 1 выпускница Лебяжьевской средней школы набрала по русскому языку 100 баллов. В 2016 году 2 выпускника 11 класса и 1 выпускник 9 класса той же школы получили дипломы с отличием.

ОГЭ – 2016

Обязательные экзамены по математике и русскому языку сдавали 175 девятиклассников. Успеваемость по химии и литературе составила 100%. Все выпускники девятых классов успешно сдали ОГЭ и получили аттестат.

Повышение профессионального уровня педагогов и руководителей

Квалифицированные кадры – основа успешного функционирования образовательной организации. В образовательных организациях района работают 268 руководящих работников, из них высшее образование имеют 160 педагогов или 59,7% , среднее специальное – 106 чел. или 39,5%.

Высшую квалификационную категорию имеют 43 педагога (16%), первую категорию – 101 человек (37,6%), соответствуют занимаемой должности 93 человека или 34,7%.

Молодых педагогов со стажем работы до 5 лет в районе 7,83%, а учителей-пенсионеров – 12% .

Лебяжьевский ОУО реализует план по обеспечению кадрами общеобразовательных организаций района. Выпускники школ получают целевые направления в ссузы и вузы на педагогические специальности, в 2016 году 2 выпускника получили целевой направление в вуз, в 2015 году 4 выпускника из школ района получили целевые направления.

В район за последние четыре года прибыли 20 молодых специалистов и начинающих педагогов. Они принимают активное участие в общественной жизни школы, села, участвуют в КВН, в конкурсах по разработке проектов на областном и районном уровнях, участвуют в ипотечно-жилищных программах.

И все же тенденция развития современного общества такова, что идет сокращение детских садов, школ, и привлекать молодых специалистов в образовательные организации, которые находятся на грани закрытия, нецелесообразно. Молодым специалистам на селе не выделяют жилье, так как его практически нет. Жилищные условия в XXI веке в селе остались на уровне XX века: отопление печей дровами, вода на краю села в колодце, отсутствие регулярного транспортного сообщения между населенными пунктами не делают привлекательным работу в школе. Наблюдается тенденция старения кадров не только в школах, но и в учреждениях здравоохранения. Отказ от защиты интересов сельского учителя на получение возмещения денежных средств за оплату отопления и света делает еще менее привлекательным работу молодого учителя в школе.

За 2016 год на базе курганского Института развития образования профессиональную переподготовку прошли 7 педагогов, из них 4 руководителя общеобразовательных организаций прошли обучение

по направлению «Менеджмент в образовании», 42 педагога обучаются заочно в вузах и ссузах, 122 (45,5%) педагога прошли курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО ИРОСТ и КГУ. Учителя и руководители образовательных организаций, специалисты отдела управления образованием используют возможности сети Интернет не только для участия в профессиональных конкурсах, но и для повышения квалификации. Так, руководитель МКОУ «Хуторская СОШ» прошел профессиональную переподготовку дистанционно в Москве, 1 специалист ОУО прошел курсы повышения квалификации в Челябинске. Педагоги систематически повышают свой профессиональный уровень в межкурсовой период, участвуя в областных семинарах, в том числе с использованием видеоконференцсвязи.

За 2016 год справки об участии в вебинарах получили 672 человека. После посещения вебинара, как правило, проходит очередное заседание районных методических объединений учителей-предметников. Педагоги не только являются слушателями, но и принимают активное участие в обсуждении текущих вопросов и проблем.

Педагоги делятся опытом работы с коллегами на заседаниях районных методических объединений (далее – РМО) учителей-предметников. Ежегодно (в начале учебного года) на каждом РМО проводится анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ по предмету, вычлняются темы, которые вызвали затруднения у обучающихся при сдаче экзамена, изучается новая демоверсия, анализируется банк открытых заданий. Педагоги, достигшие высоких результатов, выступают с творческим отчетом перед коллегами. Результат экзамена зависит не только от содержания КИМ (контрольно-измерительные материалы), но и от используемой учителем технологии обучения, от самих потребителей образовательных услуг, их возможности и желания учиться. ИКТ систематически используют в своей работе 51% педагогов, проектно-исследовательские технологии – 56%.

За последние два года произошли изменения в структуре методической работы, появились новые формы работы – открыты

дискуссионные, инновационные площадки, проводятся межмуниципальные семинары-практикумы, творческие отчеты, заочные конференции, конкурсы профессионального мастерства.

У педагогов появилась возможность общаться с коллегами Восточного образовательного округа на межмуниципальных методических мероприятиях. На базе Агрпромышленного техникума в октябре 2015 года состоялся областной форум, в котором приняли участие представители Лисьевской, Лебяжьевской, Камышинской, Речновской, Прилогинской, Налимовской школ и Отдела по делам молодежи, которые представили методическую выставку по направлениям деятельности: социально активная образовательная организация, работа с родителями, ответственное отцовство и др.

Воспитатели Лебяжьевского «Детского сада «Ладушки» приняли участие в межмуниципальном методическом мероприятии, на котором рассказали об опыте работы по взаимодействию детского сада с социумом, районным музеем, детской библиотекой. Учителя истории школ района поделились опытом работы по проблеме организации краеведческой работы с коллегами Восточного округа на заседании межмуниципального методического объединения учителей истории, которое состоялось на базе Мокроусовского района. Учителя, ведущие шахматы в начальном звене в рамках курсовых мероприятий, побывали на открытых уроках в Частозерской и Курортской школах Петуховского района.

Педагоги школ Лебяжьевского района активно внедряют инновации в учебный, воспитательный и управленческий процессы. Две средние школы района (Хуторская и Лопатинская) разработали программу и реализуют проект «Агробизнесобразование Зауралья». На уроках и во внеурочной деятельности даются азы теоретических знаний о сельскохозяйственной деятельности, школьники учатся разрабатывать и экономически обосновывать проекты, знакомятся с различными профессиями, проходят профессиональные пробы.

МКОУ «Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа» работает над инновационным проектом «Создание единой региональной информационной образовательной среды по использованию современных средств обучения при изучении предметных областей «Математика и информатика», «Естественнонаучные предметы», «Технология». Лебяжьевский Отдел управления образованием работает над реализацией проекта «Ответственное отцовство». В районе создан Совет отцов, возглавляет который А.А. Карев. Составлен план работы, заседания Совета проходят регулярно, рассматриваются злободневные и актуальные вопросы: занятость детей и подростков, безопасность детей, вопросы о роли родителей в подготовке детей к государственной аттестации, об информационной безопасности сети Интернет, о группах риска и др. Совет принимает решения, выносит рекомендации.

Создание условий для поэтапного перехода на федеральные государственные образовательные стандарты

Проведена работа по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов, во всех школах района реализуются «дорожные карты» по переходу школ на ФГОС ООО. Разработаны основные образовательные и рабочие программы в соответствии со стандартом, примерными программами. Учителя систематически проходят курсы повышения квалификации. На базе МКОУ «Лебяжьевская СОШ» действует пилотная площадка по апробации ФГОС ООО по теме «Формирование и развитие универсальных учебных действий».

В школах района проводится работа по внедрению ФГОС для детей с ОВЗ, однако возникают проблемы в разработке нормативно-правовой документации, в организации деятельности психолого-педагогического консилиума, учителя испытывают затруднения в подборе методики работы с данной категорией детей. Учителю начальных классов, работающему в сдвоенных классах-комплектах по общеобразовательным программам, приходится орга-

низовывать еще и обучение ребенка по адаптированной программе. Одновременно такой педагог разрабатывает по 3 рабочих программы на каждый предмет, организует учебно-познавательную деятельность фактически 3 групп детей разного возраста с разными возможностями, образовательными потребностями, что влияет на результативность учебно-воспитательного процесса.

Внедрение новых эффективных педагогических технологий обучения и воспитания, распространение опыта работы

С целью распространения опыта работы по использованию новых педагогических технологий в 2016 году был проведен межмуниципальный конкурс разработок уроков, учебных занятий «Золотые россыпи», в котором приняли участие 82 педагога из 5 районов Восточного образовательного округа области. В жюри конкурса поступили 92 конспекта уроков, внеклассных занятий, проектов, разработанных с использованием новых технологий, электронных образовательных ресурсов.

Проведен районный этап областного конкурса «Фестиваль педагогического мастерства – 2016. Конкурс показал, что участники эффективно используют новые педагогические технологии, в том числе ИКТ, умело организуют деятельность обучающихся, знают современные тенденции развития образования и общества.

Творчески работающие педагоги, достигшие высоких результатов по ЕГЭ и ГИА, награждаются грамотами главы Лебяжьевского района, благодарственными письмами Администрации Лебяжьевского района на августовской педагогической конференции, на торжественном мероприятии, посвященном международному Дню учителя.

Реализация мер по увеличению охвата детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования

В МКОУ ДОД «Лебяжьевский Дом детского творчества» работают 62 объединения, в них функционируют 70 групп. Всего охвачены дополнительным образованием 947 человек. В селе Лопатки и

в 8 школах района работают кружки и объединения по различным направлениям: основы робототехники, легоконструирование, умелые ручки, юнкор и другие. Действуют кружки и в дошкольных образовательных учреждениях.

В 2016-2017 учебном году на базе МКУДОД «Лебяжьевская ДЮСШ» работают 36 групп по 10 видам спорта, которые посещают 497 школьников. На базе школ работают 6 филиалов ДЮСШ. Во всех 1-6 классах школ района в соответствии с ФГОС организована плановая внеурочная деятельность.

Выявление талантливых и одаренных детей, развитие способностей обучающихся и воспитанников

В общеобразовательных организациях Лебяжьевского района организована работа по поддержке детей, имеющих выдающиеся способности в области образования, искусства и спорта.

Обучающиеся общеобразовательных организаций участвуют в предметных и иных олимпиадах, творческих конкурсах и спортивных соревнованиях всех уровней.

Ежегодно в общеобразовательных организациях проводятся школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников. Во втором этапе олимпиады 2016-2017 учебного года приняли участие 208 школьников.

В региональный этап вышли 9 участников из 3 школ района (Лебяжьевская СОШ, Лисьевская СОШ, Лопатинская СОШ).

Каждый год обновляется районный и областной банк «Одаренные дети», который включает разделы «Образование» (зарегистрированы на областном уровне 29 человек, на муниципальном уровне – 188 человек), «Культура», «Спорт».

По итогам учебного года за высокие успехи в обучении ученице Лебяжьевской средней школы вручена областная премия для детей, проявивших выдающиеся способности в области образования, искусства и спорта. Две выпускницы 11 класса этой же школы получили аттестат с отличием и медаль «За высокие успехи в обучении», выпускник 9 класса получил аттестат об основном общем образовании с отличием.

Работа по реализации муниципальных программ, направленных на совершенствование воспитания

Воспитательная работа является приоритетным направлением в образовательных организациях района и области. В районе разработаны муниципальная программа «Развитие образования» и подпрограмма по воспитательному направлению.

В 2016-2017 учебном году приоритетными направлениями в воспитательной работе являлись патриотическое и правовое воспитание, работа с родителями, проектная деятельность, духовно-нравственное воспитание, экологическое воспитание.

В течение учебного года в каждой образовательной организации проведена огромная работа по направлению «Патриотическое воспитание», по подготовке и проведению мероприятий, посвященных Победе в Великой Отечественной войне. Все школы района приняли участие в районной акции «Помню. Горжусь», «Свеча памяти», в конкурсе патриотической песни.

В областном конкурсе проектов по духовно-нравственному воспитанию приняли участие все школы района. Призером областного конкурса стал проект «Куклы Зауралья», разработанный педагогами Речновской средней школы. В мае 2017 года на базе этой школы на высоком уровне прошел межмуниципальный семинар-практикум для учителей, ведущих курс «Краеведение» по теме «Куклы Зауралья».

Большое внимание в районе уделяется профилактике преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних: проведены 2 районных родительских собрания, 1 собрание с участием представителей органов системы профилактики. В 9 школах созданы «Институты наставничества». За каждым несовершеннолетним, состоящим на контроле, закреплен наставник. Функционирует районный Совет отцов, школьные Советы отцов действуют в 2 школах. Проводится работа по организации и функционированию в школах службы медиации.

В целях укрепления и развития института семьи, повышения статуса отцовства и материнства был организован и проведен

областной семейный конкурс «Когда все вместе». В номинации «Лучший семейный огород» призером стала семья из Налимовской школы, 4 место заняла семья из Речновской школы.

В областном конкурсе приемных семей приняла участие семья Беспаловых, которая вошла в пятерку лучших семей области и была направлена в г. Сочи.

В 2016 году в районном фестивале «Папа + мама + школа + Я – шахматная семья» приняли участие 7 команд из школ района. Победитель фестиваля – команда Лебяжьевской СОШ – приняла участие в областном туре. Лучшим учителем области признан молодой педагог, ведущий шахматы, из Лебяжьевской СОШ.

На конец декабря 2016 года, в соответствии с индикаторами программы по воспитательной работе, охват дополнительным образованием детей в районе составил 90,13%. Количество родителей, удовлетворенных качеством воспитательного процесса, возросло до 96,7% (в сравнении с прошлым годом – 96%); количество родителей, удовлетворенных программами дополнительного образования, повысилось с 89,9% до 90,1%; количество обучающихся, вовлеченных в работу общественных объединений и органов детского самоуправления, увеличилось с 62,5% до 75%.

Опека и попечительство

В 2016 году на учете в секторе по опеке и попечительству состояли 189 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В районе приемных семей – 64, в них воспитываются 135 детей, в 47 семьях находятся под опекой 54 ре-

бенка. 8 детей в течение 2016 года возвращены в кровную семью.

В районе создан единый банк данных семей, находящихся в социально опасном положении, и семей группы риска. За год проведены 80 плановых проверок.

С семьями, находящимися в социально опасном положении, ведется профилактическая работа органами системы профилактики семейного неблагополучия. Если профилактическая работа не дает положительных результатов, то вступает в действие наиболее жесткая форма воздействия на родителей – лишение родительских прав. Родители, лишенные родительских прав, являются основным каналом воспроизводства социальных сирот.

За 2016 год лишены родительских прав 6 родителей в отношении 9 детей, ограничены в родительских правах 10 родителей в отношении 12 детей.

В трех семьях опекунов были отказы от воспитания в отношении 4 детей.

Муниципальная служба сопровождения работает в тесном контакте с «Варгашинской специальной (коррекционной) школой-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с отклонениями в развитии». В 2016 году замещающие семьи приняли участие в областном празднике «Приемная семья – теплый дом». 8 семей приняли участие в областном собрании при Правительстве Курганской области. Семья Беспаловых стала победителем областного конкурса приемных родителей, награждена грамотой губернатора Курганской области и делегирована на всероссийский форум приемных родителей в Сочи.

СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ



Татьяна Вячеславовна Соловьева,
руководитель РМО учителей русского
языка и литературы;

Олеся Андреевна Артамонова,
учитель русского языка и литературы
МКОУ «Лебяжьевская средняя
общеобразовательная школа»,
Лебяжьевский район, Курганская
область

Сопровождение учительского роста по повышению качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации (ГИА) является одним из важных направлений работы нашего районного методического объединения (РМО) учителей русского языка и литературы.

Общеизвестно, что достижения учителя – это прежде всего достижения его учеников, и мы только тогда можем говорить о том, что педагог успешен, когда успешны его выпускники.

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения выпускника школы практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира. Кроме того, результат ГИА по русскому языку, успешное написание итогового сочинения по литературе в 11 классе часто влияют на дальнейшую судьбу обучающегося, поэтому начнем с рассмотрения результатов ГИА.

Анализ результатов показал, что в Лебяжьевском районе за последние два года успеваемость как по русскому языку, так и по литературе в 9, 11 классах составила 100%, что свидетельствует об эффективности повышения квалификации педагогов по проблеме подготовки к ГИА.

В 2015 году 20 выпускников 11 классов, сдававших ГИА по русскому языку, показали такие результаты: 100 баллов набрала ученица МКОУ «Лебяжьевская

СОШ», 95 баллов – ученица МКОУ «Хуторская СОШ», 90 баллов – ученица МКОУ «Речновская СОШ» и ученица МКОУ «Лебяжьевская СОШ»; в 2016 году из 19 обучающихся, сдававших ГИА по русскому языку, 91 балл набрали два выпускника Лебяжьевской средней школы. В 2015 году два обучающихся получили высокий балл по литературе – 96 и 87 баллов, а экзамен по русскому языку на «хорошо» и «отлично» сдали 68 выпускников основной школы, в 2016 году – 73 выпускника.

На заседаниях районного методического объединения проводится подробный анализ результатов, оцениваем выполнение учащимися каждого задания, рассматриваем оценивание сочинений обучающихся по критериям. Это дает возможность акцентировать внимание на вопросах и темах, которые вызывают затруднения, дать рекомендацию педагогам точнее следовать критериям при написании развернутых ответов. Такая работа позволяет выстроить индивидуальную траекторию оказания методической помощи каждому учителю.

Важным показателем качества подготовки по русскому языку и литературе является то, что ежегодно обучающиеся школ района выбирают филологический профиль обучения, а в дальнейшем профессии, связанные с филологией: учитель русского языка и литературы, журналист, актер (например, в 2016 году два человека поступили на филологический факультет КГУ).

Профильное обучение – одна из актуальных проблем сельской школы. Введе-

ние профильного обучения требует дополнительных усилий со стороны школы, методической службы и, конечно же, учителя. Немаловажным становится сопровождение самообразования учителя, повышение квалификации по вопросам теории предмета. Здесь мы активно используем такую форму, как наставничество.

Успешное участие во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и литературе является результатом повышения эффективности совместной работы учителя и ученика. В 2015-2016 году 50 школьников района приняли участие во втором (муниципальном) этапе. На областном уровне ВОШ по литературе учащиеся Лебяжьевской средней школы заняли третье и четвертое места.

Обучающиеся школ района принимают участие и занимают призовые места в предметных конкурсах, краеведческих конференциях. Так, в конкурсе «Родное слово» по русскому языку и литературе, организованном Центром дополнительного образования «Отличник», 8 обучающихся МКОУ «Лебяжьевская СОШ» стали победителями и призерами на региональном уровне, двое – призеры всероссийского уровня. Большой популярностью среди учащихся пользуются конкурсы «Русский медвежонок», «Живая классика». Учащиеся школ показывают высокие результаты.

Несомненно, поддержка одаренных детей – еще одно важное направление работы РМО. На первом заседании РМО мы проводим анонс конкурсов, олимпиад, конференций, в которых можно принять участие. Внимательно изучаем положения и методические рекомендации. Совместно учителя составляют районный план внеурочной деятельности по предмету, который служит основой для разработки индивидуальных планов. В течение года педагоги делятся опытом своей работы по данному направлению, пополняя районную методическую копилку.

Работа с одаренными детьми, раскрытие их языкового потенциала способствуют повышению качества подготовки к ГИА, дают надежду на получение ребятами высоких баллов по русскому языку и литературе. В свою очередь учитель вы-

нужден искать новые способы, методы и технологии, которые будут максимально направлены на развитие потенциала детей. Развивается учитель – развивается ученик.

Важным направлением работы нашего РМО является сотрудничество с Лебяжьевским Домом детского творчества (ДДТ), объединениями «Литературная таверна», «Юнкор». Здесь ребята учатся актерскому и ораторскому мастерству, выразительности речи, учатся писать рассказы и стихи, издают школьные газеты.

На наш взгляд, благоприятные условия для учительского роста можно создать, используя разнообразные формы методической работы:

- консультация;
- практикум по написанию сочинения, сжатию текста;
- круглый стол;
- тренинг;
- деловая игра;
- педагогический ринг;
- мозговой штурм.

Подробнее хотелось бы остановиться на такой форме работы, как «Педагогический ринг», которая была использована на РМО по теме «Подготовка к итоговому сочинению» в 2015 году. Цель мероприятия – совершенствование профессиональных знаний педагогов, выявление общей эрудиции. Форма проведения – групповая работа (определяются оппоненты, группы поддержки оппонентов, группа анализа).

Педагогический ринг – это разновидность дискуссии при наличии двух противоположных взглядов на один и тот же вопрос. Например, на педагогическом ринге по теме «Подготовка к итоговому сочинению» для дискуссии предлагается вопрос: «Как правильно подобрать аргументы по теме». Заранее готовятся два оппонента. Каждый из них имеет группу поддержки, которая помогает своему лидеру в случае необходимости.

Группа анализа оценивает уровень подготовки оппонентов, качество защиты определенной версии, подводит итоги. Для снятия напряжения в паузах предлагаются педагогические ситуации, игровые задания и т.д.

Мы понимаем, что только совместные усилия педагогов, руководителей ОУ, методистов районного методического кабинета позволяют устранить многие проблемы по повышению педагогического роста и по подготовке к государственной итоговой аттестации, поэтому стараемся, чтобы после каждой встречи учителей русского языка и литературы остались дидактические материалы, памятки, рекомендации, презентации и др.

Например, при рассмотрении вопроса о повышении качества подготовки школьников к ГИА учителям были выданы такие методические рекомендации:

- использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ЕГЭ, систематические публикации Интернета (демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, демоверсии прошлых лет, интерактивные версии, открытый сегмент банка заданий по предметам для проведения ЕГЭ);

- проводить поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусматривать систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;

- при организации учебного процесса руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения; при проектировании и проведении учебных занятий использовать деятельностный подход, обеспечивая значительную долю самостоятельности старшеклассников в освоении умений, навыков и способов действий;

- использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению предметов;

- осваивать и применять на практике современные образовательные технологии. Шире использовать такие формы обучения, как дистанционное обучение, слайд-лекция, компьютерное тестирование, тренинг и др.

Показателем эффективности работы РМО является рост учительского потенциала. На сегодняшний день в районе рабо-

тают 39 учителей русского языка и литературы, из них 75% имеют высшее педагогическое образование, 85% – первую и высшую квалификационные категории. Гордостью нашего РМО являются педагоги, получившие грант как лучшие учителя России (Л.М. Конищева и О.А. Носкова).

100% педагогов прошли курсы повышения квалификации, являются активными участниками и слушателями вебинаров. В течение года педагоги выезжают к своим коллегам на открытые мероприятия, делятся своим опытом, перенимают опыт у других, считают эту часть своей профессиональной деятельности нужной и важной.

Обобщением и распространением эффективного педагогического опыта мы занимаемся как на районном, так и на областном уровне (2014 год – зональный семинар г. Макушино «Формирование УУД на уроках русского языка и литературы», Е.Л. Субботина, О.А. Артамонова; в 2016 году О.А. Артамонова, учитель МКОУ «Лебяжьевская СОШ», и Т.П. Ульянова, учитель МКОУ «Речновская СОШ», приняли участие в областном вебинаре «Подготовка к ЕГЭ», где поделились опытом по подготовке к ЕГЭ по русскому языку, материалы с вебинара размещены на сайте ГАОУ ДПО ИРОСТ в сообществе учителей русского языка и литературы).

Педагоги района ежегодно принимают участие в районном конкурсе методических разработок «Золотые россыпи», а в 2015-2016 году этот конкурс стал зональным. В нем приняли участие не только педагоги нашего района, но и педагоги из Восточного образовательного округа – Петуховского, Варгашинского, Мокроусовского, Частоозерского, Макушинского районов.

Ключевой вопрос сегодняшнего дня в контексте введения ФГОС – это качество самих педагогических кадров. Особая роль в решении этой актуальной задачи принадлежит районному методическому объединению, основная цель деятельности которого – обеспечение повышения квалификации и профессионального роста педагогов.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ



*Ольга Михайловна Андреева,
заместитель директора по воспита-
тельной работе МБОУ «Елошанская
средняя общеобразовательная школа»,
Лебяжьевский район*

Наш педагогический коллектив работает над темой «Патриотическое воспитание школьников в сельской школе». А что же такое патриотизм, кого можно назвать патриотом? В словаре Даля можем прочитать: «**Патриот** – любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник». А.Н. Толстой нам говорит, что «патриотизм – это не только одна любовь к своей родине. Это гораздо больше... Это – сознание своей неотъемлемости от родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и ее несчастных дней».

Вопрос воспитания из подрастающих школьников патриотов своей малой и большой Родины в наше время актуален как никогда. Об этом свидетельствует озабоченность Президента и правительства Российской Федерации. Об этом направлении воспитания говорилось на встрече Владимира Путина с представителями ответственности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 г. в Краснодаре. Красной линией проведено направление патриотического воспитания в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», а также в проекте региональной программы по патриотическому воспитанию граждан.

Разработанная с учетом требований вышеназванных документов Программа патриотического воспитания учащихся нашей школы ставит перед участниками образовательных отношений следующие задачи:

- формирование духовно-нравственной личности, разумно сочетающей личные интересы с общественными;

- воспитание чувства долга, ответственности, готовности к защите Отечества, чувства любви и привязанности к семье, родному дому, своей Родине, традициям, обычаям своего народа;
- формирование умений и потребности сохранять и приумножать богатства природы;
- развитие необходимых правовых норм поведения в части государственных, трудовых, гражданских и семейных законов, осознание себя как части правового государства, способного к сотрудничеству с другими членами общества через изучение Конвенции о правах ребенка;
- развитие нравственных взаимоотношений в семье;
- привлечение обучающихся к работе по возрождению и сохранению культурных и духовно-нравственных ценностей родного края;
- воспитание гордости за героическое прошлое своей Родины и уважение к культуре своей страны;
- воспитание уважения и гордости за принадлежность к профессиям, востребованным на селе.

Решение данных задач осуществляется системно в рамках предметной деятельности, внеурочной деятельности и через детское общественное объединение «Школьная республика «РИТМ».

Система патриотического воспитания Елошанской средней школы включает в себя следующие блоки:

1. Краеведение.
2. Патриотическое воспитание в рамках учебных предметов.
3. Воспитание любви к сельскохозяйственному труду и профессиям, нужным родному селу.

4. Социально значимая деятельность.

5. Реализация социально значимых проектов в рамках детского общественного объединения школьников «Школьная республика «РИТМ»».

Деятельность школьного коллектива организована по всем направлениям в рамках реализации данных блоков. Остановлюсь кратко на одном из направлений деятельности: сохранении культурных и духовно-нравственных ценностей родного края и участии в реализации этой задачи детского общественного объединения школьников «Школьная республика «РИТМ»». Исследование старинных традиций, обычаев, быта жителей села дети проводят в рамках краеведческого кружка ДДТ на базе нашей школы «Мое село», которым бесменно много лет руководит С.А. Сидорова. Деятельность членов этого детского объединения разнообразна:

- изучение местного фольклора, традиций, обычаев;
- организация, проведение и участие в традиционных народных праздниках;
- сбор экспонатов для школьной музейной комнаты и сельского музея, Музея сибирского тракта;
- сбор и сохранение информации о наиболее уважаемых людях на селе и существовавших когда-то на территории села предприятиях и организациях;
- сбор и сохранение информации об участниках ВОВ и вдовах фронтовиков, участниках боев в Афганистане и о ликвидаторах последствий Чернобыльской аварии;
- организация встреч с участниками различных событий, значимых для села и страны;
- переписка с воинскими частями, в которых служат выпускники нашей школы и т.д.

Кружковцы постоянно принимают участие в различных мероприятиях на селе, в районе и области, являются неоднократными победителями районных краеведческих конкурсов.

Особо хочу остановиться на социальном проекте «Россияда» детского общественного объединения школьников «Школьная республика «РИТМ». Это ежегодный проект, который берет свое начало с 1998 года – года основания самой республики «РИТМ». Проект был задуман во времена, когда средства массовой ин-

формации твердили о том, что в нашей стране все плохо, плохая армия, плохая милиция, да и сама наша Родина вроде бы как не очень хороша. Реализация проекта должна была вернуть гордость за нашу страну, наших людей, за наше село. Для привлечения людей был задуман праздник-ярмарка с участием педагогов, детей и родителей. В официальной части праздника были представлены народные традиции, события, вызывающие чувство гордости за нашу Родину, биография земляков, которыми мы гордимся. Темы ежегодных праздников говорят сами за себя:

2004 год – «Россия, век XX в музыке и песнях».

2005 год – «Люблю тебя, многострадальная моя! Ты столько лет в XX веке воевала!» – к 60-летию победы в Великой Отечественной войне. Посвящен праздник ратным подвигам земляков и всех солдат России.

2006 год – «Символика государства Российского, Курганской области и села Елошного».

2007 год – «Герои Зауралья». Дню героев России и 65-летию Курганской области посвящается.

2008 год – «Россия – родина многонациональная моя!» – Дню народного единства посвящается.

2009 год – «Учитель, перед именем твоим...» – году учителя посвящается.

2010 год – «Поклонимся великим тем годам» – 65-летию Победы посвящается.

2011 год – «Россия в XX веке». О войнах в России.

2012 год – «Недаром помнит вся Россия». В этом году наша страна отметила 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года. Праздник посвящен героям этой войны, чьи имена золотыми буквами вписаны в историю нашей страны.

2013 год – «Дружба народов». Праздник был посвящен дружбе народов, проживающих в Курганской области, представлены обычаи и традиции разных национальностей.

2014 год – «70-летие Победы в Великой Отечественной войне».

2015 год – Фольклорный праздник «Завалинка», посвященный году литературы.

Сам по себе праздник «Россияда» – это уже сельская традиция, его ждет все село

от мала до велика. В организации праздника участие принимают не только участники образовательных отношений и работники сельских учреждений культуры, но и ближайшие родственники учеников: бабушки, дедушки, тети, дяди и т.д., а на ярмарку полакомиться приходит практически все село.

Дети начинают готовиться к «Россиаде» задолго до ее проведения. Совет Школьной республики «РИТМ» заранее определяет тему праздника, распределяет обязанности и направления деятельности по организации праздника. Родительские комитеты классов регулируют деятельность родителей. Администрация школы и педагоги обеспечивают техническое сопровождение праздника и организацию безопасности. Краеведы организуют выставку вновь найденных и подаренных старожилками экспонатов. Общее дело – общий праздник.

Этот праздник несет в себе огромный потенциал патриотического воспитания.

Когда разговор на серьезные патриотические темы становится праздничным событием – это само по себе уже результат.

За последние 15 лет у нас не было ни одного уклониста от службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Служение Родине среди юношей-выпускников школы считается почетным.

Воспитание любви к народным традициям, уважение к участникам боев и труженикам села – это основа воспитания патриотов России в нашей школе, и хочется надеяться, что эта основа прочная.

«Патриотизм состоит не в пышных возгласах и общих местах, но в горячем чувстве любви к Родине, которое умеет высказываться без восклицаний и обнаруживается не в одном восторге от хорошего, но и в болезненной враждебности к дурному, неизбежно бывающему во всякой земле, следовательно, во всяком отечестве», – сказал В.Г. Белинский. Так давайте воспитывать истинных патриотов своей Родины.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ



*Наталья Владимировна Иванова,
директор МКОУ «Лисьевская средняя
общеобразовательная школа»,
Лебяжьевский район*

*Беден не тот, у кого ничего нет, а тот,
кто не имеет ремесла и старания.*

Народная мудрость

После возвращения наших спортсменов из Страны Восходящего Солнца, журналисты задали им вопрос: «Что в Японии вам запомнилось больше всего?». «Нас поразило то, что там полуторагодовалый малыш уже подметает двор своего дома», – ответили спортсмены.

Подготовка обучающихся к обоснованному выбору профессии представляется одной из важных задач обучения и воспитания. Профориентационная работа –

неотъемлемая часть программы повышения качества образования.

Наша небольшая сельская школа – это некий учебный комплекс, представляющий собой слияние дошкольного и школьного уровней обучения.

Для максимальной эффективности профессиональная ориентация должна быть непрерывным процессом, который начинается еще в детском саду, плавно переходит в школу и непрерывно сопровож-

дает школьника на всем пути обучения до выпускного класса, мягко помогая и направляя его. Таким образом, стартовой точкой нелегкого пути к выбору профессии становится старшая группа детского сада, где в игровой форме ребенок получает представление о труде, разнообразии мира профессий, где прививаются уважение к чужому труду и желание выбрать для себя самую лучшую и интересную профессию.

Так, **непосредственно в образовательной деятельности** воспитателей и детей на познавательно-исследовательских занятиях профессиональная ориентация интегрируется в темы классификации транспорта, строительных сооружений, видов профессий (путешествие по реке времени: история жилища и бытоустройства, история коммуникации, история сухопутного транспорта, история мореплавания и воздухоплавания, история моей семьи и т.д.). Так, на занятии по теме «Моя семья» дети знакомятся с профессиями членов семьи. На занятиях по развитию речи изучаются темы «Кем быть?», «Кто построил этот дом?», «Защитники Отечества», когда ребята узнают об истории профессий. Знания закрепляются в дидактических играх, таких, как «Кто что делает?», «Скажи иначе», «Кто такой».

Дошкольники знакомятся с произведениями С. Маршака «Почта», «Колесо», В. Маяковского «Кем быть», «А что у вас», Р. Киплинга «Если мне подарят лодку» и другими, связанными с профессиональной деятельностью.

Занимаясь изобразительной деятельностью, воспитанники знакомятся с цирковыми профессиями, профессией «космонавт», лепят овощи и фрукты для игры в магазин, рисуют праздник урожая.

Прослеживая путь «от зерна до каравая», дети посещают школьный музей, где рассматривают старинные жернова, узнают, сколько ветряных мельниц было построено в нашем селе в прошлом веке, чем занимались жители села (маслоделием, полеводством, овощеводством, животноводством).

В совместной деятельности с детьми знания о различных профессиях закрепляются в ходе экскурсий в столовую школы

и прачечную дошкольной группы, в школьную и сельскую библиотеки, в почтовое отделение, на школьный огород, в пожарную часть, в сельский ФАП, на мельницу фермерского хозяйства М.С. Губанова, а также в ходе выездных экскурсий в районные супермаркет «Магнит» и музей (представлена экспозиция старинной лавки).

В режимных моментах дошкольники учатся самообслуживанию, дежурят, ухаживают за комнатными растениями, выполняют различные поручения.

В самостоятельной деятельности дети играют в настольные игры «Мир профессий», «Кто что делает», сюжетно-ролевые игры «Автобус», «Корабль», «Супермаркет», «Доктор», «Парикмахерская», «Школа», «Прачечная», «Повар», «Строители» и другие; рассматривают альбомы иллюстраций о профессиях, предметы и инструменты людей различных профессий. Моделируя ситуации по правилам дорожного движения, знакомятся с работой дорожного инспектора, водителя.

С родителями дошкольников проводятся индивидуальные беседы, совместные субботники, утренники. Они – участники родительских собраний «Воспитание самостоятельности», «Навыки самообслуживания и трудовой деятельности».

Но именно с приходом в школу у ребенка расширяется возможность познания мира профессиональной деятельности. Профессиональная ориентация младших школьников направлена на расширение представлений о мире труда и профессий, формирование ценностного отношения к труду.

Так, в рамках внеурочной деятельности проводятся экскурсии в «Пожарную часть», «Почтовое отделение», «Библиотеку», «Фельдшерский пункт», «Магазин», где дети уже имеют возможность примерить на себя эти профессии.

В рамках игры у учащихся формируются знания об особенностях разных профессий. Так, в период работы летней оздоровительной площадки ребята совершили экскурсию на пожарный пост села, где не только рассмотрели пожарную машину, но и послушали рассказ начальника пожарной

службы о трудовых буднях людей данной профессии, попробовали растянуть пожарный рукав и затушить условный очаг пожара.

Мини-профпробы обучающие проходят на уроках труда при изучении темы «Я – парикмахер», когда выступают в роли парикмахеров; на уроках ИЗО при изучении темы «Строим детскую площадку» дети становятся строителями.

В каждом классе с начала учебного года дети принимают участие в дежурстве по классу, где пробуют себя в роли цветовода, главврача, физорга, заведующего хозяйственной частью кабинета. Это приучает их к определенному стилю поведения, помогает вырабатывать умения и навыки самодисциплины, у детей формируются устойчивые привычки.

На занятиях факультатива «Разговор о правильном питании» ребята не только знакомятся с правилами рационального питания, но и выступают в роли поваров, составляя меню правильного питания.

На базе школьного музея работает кружок «Краевед». Юные краеведы не только узнают о профессии экскурсовода, но и получают возможность выступить в этой роли.

В ходе месячника оборонно-массовой работы в школе проводятся игра «Зарница», стрельбы, встречи с ветеранами войны, с бывшими военными, с участковым. Эта деятельность ориентирует на профессию военного, ребята имеют возможность напрямую пообщаться с людьми данной профессии, задать интересующие вопросы, что немаловажно для начального звена.

В начальной школе классные руководители проводят цикл классных часов по направлению «Труд – всему основа»: «Твое учебное место в школе и дома», «Хлеб – всему голова», «Путешествие в мир профессий», «Наша школа – наш дом», «Что ты знаешь о труде своих родителей?», «Каждой вещи свое место».

С переходом ребят на основной уровень обучения профориентация продолжается с использованием разнообразных игр: деловых, профориентационных, психологических. На занятиях в 8 классе

«Твой профессиональный выбор» достигается расширение знаний о мире профессий, а через профпробы предоставляется возможность сделать первые шаги в сторону выбора интересующей профессии. Школьники начинают осознавать свои интересы и возможности, приобретают базовые представления о возможных специальностях, знакомятся с требованиями, которые предъявляют различные профессии.

С 2015 года в нашем образовательном учреждении действует программа профориентационной направленности «Медицинский навигатор», в рамках которой заключен договор с Макушинским многопрофильным филиалом ГБПОУ «Курганский базовый медицинский колледж». В рамках реализации этой программы обучающиеся 8 классов посетили кабинет здоровья Лебяжьевской ЦРБ, выезжали на день открытых дверей в Макушинский медицинский колледж, приняли участие в профпробах, посетили Макушинскую ЦРБ.

С 2016 года юноши 8-9 классов по программе очно-заочного обучения посещают каждую субботу курсы «Тракторист», организованные Лебяжьевским агропромышленным техникумом.

Средняя школа – наиболее ответственный этап школьной профориентации, успешность которого во многом зависит от качественной работы в начальной и основной школе.

В 2016 году заключен договор с Шадринским технологическим колледжем с целью обучения юношей 10 класса по программе «Агропарк». Ребята получают профессию «Тракторист» по очно-заочной форме обучения. В течение учебного года обучающиеся дистанционно в режиме онлайн изучают теоретический материал, выполняют контрольные тесты, а в каникулярное время выезжают на практику.

Одной из действенных форм профориентационной работы является организация встреч с интересными людьми разных профессий, представителями высших учебных заведений и предприятий-работодателей, а также встречи с бывшими учениками школы. Выпускники нашей школы делятся впечатлениями о тех профессиональных

образовательных учреждениях, в которых в настоящее время продолжают обучение. Они рассказали о Курганском государственном университете, Шадринском государственном педагогическом университете, Шадринском колледже физкультуры и спорта, Курганской сельскохозяйственной академии, Курганском железнодорожном техникуме, Кузбасском ФСИИ и т.д.

Первые шаги в профессию учителя учащиеся 10-11 классов делают через «День самоуправления», который проводится в школе в профессиональный праздник – День учителя. Выпускники на практике знакомятся с профессией учителя-предметника, педагога-организатора, завуча и директора школы.

Согласно школьному плану профориентационной работы, в школе проводятся презентации ведущих вузов области, организуются экскурсии на дни открытых дверей в профессиональные образовательные учреждения, поездки на предприятия го-

рода Кургана. Так, в 2017 году обучающиеся старших классов выезжали на завод АО «НПО «Курганприбор» г. Кургана.

Для старшеклассников и их родителей в школе имеется постоянно обновляющийся информационный стенд «Твой профессиональный выбор», который содержит необходимую информацию о различных образовательных учреждениях области и страны, условиях поступления, проживания и пр.

При наличии действующей системы школьной профориентации, сопровождающей ученика на протяжении всего времени обучения, у обучающихся формируется сознательное отношение к труду и происходит осознанный выбор профессии с учетом своих интересов, возможностей и требований, предъявляемых рынком труда. Результатом становится дальнейшая успешная социализация выпускников и их легкое вступление в профессиональный мир.

В ЛИСЬЕ – ЗА ОПЫТОМ И ДРУЖБОЙ



Евгений Николаевич Назаренко,

учитель географии МКОУ

«Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа», руководитель РМО

учителей географии Лебяжьевского района

Бывать в Лисьем Лебяжьевского района мне, к сожалению, доводится не так уж часто, но всякий раз после того, как случается приехать в это село, я покидаю его с неизменно приятным чувством, ибо Лисье всегда приветливо и гостеприимно. Летом выстроившиеся в два ряда клены по обеим сторонам дороги на въезде тихонько покачивают листвою, словно приглашая... Длинные широкие улицы, поросшие конопотом, старая церковь, видная отовсюду, и озеро, в которое каждый вечер устало, но величаво погружается одолеваемое дремой солнце... Зимой же, прикрытое белым, в серебристых блестках, тол-

стым пуховым покрывалом снега, село, кажется, погружено в долгий зимний сон. Но нет! Среди тишины то и дело взлаивают дворовые собаки, кто-то загремит, выйдя за водой, пустыми ведрами. Или вдруг пронесутся по улице, визжа полозьями, резвые конные сани, кои и в райцентре-то ныне уже редко доводится увидеть.

А вот слышны все приближающиеся детские голоса, и из переулка высыпает ватага ребятишек. Весело им, а то: уроки закончились, свобода!..

Лисьевская школа мне, как учителю, давно знакома. Пусть лишенная современного дизайна, зато обыкновенно, по-

домашнему уютная. И учителя здесь такие же – с истинно русским хлебосольным гостеприимством и радушием. Мне прежде уже доводилось возить своих ребят на экскурсию в Лисье, где мы посетили школьный музей, сельскую церковь, побывали на Шинкарских озерах, всласть накупались в озере Собачьем. Все это организовал для нас Н.Н. Орел, который в то время был директором школы.

И вот, совсем недавно, 28 января, Лебяжьевским отделом управления образованием было организовано выездное заседание районных методических объединений учителей географии, русского языка и литературы на базе Лисьевской средней школы. Цель таких выездов – обмен методическим опытом и новациями в педагогических технологиях, что особенно актуально сегодня, на пике введения федерального госстандарта нового поколения. И нужно сказать, что сельские учителя нашего района идут в ногу с современными требованиями к образовательному процессу. Лисьевская средняя школа это наглядно доказала.

Своих гостей лисьевские коллеги встретили так, как они встречают их всегда – с искренней радостью и радушием. Мини-экскурсия в школьный краеведческий музей впечатлила даже тех, кто был здесь уже не впервые (на мгновение я с невольной иронией вспомнил неимоверно просторные коридоры одного музея авангардистского искусства, где пустого пространства было больше, чем картин. Сравнение оказалось не в пользу последнего). Здесь же, в двух маленьких музейных комнатах сельской школы, нас окружило обилие экспонатов: тематически грамотно оформленные экспозиции, для каждого экспоната есть свое место. И у каждого из них своя история. Музей работает уже много лет. Сегодня для его оформления очень многое делает учитель химии Юлия Михайловна Губанова и, конечно, сами дети. А школьная достопримечательность – конный памятник легендарному красному комдиву В. Чапаеву, его верному ординарцу Петьке и писателю Д. Фурманову – единственное монументальное сооружение

в районе, находящееся внутри здания и потому не подверженное риску разрушения от времени.

Нашими экскурсоводами в музее были девочки-старшеклассницы. О легенде образования и истории становления села поведала нам Оля С. из 10 класса. Ученица 8 класса Аня З. рассказала о тружениках их села, а Ульяна П. провела исторический экскурс об учителях их школы, от начала ее образования и до сего времени. Успешная и результативная краеведческая работа в Лисьевской школе проводится под умелым руководством Раисы Васильевны Кузнецовой.

В коридоре школы нас ждала выставка поделок, изготовленных учителем технологии Татьяной Михайловной Матвеевой и ее учениками.

Звездочками программы в ходе заседания РМО стали проведенные учителями Лисьевской школы открытые уроки в 6 классе. В секции русоведов учитель русского языка и литературы Ирина Владимировна Губанова провела урок по произведению А. Платонова «Неизвестный цветок». Географов же на одном корабле с учениками отправил в настоящее путешествие по рекам мира учитель географии Александр Сергеевич Павлов (он же на время урока – адмирал Крузенштерн). Облаченный в треуголку и длиннополый камзол с позолотой, адмирал создал на уроке атмосферу полного погружения в обстановку путешествия, и на его корабле каждый матрос знал свое дело и уверенно справлялся со своими обязанностями. Этот урок в очередной раз позволил коллегам убедиться в том, насколько Александр Сергеевич талантливый и творческий педагог.

Учитель географии Елошанской школы С.А. Сидорова познакомила гостей с краеведческой работой, которую она проводит с детьми своей школы. Светлана Анатольевна – разносторонний увлеченный педагог, и объем работы, сделанной ею по изучению истории и географии родного края, неопределим. Учителя Речновской и Арлагульской школ Н.А. Кабакова и Т.Г. Носкова познакомили коллег с инновационным проектом «Использование программы «Планета Гугл-

Земля» на уроках географии». Встреча (здесь даже слово «заседание» не подходит) получилась очень насыщенной, информативной и интересной.

А в конце хозяева приготовили для гостей сюрприз – небольшой концерт, на котором выступили с сольными номерами учитель истории Евгения Александровна Заруба, учитель музыки Светлана Фагимовна Кремлева и ее дочь Д., ученица 8 класса, призер нескольких вокальных конкурсов и очень одаренная исполнительница. Воистину, земля Лебяжьевская талантами никогда не оскудеет!

Завершилась же наша встреча за традиционным обеденным столом, где гости могли уже в неофициальной обстановке сказать спасибо хозяевам за этот замечательный день. От имени своих коллег хотел бы еще раз выразить огромную, от всей души благодарность организаторам встречи: директору и завучу Лисьевской школы Наталье Владимировне Ивановой и Наталье Александровне Степановой, всем учителям и, конечно же, детям. Спасибо, дальнейших вам успехов во всем!

Научно-практический журнал
«Педагогическое Зауралье» (3/85)

Журнал зарегистрирован в Уральском региональном управлении
регистрации и контроля за соблюдением
законодательства Российской Федерации в средствах массовой информации (г. Екатеринбург).
Свидетельство № Е-1718 от 14.03.1996.

Подписано в печать 12.10.2017. Формат 90x60 1/8. Усл. печ. л. 15,81. Тираж 67 экз. Заказ 142.
Издательство ГАОУ ДПО ИРОСТ. Адрес издательства: 640000, г. Курган, ул. Пичугина, 38.

Цена свободная

Дата выхода в свет 10.11.2017

