

Департамент образования и науки Курганской области

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗАУРАЛЬЕ**

**Управление развитием системы  
образования: практика, опыт,  
перспективы**

Научно-практический журнал  
Издается с марта 1996 года  
Выходит один раз в три месяца

№1 (79)  
январь-март  
2016 г.

*Учредитель:*

Департамент образования и науки Курганской области

*Главный редактор:*

Б.А. Куган

*Заместители главного редактора:*

Н.А. Криволапова, А.В. Шатных

*Редакционная коллегия:*

В.Д. Ячменев, Е.В. Коропа, А.В. Белоногова

Курган  
2016

**Редакционная коллегия:**

**Главный редактор:**

**Б.А. Куган** – ректор ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор

**Заместители главного редактора:**

**Н.А. Криволапова** – первый проректор – проректор по науке и инновационной деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор

**А.В. Шатных** – проректор по организационно-методической работе ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., доцент

**Члены редакционной коллегии:**

**В.Д. Ячменев** – заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н.

**Е.В. Коропа** – старший инспектор отдела организационной и информационно-аналитической работы Главного управления образования Курганской области

**А.В. Белоногова** – заведующая издательским отделом ГАОУ ДПО ИРОСТ

**Ответственный секретарь:**

**О.М. Болдырева** – методист отдела информации и инновационного опыта РИМЦ ГАОУ ДПО ИРОСТ

**Макет:**

**А.В. Толчинская** – методист по корректорской деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ

**Адрес редакции и издателя:**

640000, г. Курган, ул. Пичугина, 38.

Тел. 8(3522) 23-53-18, факс 8(3522) 23-53-07.

E-mail: KIPK@yandex.ru.

## I. АКТУАЛЬНО

### УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Н.А. Криволапова, первый проректор – проректор по НиИД ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор*

В условиях модернизации современной системы образования возрастает роль инновационной деятельности, которая приобретает все более массовый характер, так как возникает потребность существенного обновления содержания образования, достижения его нового качества на основе инновационных инициатив по приоритетным направлениям образовательной деятельности.

В соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273 ст. 20 «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23.07.2013 г. №611 г. Москва «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» обновлена нормативная база инновационной деятельности в региональной системе образования.

В настоящее время инновационную деятельность на региональном уровне регламентируют следующие документы:

- «Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, расположенных на территории Курганской области, региональными инновационными площадками» (приказ ГлавУО Курганской области от 23.01.2014 г. №107).
- Приказ ГлавУО №982 от 08.05.2013 г. «Об утверждении Положения о региональной стажировочной площадке»).
- Приказ ГлавУО №235 от 12.02.2014 г. «О создании Областного координационно-экспертного совета по инновационной деятельности».

В соответствии с Порядком, региональными инновационными площадками признаются организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, расположенные на территории Курганской области (далее – организации), независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности (при их наличии), реализующие инновационные программы (проекты), которые имеют существенное значение для обеспечения модернизации и развития системы образования, с учетом основных направлений социально-экономического развития Курганской области, реализации приоритетных направлений региональной политики в сфере образования Курганской области.

Инновационная деятельность в региональной системе образования координируется областным координационно-экспертным советом по инновационной деятельности (ОКЭСИД), в компетенцию которого входят координация и экспертиза деятельности образовательных организаций, реализующих инновационные проекты (программы), программы экспериментальной деятельности.

В целях информационного сопровождения инновационной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, распространения их инновационного педагогического опыта Институтом ее содержание отражается на сайте «Региональные инновационные площадки Курганской области» ([ipr.45.ru](http://ipr.45.ru)), который содержит автоматизированную базу инновационных площадок. Сайт адресован образовательным организациям Курганской области, которые участвуют или проявляют интерес к инновационной деятельности, научным руководителям, экспертам и всем желающим познакомиться с инновационной деятельностью региона.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Для обеспечения научно-методического сопровождения развития системы образования в институте создана инновационная инфраструктура, обеспечивающая координацию деятельности кафедр, отделов Института по научно-методическому сопровождению приоритетных направлений инновационной деятельности в области (рис. 1).

В областной системе образования создана преемственная сеть инновационных площадок: экспериментальных, внедренческих, стажерских, пилотных.

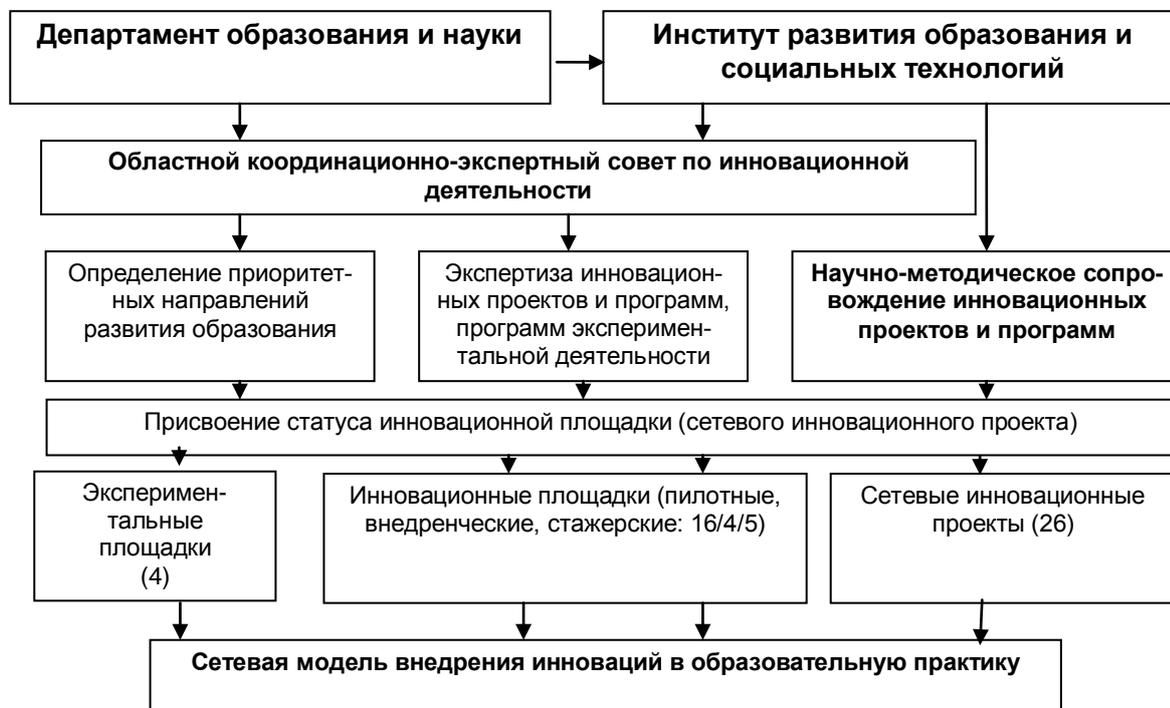


Рис. 1. Инфраструктура инновационной деятельности региональной системы образования

Одной из наиболее эффективных форм организации инновационной деятельности являются сетевые инновационные проекты.

**Сетевой проект** – это особая форма организации деятельности участников инновационного проекта, предполагающая сетевую кооперацию в осуществлении научно-исследовательской, проектной, образовательной деятельности, имеющей общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего регионально значимого результата.

Приоритетными в инновационной деятельности 2015 года являлись следующие направления: обеспечение реализации регионального межведомственного проекта «Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор», «Ступени роста», «Малая академия наук», «Движение социально активных образовательных организаций», «Движение самообучающихся организаций», «Школа ответственного родительства. Ответственное отцовство»; развитие дополнительного образования детей, реализация комплекса мероприятий по внедрению ФГОС основного общего и дошкольного образования.

В соответствии с поручением губернатора, с 2014 года реализуется проект **«Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор»**, который направлен на создание системы профориентационной работы на основе межведомственного взаимодействия. Работа по проекту строится на основе профессиональной диагностики, позволяющей выявить предрасположенность учащихся к тому или иному типу профессиональной деятельности: П (природа), Т (техника), З (знак), Х (художественный образ), Ч (человек). Так, в 2015 году в тестировании приняли участие более 10000 обучающихся 9-11 классов; в настоящее время проводится профдиагностика обучающихся 8-10 классов.

В течение 2015 года осуществлялось научно-методическое сопровождение и реализация подпроектов «Промышленный навигатор» и «Педагогический навигатор». Количество участвующих в проекте «Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор» увеличилось до 286 образовательных организаций, а самое главное, – увеличилось количество обучающихся, выбравших профессии технической направленности, и в учреждениях профобразования, наконец, появился конкурс. В реализацию проектов включились учреждения профобразования, школы, детские сады, учреждения государственной поддержки детства и дополнительного образования детей.

В сентябре 2015 года на ОКЭСИД была утверждена программа еще одного подпроекта «Зауральского навигатора» – «Агробизнесобразование Зауралья», осуществлена разработка подпроекта «Медицинский навигатор», которые вошли в программу социально-экономического развития Курганской области.

Участниками проекта «Агробизнесобразование Зауралья» являются: КГСХА, 15 учреждений среднего профессионального образования, 30 общеобразовательных школ, 52 сельхозпредприятия и различных ведомств.

Важнейшим направлением реализации проекта является формирование единого регионального образовательного пространства на основе интеграции потенциала общего, дополнительного и профессионального образования при активном участии хозяйствующих субъектов и различных ведомств.

В качестве механизма формирования единого регионального образовательного пространства подпроекта «Агробизнесобразование Зауралья» избрана модель «Региональный образовательный агропарк».

Одной из задач проекта «Зауральский навигатор» является психологическая поддержка учащихся в профессиональном самоопределении.

В 2015 году оказаны диагностические и консалтинговые услуги более чем 200 молодым педагогам, школьникам и их родителям (проведено более 10 групповых консультаций); разработан алгоритм психологического сопровождения профориентации, который апробируется в общеобразовательных учреждениях Центрального округа. Для разработки модели психологического сопровождения учащихся создана творческая группа педагогов-психологов; организована ее работа.

Второй год в регионе проводится профессиональное тестирование учащихся школ. Тестирование выявляет предрасположенность школьников к той или иной профессии и помогает детям сделать осознанный выбор. В 2015 году профессиональное тестирование прошли 10085 учащихся (9,11 классы). В сентябре по заказу Главного управления по труду и занятости населения обучено 22 профконсультанта по программе «Современные технологии активизации личностного и профессионального самоопределения обучающихся».

В апреле 2015 года был организован и проведен первый региональный интерактивный форум «Человек в мире профессий». Форум прошел в формате профориентационного флешмоба, в рамках которого на территории Курганской области действовали более 200 интерактивных площадок. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия, организации культуры, здравоохранения, профессионального образования обеспечили обучающимся возможность познакомиться с собой более чем в 70 специальностях, востребованных на региональном рынке труда.

В форуме приняли участие 7022 обучающихся 9-11 классов. В качестве одного из результатов мероприятия можно отметить увеличение количества поданных заявлений в учреждения ПОО на рабочие профессии. Это количество более чем в 2 раза превысило установленные контрольные цифры приема.

В 2016 году в профориентационном форуме было задействовано уже более 300 интерактивных площадок по 100 специальностям, а участие в форуме приняли почти 8 тысяч обучающихся.

В 2015 году продолжена работа и научно-методическое сопровождение федеральной экспериментальной площадки ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (далее –

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

ФИРО) на тему «Управление образованием населения в условиях инновационного развития региона» под руководством доктора психологических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Александра Григорьевича Асмолова. Участниками экспериментального исследования совместно с Институтом являются 12 муниципальных органов образования.

Система поддержки развития научно-технического творчества осуществляется через сетевой проект «Малая академия наук». В проекте принимают участие организации различных ступеней образования (от дошкольных образовательных организаций до организаций высшего профессионального образования). На базе дошкольных образовательных организаций создается развивающая предметно-пространственная среда, направленная на развитие научно-технического творчества. На базе 50 школ, в основном райцентровских, оборудованы кабинеты естественнонаучного цикла с современными программно-аппаратными комплексами, лаборатории робототехники. Обучающиеся получили возможность реализовывать учебно-исследовательские и инженерные проекты, участвовать в конкурсах, олимпиадах по робототехнике (WRO). Так, в 2015 году 150 обучающихся 4-11 классов приняло участие в олимпиаде WRO (в 2013 – 28 участников).

Для осуществления образовательного процесса в школах Курганской области разработаны программы и учебные пособия с 1 по 11 класс «Введение в робототехнику», «Основы робототехники», курс «Информатика. Робототехника» для начальной школы. Именно данный учебно-методический конкурс был представлен на конкурс губернатора в сфере науки и инновационной деятельности и признан победителем в номинации «Гуманитарные науки».

Данный проект требует значительного вложения средств для обновления оборудования и оснащения школ. На улучшение материально-технической базы школ и детских садов по направлению развития научно-технического творчества выделялись средства из регионального и федерального бюджета (средства модернизации) до 2013 года. К сожалению, в 2014-2015 г. в силу социально-экономической ситуации средства на реализацию проекта «Малая академия наук» не выделялись.

Для того чтобы увеличить количество детей, участвующих в проекте, можно использовать сетевое взаимодействие школ, имеющих оборудование, то есть создать ресурсные центры (опорные школы) по развитию естественно-математического образования с объединением ресурсов (кадры, материально-техническая база, часы) школы и учреждений дополнительного образования.



В 2015 году активизировалось движение «Социально активная образовательная организация» (далее – САОО), целью которого является создание открытой образовательной среды для расширения возможностей по реализации гражданских инициатив.

На конец 2015 года 74 образовательные организации общего, дополнительного, профессионального, дошкольного образования, господдержки детства имеют статус САОО и являются центрами, создающими детям условия для участия в социальной и общественной жизни поселений.



В 2015 году движение социально активных образовательных организаций из внутриведомственного проекта системы образования переходит на вторую ступень – межведомственную, цель которой – включение в движение не только учреждений образования, но и других сфер и форм хозяйствования (предприятий, общественных объединений). Для реализации данного направления разработано положение о конкурсе «Социально активная организация в сфере образования на территории Курганской области», положение о конкурсной комиссии по проведению конкурса «Социально активная организация в сфере образования на территории Курганской области».

Конкурс проводится по поручению губернатора Курганской области в целях выявления и поощрения организаций, различных организационно-правовых форм и форм собственности, активно участвующих в развитии образования на территории Курганской области путем присвоения им статуса «Социально активная организация в сфере образования на территории Курганской области».

Данный конкурс призван стать механизмом объединения образовательных, общественных и коммерческих организаций с целью совместной разработки и реализации социально значимых проектов и, как следствие, формирования интеллектуальной, социально активной личности. В 2015 году на конкурс «Социально активная организация в сфере образования на территории Курганской области» подали заявки 25 организаций, 3 из них получили статус. К сожалению, на данном этапе в конкурсе приняли участие только образовательные учреждения, не было участников из числа предприятий и общественных объединений.

В 2015 году завершилась реализации первого этапа регионального сетевого инновационного проекта «Апробация ФГОС ООО». Реализация проекта осуществлялась на базе 26 образовательных учреждений в разных районах области по 6 направлениям. Это позволило подготовить внедрение ФГОС основного общего образования с 1 сентября 2015 года.

Преподавателями Института в рамках реализации проекта на основе обобщения опыта работы участников были подготовлены и изданы методические рекомендации по введению ФГОС ООО в практику работы образовательного учреждения:

1. Криволапова, Н.А., Ячменев, В.Д. Введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: методические материалы/ ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган. – 2015. – 60 с.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

2. Ячменев, В.Д. Методический конструктор для разработки основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации: Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций общего образования/ ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган. – 2015. – 184 с.

3. Криволапова, Н.А., Шаврина, О.Г., Важенина, Н.Г. Компетентностно-ориентированные задания по русскому языку: сборник для образовательных учреждений/ ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган. – 2015. – 120 с.

4. Примерные рабочие программы по предметам основной школы и др.

Результатом участия образовательных организаций в инновационной деятельности стало приведение в соответствие нормативно-правовой базы с учетом требований ФГОС ООО: дорожные карты перехода ОУ на ФГОС ООО, основная образовательная программа, локальные акты, должностные инструкции педагогических работников. Проведено анкетирование по изучению образовательных потребностей, интересов обучающихся и запросов родителей (законных представителей) по использованию часов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, и по организации внеурочной деятельности; заключены договоры о сотрудничестве с организациями и учреждениями, привлекаемыми к реализации ООП ООО.

В 2015 году сотрудниками Института был проведен мониторинг по организации внеурочной деятельности с целью изучения следующих вопросов: процент вовлеченности обучающихся пятых классов учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по ФГОС ООО, во внеурочную деятельность как на базе школы, так и вне ее; востребованность форм и направлений внеурочной деятельности; анализ кадрового потенциала, осуществляющего внеурочную деятельность.

В мониторинге приняли участие 140 образовательных организаций из 26 муниципальных образований Курганской области, осуществляющих переход на ФГОС основного общего образования в 2015-2016 учебном году.

В пятых классах, осуществляющих образовательную деятельность по ФГОС ООО, на момент реализации мониторинга обучалось 4113 учащихся, из них 3962 человек было вовлечено во внеурочную деятельность.

Анализ результатов мониторинга позволяет сделать вывод о 77% нормативно-правового обеспечения внедрения ФГОС в образовательных организациях Курганской области.

В 2015 году произошла интеграция общественного ресурса образования на муниципальном и региональном уровнях в лице общественных экспертов, в качестве которых выступают представители муниципальных общественных палат Курганской области и регионального отделения Всероссийского Педагогического собрания.

Отправной точкой для создания Ассоциации общественных экспертов стал региональный интерактивный форум «Общественный ресурс образования. Мы вместе – будущее Зауралья» в октябре 2015 года, организованный ГАОУ ДПО ИРОСТ. Он объединил более 300 человек, заинтересованных в развитии социальных инициатив в области образования.

В рамках форума при поддержке общественности работали дискуссионные площадки по следующим темам: «Профориентация детей и молодежи», «Агробизнесобразование Зауралья», «Ответственное родительство», «Реализация социальных инициатив участников движения «Социально активные образовательные организации».

В 2016 году деятельность Ассоциации общественных экспертов будет направлена на проведение общественной экспертизы и независимой оценки качества работы образовательных организаций, включая определение критериев эффективной работы и ведения публичных рейтингов.

В 2015 году изменен формат проведения регионального интерактивного форума «Общественный ресурс образования. Мы вместе – будущее Зауралья». В рамках форума прошла научно-практическая конференция (заочная) «Общественный ресурс организаций, предприятий, общественных объединений и партий в развитии образования Курганской области: опыт и перспективы»; организована работа окружных дискуссионных площадок

по направлениям: «Движение САОО», «Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор», «Развитие естественно-математического образования», «Ответственное родительство», «Зауралье без сирот», «Агробизнесобразование Зауралья». Работа площадок сопровождалась интерактивными выставками по обозначенным темам.

На заключительном мероприятии форума по теме «Воспитание. Консолидация. Успех» обсуждались проблемы взаимодействия образовательных организаций с общественным ресурсом по вопросам воспитания подрастающего поколения, подведены итоги реализации регионального сетевого инновационный проекта **«Воспитание для всех»**. В рамках проекта прошел обучающий конкурс «Веб-квест «Воспитание для всех», цель которого – выявление, обобщение и распространение эффективного педагогического опыта образовательных организаций Курганской области в сфере воспитания с использованием информационных технологий. Более 70 школ приняли участие в конкурсе, который позволил выявить лучшие системы воспитательной работы ОО Курганской области. На специально созданном сайте ([vospitanie45.jim-do.com](http://vospitanie45.jim-do.com)) были размещены лучшие практики по итогам веб-квеста.

Анализ реализации проектов позволяет выделить следующие механизмы, которые, с нашей точки зрения, должны повысить эффективность внедрения инноваций на муниципальном уровне.

1. В настоящее время обеспечивается сопровождение 12 региональных проектов, 5 из которых реализуются в соответствии с поручением губернатора и имеют межведомственный характер. По каждому из проектов есть лидеры как среди муниципальных систем образования, так и среди образовательных организаций. ***Для распространения инноваций и внедрения их в практику работы учреждений с целью оптимизации ресурсов необходимо создать ресурсные центры по каждому приоритетному направлению и оптимизировать на их базе материально-техническую базу, образовательный и научный потенциал.*** Именно системная работа на базе ресурсных центров позволит в соответствии с поручением губернатора организовать работу стажировочных площадок. Для этого должен быть разработан механизм финансирования региональных стажировочных площадок по приоритетным направлениям развития системы образования в соответствии с поручением губернатора Курганской области.

2. Для всех очевидно, что эффективная управленческая деятельность является важнейшим ресурсом развития системы образования. По согласованию с Департаментом образования и науки Курганской области ***для систематизации инновационной деятельности при реализации региональных проектов на муниципальном уровне разработаны и оформлены их паспорта.*** Это позволило сразу сделать очевидным, в каких муниципальных системах образования этот процесс управляем. Анализ полученной информации позволяет оказывать адресную научно-методическую помощь по развитию проблемного направления для данного муниципалитета. Кроме того, это позволяет осуществлять мониторинг инновационной деятельности по данному проекту. Таким образом, паспорт регионального проекта – это своего рода механизм побуждения к системной и целенаправленной инновационной работе.

3. Одним из механизмов побуждения является включение в Соглашение между Департаментом образования и науки Курганской области и администрацией района позиции по взаимодействию в реализации приоритетных направлений развития образования, реализации 5 региональных проектов.

4. В каждом округе на межмуниципальном уровне по приоритетным направлениям определены инновационные площадки – образовательные учреждения, которые становятся проводниками инновационных идей, точками роста для их внедрения в практику работы образовательных учреждений как на муниципальном, так и на межмуниципальном уровне.

Таким образом, эффективность инновационной деятельности во многом определяется согласованностью управленческой деятельности на региональном и муниципальном уровнях, научно-методической поддержкой образовательной организации на региональном и межмуниципальном уровнях, наличием объективной оценки результатов инновационной деятельности на различных этапах ее реализации.

## **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

*В.Д. Ячменев, заведующий кафедрой  
управления ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н.,  
доцент*

*А.В. Ерзикова, проректор по социально-  
экономической деятельности,  
ст. преподаватель кафедры управления  
ГАОУ ДПО ИРОСТ*

Еще относительно недавно, на начальной стадии становления государственно-общественного управления образованием, приходилось обосновывать и доказывать необходимость участия общественности в управлении образовательными учреждениями и системами с опорой на опыт развитых стран, логику развития системы образования и перспективные цели. В последнее время идея государственно-общественного управления стала настолько популярна, что практически никто не сомневается в его необходимости. Дело даже не в норме Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», где в п. 4 статьи 26 предусматривается этот принцип управления образованием, хотя это тоже очень важно. Главное то, что уже сформировалось субъективное ощущение, даже убеждение, что общество должно участвовать в принятии решений в сфере образования. И с этим утверждением уже редко кто спорит. Спорят чаще всего о подходах к этой проблеме, о механизмах реализации.

Государственно-общественное управление необходимо для повышения эффективности управления современной системой образования в целом и образовательной организацией в частности. С этой позиции остается признать, что есть ряд задач управления, которые на данном этапе развития образования решить без привлечения общественности либо невозможно, либо трудно.

С управленческой точки зрения можно выделить ряд формальных условий, делающих участие общественности в управлении и развитии образовательных организаций необходимым. Можно вполне уверенно говорить о расширении спектра функций общественного управления образованием и об усложнении его содержания. Так, кроме традиционных функций обсуждения и принятия управленческих документов, ресурсного обеспечения уверенно развиваются общественная экспертиза, независимая оценка качества образования и условий качества образовательной деятельности, его обеспечивающих.

Постепенно осуществляется технологизация (инструментализация) деятельности по оценке качества образования. В частности, появились, отрабатываются и распространяются конкретные методики и процедуры общественной (независимой) экспертной оценки качества образования, независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Прослеживается тенденция и к правовому оформлению механизмов включения общественности в независимую оценку качества образования.

Независимая оценка качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере здравоохранения, образования, культуры, социального обслуживания, физической культуры и спорта, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности, проводится в целях реализации подпункта «к» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 г. №256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» появилась статья об обязательности участия образовательных организаций в проведении независимой оценки качества образования.

Общие критерии оценки качества характеризуют показатели, определенные нормативными актами отраслевых министерств для каждой сферы деятельности и типа учреждений. Общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, предусмотрены частью 4 статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Они включают открытость и доступность информации об организации, комфортность условий и доступность получения социальных услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья, доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации, удовлетворенность качеством обслуживания в организации. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности, конкретизированы в приказе Минобрнауки России от 5.12.2014 г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность:

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников.

3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Таким образом, контроль социально значимых условий образовательной деятельности, образовательной среды деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, остается традиционно значимым направлением в деятельности представителей общественности. Его важность усиливается в настоящее время тем, что меняются общие условия работы образовательных организаций, возрастает внешнее давление на них (на администрацию, на учителей и на учеников), продолжается ломка старых норм и традиций работы, что неоднозначно действует на условия жизнедеятельности. Материальные условия, психологический климат и другие важные характеристики жизнедеятельности образовательных организаций должны оставаться под контролем самых заинтересованных социальных групп.

Независимая оценка качества образовательной деятельности с привлечением общественности проводится не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года, чтобы видеть динамику устранения рисков и недочетов в работе, а также положительные изменения.

В Курганской области в 2015 году впервые была проведена независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, с участием членов общественного совета при Главном управлении образования. В данной процедуре приняли участие 40 образовательных организаций Курганской области, в том числе 24 учреждения среднего общего образования, 14 учреждений среднего профессионального образования.

В основу методики оценки было положено четыре ключевых критерия, при этом три из четырех критериев приняты в точном соответствии с рекомендациями Минобрнауки России: комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость и компетентность работников; удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации. Ряд показателей является региональным и учитывает специфику типа образовательной организации (общеобразовательная или профессиональная) и состав респондентов (обучающиеся или родители (законные представители)).

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Таким образом, критериальный ряд измерителей содержит как инвариантный набор, определенный федеральным законодательством, так и элементы вариативные, соответствующие региональной модели оценки качества образования.

Для расчета показателей качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, были использованы следующие источники информации, необходимой для проведения независимой оценки:

1) выборочные результаты опроса (анкетирование) фокус-групп родителей (законных представителей);

2) выборочные результаты опроса (анкетирование) фокус-групп обучающихся.

На первом этапе подготовки к независимой оценке качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с техническим заданием специалистами ГАОУ ДПО ИРОСТ было проведено уточнение (дополнение) показателей качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность: общеобразовательных и профессиональных (приложение 1), определение методов и каналов сбора информации, особенностей их использования с учетом специфики деятельности организаций, определение подходов к построению рейтингов организаций, представленных в Перечне, по результатам независимой оценки с учетом специфики деятельности разных типов организаций.

На втором этапе подготовки к независимой оценке:

- проведен анализ нормативных правовых актов;
- разработаны методики и формы анкет (приложение 2) для сбора первичной информации по отдельным типам представленных в Перечне организаций;
- разработаны рекомендации анкетизируемым (последовательность задаваемых вопросов, порядок опроса);
- организовано информирование по размещению первичной информации, опросных листов (анкет) и ответов в сети Интернет;
- осуществлено размещение анкет в сети Интернет;
- проведено формирование выборки для проведения анкетирования.

На третьем этапе проводился сбор, обработка и анализ первичной информации опросов (сбор и анализ статистических данных независимой оценки качества образовательных услуг, предоставляемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, формирование итоговых массивов данных, заполнение отчетных форм представления информации).

Опросы проводились в форме электронного анкетирования обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей) с использованием персональных компьютеров образовательных организаций и домашних компьютеров, за исключением обучающихся ГКВООУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», которые заполняли анкеты, предложенные им на печатном носителе, поскольку школа не имеет возможности работы в сети Интернет. Специалисты ГАОУ ДПО ИРОСТ вносили результаты опросов в электронную программу.

Всего в опросе приняло участие 3982 респондента, из них по общеобразовательным школам – 1844 человека, по организациям среднего профессионального образования – 2138.

На четвертом, заключительном, этапе проводился анализ и оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, формирование итогового рейтинга. Краткие аналитические результаты представлены в приложении 3.

Общественное обсуждение результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, формирования предложений по улучшению работы проходило на заседании Общественного совета при ГлавУО Курганской области (в настоящее время Департамент образования и науки).

№	Показатели	Единица измерения (значение показателя)
I	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций – информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> )	Баллы (от 0 до 10)
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (от 0 до 10)
II	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (от 0 до 10)
III	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников	
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

IV	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций	
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)

В соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки качества образовательной деятельности, было определено содержание четырех анкет отдельно для обучающихся и их родителей по типам образовательных организаций (общеобразовательные, среднего профессионального образования).

Приложение 2

### АНКЕТА

#### по оценке качества предоставления образовательных услуг в образовательной организации (для общеобразовательных организаций)

*Дорогие ребята! Предлагаем Вам высказать мнение о работе образовательной организации, в которой Вы обучаетесь.*

*Анкетирование проводится в электронном виде. Просим Вас с пониманием относиться к анкетированию и внимательно ответить на задаваемые вопросы. Выберите один из вариантов ответа на каждый вопрос.*

*При этом не нужно указывать свое имя, Ваши личные данные нигде не прозвучат.*

*Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.*

*По Вашему желанию мы можем выслать информацию о результатах исследования.*

#### 1. Наименование образовательной организации

**2. Удовлетворены ли Вы качеством условий** (санитарное состояние учебных кабинетов, коридора, спортивного зала, учебных мастерских, туалетных комнат и других помещений, работой гардероба, столовой, медицинского обслуживания) **в образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?**

- а) удовлетворен полностью;
- б) удовлетворен частично;
- в) не удовлетворен.

**3. Как Вы оцениваете доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?**

Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – крайне плохо, 2 – плохо, 3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично. Подчеркните или отметьте знаком «V» Ваш ответ в таблице.

№	Доброжелательность и вежливость сотрудников	1	2	3	4	5
1	Доброжелательность, вежливость и компетентность администрации образовательной организации	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
2	Доброжелательность, вежливость и компетентность учителей и других педагогических работников	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
3	Доброжелательность, вежливость и компетентность работников столовой	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
4	Доброжелательность, вежливость и компетентность обслуживающего персонала	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

**4. Как Вы оцениваете материально-технические условия, обеспечивающие образовательный процесс в образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?**

Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – крайне плохо, 2 – плохо, 3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично. Подчеркните или отметьте знаком «V» Ваш ответ в таблице.

№	Материально-техническое обеспечение	1	2	3	4	5
1	Материально-техническое обеспечение спортивного зала	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
2	Материально-техническое обеспечение учебных мастерских	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
3	Материально-техническое обеспечение учебных кабинетов	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
4	Материально-техническое обеспечение кабинета информатики	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

**5. Готовы ли Вы рекомендовать обучение в образовательной организации, где Вы обучаетесь, своим товарищам, знакомым?**

- а) да;                      б) нет.

### АНКЕТА

**по оценке качества предоставления образовательных услуг в образовательной организации (для учреждений профессионального образования)**

*Дорогие ребята! Предлагаем Вам высказать мнение о работе образовательной организации, в которой Вы обучаетесь.*

*Анкетирование проводится в электронном виде. Просим Вас с пониманием относиться к анкетированию и внимательно ответить на задаваемые вопросы. Выберите один из вариантов ответа на каждый вопрос.*

*При этом не нужно указывать свое имя, Ваши личные данные нигде не прозвучат.*

*Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.*

*По Вашему желанию мы можем выслать информацию о результатах исследования.*

#### 1. Наименование образовательной организации

**2. Удовлетворены ли Вы качеством условий (санитарное состояние учебных кабинетов, коридора, спортивного зала, учебных мастерских, туалетных комнат и других помещений, работой гардероба, столовой, медицинского обслуживания) в образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?**

- а) удовлетворен полностью;  
б) удовлетворен частично;  
в) не удовлетворен.

**3. Как Вы оцениваете доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?**

Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – крайне плохо, 2 – плохо, 3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично. Подчеркните или отметьте знаком «V» Ваш ответ в таблице.

№	Доброжелательность и вежливость сотрудников	1	2	3	4	5
1	Доброжелательность, вежливость и компетентность администрации образовательной организации	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

2	Доброжелательность, вежливость и компетентность учителей и других педагогических работников	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
3	Доброжелательность, вежливость и компетентность работников столовой	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
4	Доброжелательность, вежливость и компетентность обслуживающего персонала	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

**4. Как Вы оцениваете материально-технические условия, обеспечивающие образовательный процесс в образовательной организации, в которой Вы обучаетесь; проживание в общежитии?**

Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – крайне плохо, 2 – плохо, 3 – удовлетворительно, 4 – хорошо, 5 – отлично. Подчеркните или отметьте знаком «V» Ваш ответ в таблице.

№	Материально-техническое обеспечение	1	2	3	4	5
1	Материально-техническое обеспечение спортивного зала	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
2	Материально-техническое обеспечение учебных мастерских	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
3	Материально-техническое обеспечение учебных кабинетов	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
4	Материально-техническое обеспечение кабинета информатики	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
5	Материально-техническое обеспечение общежития	Крайне плохо	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

**5. Готовы ли Вы рекомендовать обучение в образовательной организации, где Вы обучаетесь, своим товарищам, знакомым?**

- а) да;
- б) нет.

**6. Удовлетворены ли Вы качеством организации культурно-досуговой деятельности в образовательной организации (мероприятия, экскурсии, походы)?**

- а) да;
- б) нет.

Родителям, помимо вопросов, содержащихся в анкетах обучающихся, было предложено оценить:

- социально-психологическую и педагогическую помощь детям, имеющим проблемы в обучении;
- доступность условий, в которых осуществляется образовательный процесс (наличие собственного оснащенного спортивного объекта: спортивного зала, спортивной площадки; наличие информационно-библиотечного центра с читальным залом);
- создание в образовательной организации условий (наличие пандусов, поручней, подъемников, кнопки вызова персонала, соответствующего оборудования и др.) для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- безопасность условий обучения ребенка в образовательной организации;
- удовлетворенность организацией работы по выявлению обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.

### Итоги анкетирования обучающихся учреждений среднего общего образования

Наиболее высокий уровень *удовлетворенности качеством условий в образовательной организации* (по мнению обучающихся) определен в:

МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района, МКОУ «Сухменская СОШ» Половинского района (100% процентов опрошенных полностью удовлетворены условиями), МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района (98%).

Наименьшую долю удовлетворенности качеством условий в образовательной организации высказали респонденты МБОУ г. Кургана «СОШ №29» (11% опрошенных).

На вопрос «Как Вы оцениваете *доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации*, в которой Вы обучаетесь?»:

- по 5-ти бальной шкале по показателю «Доброжелательность, вежливость и компетентность *администрации* образовательной организации» наибольшее количество ответов «отлично» высказано в МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского района; наименьший результат зафиксирован в МБОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района и МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского района;

- по показателю «Доброжелательность, вежливость и компетентность *учителей* и других педагогических работников» наиболее высокий результат отмечен в МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района; низкий результат зафиксирован в МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского района;

- по показателю «Доброжелательность, вежливость и компетентность *работников столовой*» МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского района получили 5 баллов, наименьший результат – ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганская областная СОШ дистанционного обучения», ГКВОО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» (2,8 балла);

- по показателю «Доброжелательность, вежливость и компетентность *обслуживающего персонала*» – 5 баллов у сотрудников МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, наименьший (3 балла) – в МКОУ «Иковская СОШ» Кетовского района.

Наиболее высокую оценку *материально-технических условий, обеспечивающих образовательный процесс в образовательной организации*, по мнению респондентов получили:

- по критерию «Материально-техническое обеспечение *спортивного зала*» МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района (полностью удовлетворены 100%), МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района (4,8 балла); наименьший результат зафиксирован по ГКВОО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» (2,5 балла);

- по критерию «Материально-техническое обеспечение *учебных мастерских*» по 4,9 балла набрали МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, наиболее низкие показатели (2,7-2,8 балла) – МКОУ «Мокроусовская СОШ №2» Мокроусовского района, ГКВОО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»;

- по показателю «Материально-техническое обеспечение *учебных кабинетов*» наиболее высокий показатель – МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района (5 баллов), МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района (4,8 балла), низкий результат – ГКВОО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», МБОУ г. Кургана «СОШ №29», МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского района (3,7 балла);

- материально-техническое обеспечение *кабинета информатики* как высокое оценивают респонденты МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шад-

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

ринского района, ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей», МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района; низкое – респонденты ГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» (2 балла).

На вопрос **«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в образовательной организации, где Вы обучаетесь, своим товарищам и знакомым?»** наибольшее количество утвердительных ответов высказали обучающиеся МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского района, МКОУ «Сухменская СОШ» Половинского района (100% от общего числа респондентов).

По совокупности показателей наиболее высокие оценки получены МКОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Житниковская СОШ» Каргапольского района, ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей».

Наиболее низкие результаты отмечены в ГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского района и МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района.

Рейтинг качества предоставления образовательных услуг в образовательной организации (по оценке родителей обучающихся средних общеобразовательных организаций) следующий.

Полную **удовлетворенность комфортностью условий пребывания ребенка в образовательной организации** высказали 100% родителей МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «Сухменская СОШ» Половинского района (максимальное количество); наименьшее количество удовлетворенных комфортностью условий отмечено в МКОУ «Лицей №1» города Шадринска, МКОУ «Мокроусовская СОШ №2» Мокроусовского района, МБОУ города Кургана «СОШ №29» (менее 10% от общего числа опрошенных).

На вопрос **«Считаете ли Вы доступными условия, в которых осуществляется образовательный процесс?»** 100% родителей МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района ответили «да, полностью»; наименее удовлетворены доступностью условий родители обучающихся ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей» (10% респондентов), МКОУ «Мокроусовская СОШ №2» Мокроусовского района, МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района (по 12%).

В МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района оценили **социально-психологическую и педагогическую помощь ребенку** на «отлично»; наименьший результат положительной оценки (3,1 балл) отмечен в МКОУ «Круглянская СОШ» Звериноголовского района.

На вопрос **«Созданы ли в образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок, условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?»** наибольшее количество положительных ответов зафиксировано в МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района (65%), ГКОУ «Курганская областная средняя общеобразовательная школа дистанционного обучения», ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей» (по 50%); наименьшее (0% респондентов) – в МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района.

100% родителей МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «Кислянская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Варгашинская СОШ №3», ГКОУ «Курганская областная средняя общеобразовательная школа дистанционного обучения», МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Сухменская СОШ» Половинского района, МКОУ «Восточная СОШ» Частоозерского района считают условия обучения в образовательной организации, в которой обучается их ребенок, безопасными (максимальный результат). Наименьшая доля положительных ответов отмечена в МКОУ «Нагорская СОШ» Притобольного района (55% от общего числа опрошенных), МБОУ города Кургана «СОШ №29».

На вопрос *«Удовлетворены ли Вы организацией работы по выявлению обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации?»* ответ «да, полностью» выбрали родители обучающихся МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, 93% – МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района и лишь 6% – в МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района.

Наиболее высокую оценку по критерию *«Доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок»* поставили родители обучающихся МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района; наименьшую долю ответов «отлично» – родители обучающихся МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района, ГКОУ «Курганская областная СОШ дистанционного обучения».

Наиболее высокую оценку *материально-технических условий, обеспечивающих образовательный процесс в образовательной организации*, поставили родители обучающихся МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Лицей №1» города Шадринска, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района (95% респондентов поставили оценку «отлично») низкий уровень отмечают родители обучающихся МКОУ «Мокроусовская СОШ №2», ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей» (материально-техническое обеспечение спортивного зала).

*Готовность рекомендовать обучение в образовательной организации, где обучается ребенок, своим знакомым*, выразили большинство родителей обучающихся.

Родители обучающихся МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, ГКОУ «Курганская областная СОШ дистанционного обучения», МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Кислянская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «СОШ №4» г. Шумихи, МКОУ «Карасинская СОШ» Юргамышского района, МКОУ «Коровинская СОШ Мишкинского района, МКОУ «Мокроусовская СОШ №2», МКОУ «Варгашинская СОШ №3».

По совокупности показателей наиболее высокие оценки отмечены в МКОУ «Краснозвездинская СОШ имени Г.М. Ефремова» Шадринского района, МКОУ «Речновская СОШ» Лебяжьевского района, ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Курганский областной лицей-интернат среднего общего образования для одаренных детей», МКОУ «Коноваловская СОШ» Макушинского района; наименьшие – ГКВОО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», МКОУ «Октябрьская СОШ» Петуховского района, МБОУ города Кургана «СОШ №29».

Рейтинг по оценке качества предоставления образовательных услуг в образовательной организации для обучающихся организаций среднего профессионального образования выглядит следующим образом.

Наиболее высокий *уровень удовлетворенности качеством условий в образовательной организации* (по оценкам обучающихся) в:

- Березовском агропромышленном техникуме (98% опрошенных полностью удовлетворены качеством условий, 2% – частично удовлетворены);

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

• Китайском профессионально-педагогическом техникуме и Курганском государственном колледже (97% респондентов полностью удовлетворены качеством условий, 3% – удовлетворены частично).

Наименьшую долю удовлетворенности качеством условий в образовательной организации высказали респонденты Варгашинского профессионального техникума, Курганского техникума строительных технологий и городского хозяйства (лишь 46% опрошенных положительно оценили качество условий).

При этом не удовлетворены качеством условий 13% респондентов Курганского технологического колледжа имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова» и 6% респондентов Курганского техникума строительных технологий и городского хозяйства.

Рейтинг организаций по вопросу **«Как Вы оцениваете доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации, в которой Вы обучаетесь?»** (по 5-ти бальной шкале) по категориям персонала выглядит следующим образом:

1) администрация образовательной организации:

- наилучшие результаты в рейтинге занимают Курганский государственный колледж – 4,94 балла; Китайский профессионально-педагогический техникум – 4,91 балла;
- наиболее низкие результаты отмечены в Курганском техникуме строительных технологий и сервиса – 4,24 балла; Березовском агропромышленном техникуме – 4,07 балла;
- учителя и другие педагогические работники:
- высокие оценки зафиксированы в Мишкинском профессионально-педагогическом колледже – 4,95 балла; Курганском государственном колледже – 4,91 балла;
- самые низкие оценки поставлены в Курганском техникуме строительных технологий и сервиса – 4,3 балла; Березовском агропромышленном техникуме – 4,07 балла;

3) работники столовой:

- верхняя ступень в рейтинге – Шумихинский аграрно-строительный колледж (4,97 балла), Курганский профессионально-педагогический техникум (4,93 балла); нижняя – Курганский техникум строительных технологий и сервиса (3,92 балла), Березовский агропромышленный техникум (3,86 балла);

4) обслуживающий персонал:

- максимальная оценка дана обучающимися Шумихинского аграрно-строительного колледжа – 4,94 балла; минимальная – обучающимися Березовского агропромышленного техникума (3,98 балла).

Оценка **материально-технических условий, обеспечивающих образовательный процесс в образовательной организации** (по 5-ти бальной шкале), по мнению обучающихся, выглядит следующим образом:

1) уровень материально-технического обеспечения *спортивного зала* обучающиеся Курганского государственного колледжа оценили на 4,91 балла, обучающиеся Шадринского техникума профессиональных технологий – на 3,52 балла;

2) наилучший уровень материально-технического обеспечения *учебных мастерских* по рейтингу определен в Китайском профессионально-педагогическом техникуме – 4,91 балла; наихудший (3,83 балла) – в Варгашинском профессиональном техникуме;

3) максимальный уровень материально-технического обеспечения *учебных кабинетов* установлен в Курганском государственном колледже (4,94 балла); минимальный уровень в Березовском агропромышленном техникуме – 3,95 балла;

4) максимальный уровень материально-технического обеспечения *кабинета информатики* определен в Китайском профессионально-педагогическом техникуме – 4,98 балла; минимальный – в Березовском агропромышленном техникуме (4,12 балла);

5) обучающиеся Курганского государственного колледжа оценили материально-техническое обеспечение *общежития* на 4,93 балла, а Курганского техникума строительных технологий и сервиса – на 3,33 балла.

На вопрос **«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в образовательной организации, где Вы обучаетесь, своим товарищам и знакомым?»** 100% респондентов Березовско-

го агропромышленного техникума, Катайского профессионально-педагогического техникума, Кособродского профессионального техникума, Лебяжьевского агропромышленного техникума (казачий кадетский корпус), Шумихинского аграрно-строительного колледжа дали положительный ответ, в то время как лишь 90% респондентов Курганского техникума строительных технологий и городского хозяйства готовы рекомендовать учреждение, в котором обучаются, своим товарищам и знакомым.

На вопрос *«Удовлетворены ли Вы качеством организации культурно-досуговой деятельности в образовательной организации»* 100% респондентов Березовского агропромышленного техникума, Катайского профессионально-педагогического техникума, Кособродского профессионального техникума, Курганского государственного колледжа, Лебяжьевского агропромышленного техникума (казачий кадетский корпус), Шумихинского аграрно-строительного колледжа дали положительный ответ.

19% респондентов Курганского техникума строительных технологий и городского хозяйства дали отрицательный ответ.

Рейтинг по оценке качества предоставления образовательных услуг в образовательной организации для родителей обучающихся организаций среднего профессионального образования выглядит следующим образом:

100%-ю *удовлетворенность комфортностью условий пребывания ребенка в образовательной организации* высказали родители обучающихся Березовского агропромышленного техникума, Варгашинского профессионального техникума, Мишкинского профессионально-педагогического колледжа, при этом доля удовлетворенных комфортностью условий пребывания ребенка в Кособродском профессиональном техникуме составляет лишь 18% от общего числа респондентов по учреждению.

На вопрос *«Считаете ли Вы доступными условия, в которых осуществляется образовательный процесс?»* 100% родителей обучающихся Варгашинского профессионального техникума, Шумихинского аграрно-строительного колледжа ответили «да, полностью»; наименее удовлетворены родители обучающихся Кособродского профессионального техникума – только 18% респондентов считают условия, в которых осуществляется образовательный процесс, доступными.

Родители обучающихся Курганского государственного колледжа оценили *уровень социально-психологической помощи* на 4,86 балла (по 5-ти бальной шкале); наименьший результат (3,85 балла) зафиксирован в Лебяжьевском агропромышленном техникуме (казачий кадетский корпус).

Наивысшая оценка (5 баллов) по *уровню педагогической помощи ребенку* установлена в Мишкинском профессионально-педагогическом колледже; с наименьшим результатом (4 балла) в рейтинге определен Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус).

На вопрос *«Созданы ли в образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок, условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?»* 71% родителей обучающихся Мишкинского профессионально-педагогического колледжа ответили «да, созданы полностью»; не созданы условия (по оценке респондентов) в Катайском профессионально-педагогическом техникуме.

По мнению 100% респондентов, в Березовском агропромышленном техникуме, Катайском профессионально-педагогическом техникуме, Кособродском профессиональном техникуме, Курганском государственном колледже, Курганском техникуме сервиса и технологий, Мишкинском профессионально-педагогическом колледже *условия обучения ребенка в образовательной организации безопасны*. Наименьшая доля положительных ответов отмечена в Курганском техникуме строительных технологий и городского хозяйства – только 89% респондентов считают условия пребывания ребенка в образовательной организации безопасными.

На вопрос *«Удовлетворены ли Вы организацией работы по выявлению обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации?»* ответ «да, полностью» выбрали

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

100% респондентов Березовского агропромышленного техникума, при этом лишь 29% респондентов Кособродского профессионального техникума высказали полную удовлетворенность данной работой.

Рейтинг по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок»** выглядит следующим образом:

1) на «5 баллов» оценена доброжелательность, вежливость и компетентность администрации Мишкинского профессионально-педагогического колледжа, наименьший показатель (4 балла) отмечен в Березовском агропромышленном техникуме;

2) наивысший результат (5 баллов), по оценке респондентов, заслуживают учителя и другие педагогические работники Мишкинского профессионально-педагогического колледжа, наименьший (4 балла) – педагогические работники Лебяжьевского агропромышленного техникума (казачий кадетский корпус);

3) 100% респондентов Мишкинского профессионально-педагогического колледжа отметили доброжелательность, вежливость и компетентность работников столовой оценкой «отлично», при этом в Кособродском профессиональном техникуме работа персонала оценена на 3,88 балла.

4) 4,97 балла – итог оценки доброжелательности, вежливости и компетентности обслуживающего персонала Курганского техникума сервиса и технологии»; и лишь 3,96 балла – Березовского агропромышленного техникума.

По оценке респондентов **наиболее высокий уровень материально-технического обеспечения спортивного зала** (4,98 балла) – в Курганском государственном колледже, наименьший (4 балла) – в Березовском агропромышленном техникуме.

**Уровень материально-технического обеспечения учебных мастерских** (4,97 балла из 5-ти), по оценке респондентов, – в Курганском государственном колледже; 3,76 балла – в Кособродском профессиональном техникуме.

По оценке респондентов, наиболее высокий **уровень материально-технического обеспечения учебных кабинетов** (4,97 балла) – в Курганском государственном колледже, низкий (3,96 балла) – в Березовском агропромышленном техникуме.

100% респондентов определили **уровень материально-технического обеспечения кабинета информатики** Мишкинского профессионально-педагогического колледжа на «отлично», наименьший показатель (4 балла) отмечен в Березовском агропромышленном техникуме.

На вопрос **«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в образовательной организации, в которой обучается Ваш ребенок, своим знакомым?»** 100% респондентов Альменевского аграрно-технологического техникума, Березовского агропромышленного техникума, Варгашинского профессионального техникума, Катайского профессионально-педагогического техникума, Курганского государственного колледжа, Курганского педагогического колледжа, Курганского техникума сервиса и технологий, Курганского техникума строительных технологий и городского хозяйства, Лебяжьевского агропромышленного техникума (казачий кадетский корпус), Мишкинского профессионально-педагогического колледжа, Шумихинского аграрно-строительного колледжа высказали положительный ответ, в то время как лишь 87% респондентов Шадринского техникума профессиональных технологий готовы рекомендовать учреждение, в котором обучаются их дети, своим и знакомым.

Информация о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности учитывается при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности; результаты оценки не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА В РАМКАХ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ГАОУ ДПО ИРОСТ «СТУПЕНИ РОСТА»**

*А.В. Шатных, проректор  
по организационно-методической работе  
ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н.*

Повышение эффективности общего образования, а также его конкурентоспособности напрямую зависит от профессионального уровня педагогических работников. Профессионализм работы педагога обеспечивает формирование качественно новой системы общего образования, является одним из ключевых условий развития детей, их успешной социализации.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные стандарты общего и дошкольного образования определили долгосрочные цели развития образовательных организаций: переход на системно-деятельностный (компетентностный) подход, введение к 2022 году федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования (в том числе инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья), введение целого спектра новых нормативно-правовых и финансово-экономических регуляторов.

28.05.2014 г. в Правительстве РФ была утверждена Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников. В программе определены четыре основные взаимосвязанные направления повышения профессионального уровня педагогических работников школ:

- внедрение профессионального стандарта педагога;
- модернизация педагогического образования;
- обеспечение перехода к системе эффективного контракта педагогических работников;
- повышение социального статуса и престижа профессии педагога [1].

Все четыре направления (подпрограммы) в комплексе должны обеспечить повышение профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций.

На этот результат нацеливают и поручения Президента Российской Федерации по результатам заседания Государственного совета Российской Федерации 23.12.2015 г. по проблемам развития образования и подготовленная Министерством образования и науки Декларация целей и задач на 2016 год.

Особое внимание уделяется необходимости развивать новые профессиональные качества педагогов в соответствии со стандартом профессиональной деятельности в области обучения, воспитания и развития при сохранении лучших традиций подготовки российских учителей и воспитателей.

*Понятие «профессиональный стандарт» – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления профессиональной деятельности.*

*Профессиональный стандарт – инструмент государственной образовательной политики. Он – отражение того, как она сегодня обозначена, в чем ее суть, к каким результатам мы должны прийти уже через 5-6 лет.*

В Постановлении Правительства РФ от 22.01.2013 г. №23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» (с изменениями на 23.09.2014 г.) указывается, что профессиональные стандарты применяются:

а) работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления;

б) образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

в) при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Необходимость профстандартов, таким образом, обусловлена тем, что *работодатель, руководитель образовательного учреждения, должен быть уверен, что принимает на работу педагога, который справится с поставленными задачами; а работник имеет право знать, какие требования будут предъявлены к нему при очередной аттестации; и, наконец, университеты, вузы и институты повышения квалификации могут руководствоваться заданной планкой подготовки.*



Рис. 1. Структура профстандарта педагога

Профессиональный стандарт педагога становится системообразующим механизмом, который повысит качество работы педагогов в соответствии с требованиями ФГОС, его основное содержание – это объективные требования к трудовым действиям, знаниям и умениям, необходимому уровню профессионального образования педагогов (рис. 1).

Проблема состоит в том, что традиционно от педагога требовался определенный уровень знаний и умений, в профстандарте же на первое место поставлено требование овладения трудовыми действиями. Большого внимания требует задача поэлементного представления каждого трудового действия (см. таблицу 1). Это серьезная работа, результаты которой необходимы для выявления уровня готовности педагогов по каждому трудовому действию и их профессиональных затруднений. На основе этого определяется характер и объем методической помощи педагогу по ликвидации затруднений.

Профессиональный стандарт в целом определяет объем и направление подготовки, переподготовки или повышения квалификации, позволяет объективно связать уровень профессионализма педагога, его должностные обязанности и условия оплаты труда с результатами профессиональной деятельности (эффективный контракт).

## Трудовые действия педагога

№	Трудовые функции	Трудовые действия
1	Общепедагогическая функция. Обучение	Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования		
Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды		
Планирование и проведение учебных занятий		
Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению		
Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися		
Формирование универсальных учебных действий		
Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)		
Формирование мотивации к обучению		
Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей		
2	Воспитательная деятельность	Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды
Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, использование их как на занятии, так и во внеурочной деятельности		
Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера		
Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом и правилами внутреннего распорядка образовательной организации		
Проектирование и реализация воспитательных программ		
Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)		
Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)		
Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления		
Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации		
Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни		
Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде		
Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка		
3	Развивающая деятельность	Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития
Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе		

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

	Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка
	Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью
	Оказание адресной помощи обучающимся
	Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума
	Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка
	Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу
	Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни
	Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения
	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся

*(Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. N544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»).*

При этом, профессиональный стандарт выступает в качестве **базы для оценки квалификации и труда педагога**, а эффективный контракт – в качестве инструмента соединения интересов педагогического работника и руководителя для решения задач конкретной общеобразовательной организации.

Итак, наличие профстандарта педагога позволяет:

- руководителю (как работодателю) обосновать и узаконить на институциональном уровне в локальных нормативных актах (положениях, должностных инструкциях и др.) конкретные требования, в том числе к качеству работы педагога (специалиста);
- педагогу – соотнести имеющуюся профессиональную подготовку с предъявляемыми требованиями с целью выявления проблемных зон для последующего их нивелирования и планирования индивидуальной программы профессионального и (или) карьерного развития [2].

В разработанных профессиональных стандартах педагогических работников общего и дополнительного образования содержится указание на то, что данные стандарты применяются с 1.01.2017 г. (таблица 2).

Внедрение профстандарта, по нашему мнению, будет успешным при выполнении следующих условий:

- подготовка педагогов в профессиональных ОО ведется с учетом требований профстандарта;
- у работающих педагогов организовано выявление педагогических затруднений, связанных с внедрением профстандарта;
- все работающие педагогические и руководящие кадры охвачены учебой: на курсах повышения квалификации, межкурсовых мероприятиях, а также в ходе самообразования с целью достижения соответствия требованиям профстандарта по трудовым действиям, знаниям и умениям.

Для обеспечения второго и третьего условий коллективу Института развития образования и социальных технологий необходимо:

- разработать и апробировать программы переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

Таблица 2

**Перечень утвержденных профстандартов в сфере общего и дополнительного образования**

№	Наименование Профстандарта	Возможные наименования должностей	Утверждающий документ
1	Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)	Воспитатель Учитель	Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. <u>№544н</u>
2	Педагог-психолог (психолог в сфере образования)	Психолог Педагог-психолог Психолог ОО	Приказ Минтруда России от 24.07.2015 г. <u>№514н</u>
3	Педагог дополнительного образования (ДО) детей и взрослых	Педагог ДО Старший педагог ДО Тренер-преподаватель Старший тренер-преподаватель Преподаватель Методист Педагог-организатор	Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. <u>№613н</u>

\* Вопросы апробации Профстандартов в пилотных регионах регулируются приказом Минобрнауки России от 27.05.2015 г. №536.

\*\*Дата определена в соответствии с приказом Минтруда России от 25.12.2014 г. №1115н.

- обеспечить проведение повышения квалификации или переподготовки педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом, в том числе направленное на овладение ими современными образовательными технологиями и методиками обучения и воспитания, знаниями, умениями и навыками в целях обеспечения инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и реализации адаптированных образовательных программ;

- внести изменения в персонифицированную модель повышения квалификации на основе профессионального стандарта педагога;

- организовать целенаправленную методическую работу в межкурсовой период *на всех уровнях* региональной системы методического сопровождения подготовки работников образования в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта «Ступени роста»;

- разработать и апробировать методики оценки соответствия педагогических работников уровню профессионального стандарта педагога; оценки эффективности работы руководителя в целостном педагогическом процессе образовательной организации и др.

К настоящему времени в Институте разработана система мер по подготовке педагогов к внедрению профессиональных стандартов. Она органично включена в действующую модель региональной системы методической работы «**Ступени роста**» (рис. 2).

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

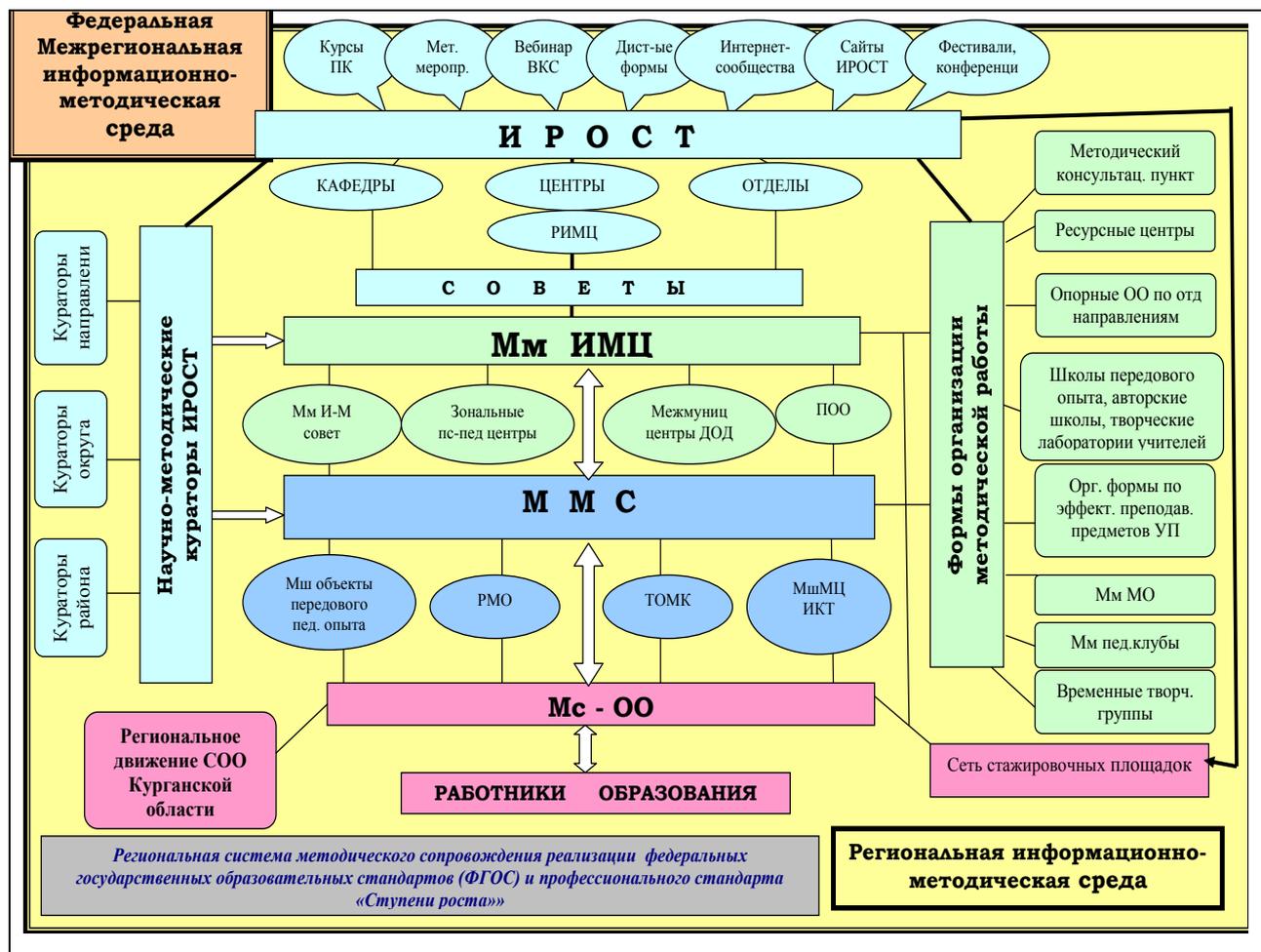


Рис. 2. Региональная система методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и профессионального стандарта «Ступени роста»

Программа подготовки педагогов и руководителей ОО к внедрению профстандартов одобрена в Департаменте науки и образования (ДОН) Курганской области. Проведены консультации по возможности ее практической реализации с руководителями МОУО и образовательных организаций, муниципальных методических служб. В соглашение между Департаментом образования и науки Курганской области и МОУО внесен пункт о необходимости разработки в МОУО системы мер по подготовке специалистов МОУО, педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования к введению профессионального стандарта педагога.

Представим *модель* научно-методического сопровождения внедрения профстандарта педагога (рис. 3). Она включает две важнейшие части:

- организацию повышения квалификации педагогов;
- разноплановый мониторинг в процессе внедрения профстандарта.

В модели показана система взаимосвязей всех уровней методической работы.

Переход на профессиональный стандарт предполагает активизацию *самообразовательной* деятельности педагога. Следовательно, необходимо создать условия для проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута профессионального саморазвития каждого педагога, обеспечив переход к адресной персональной подготовке для работы с различными категориями детей.

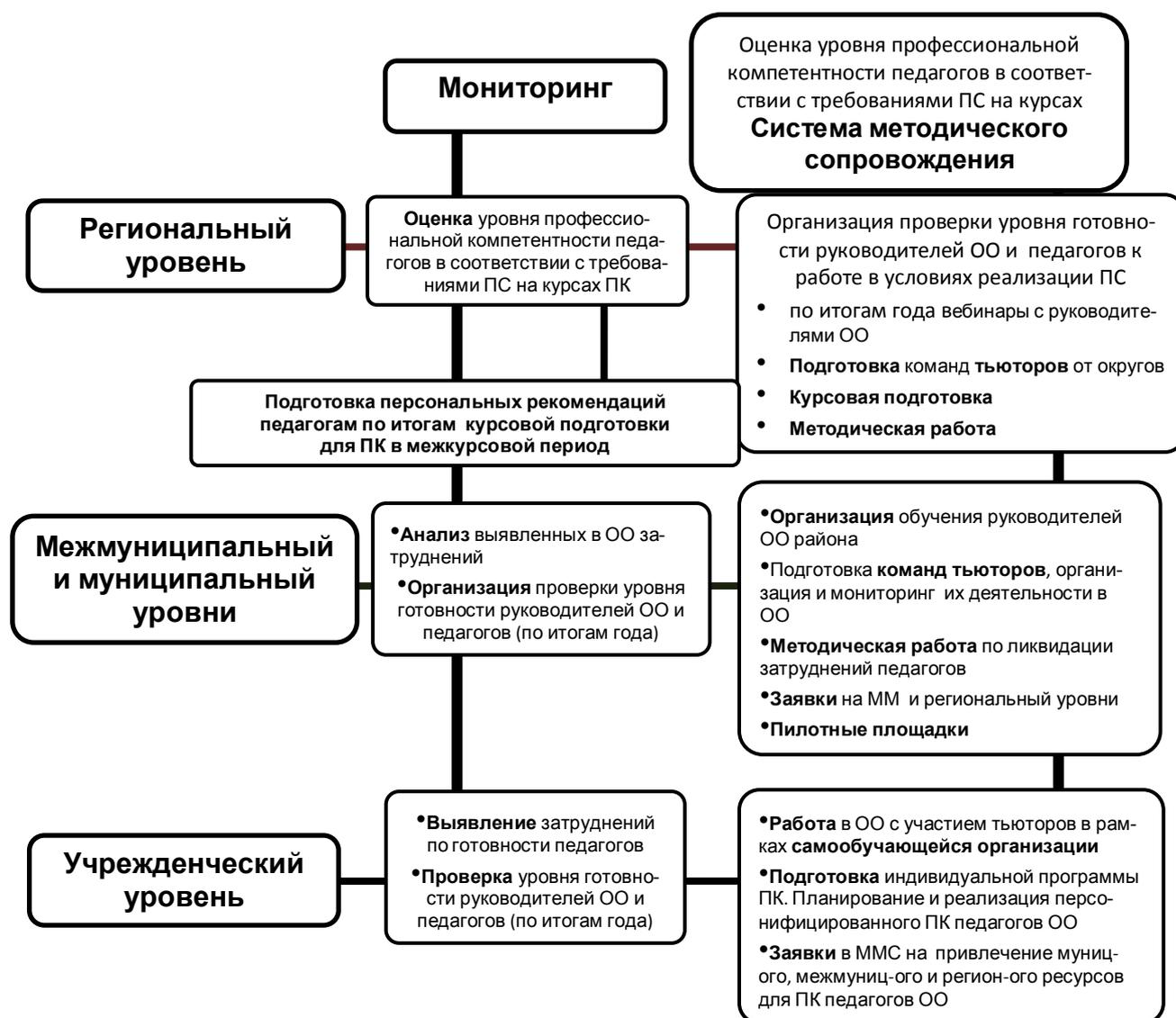


Рис. 3. Модель научно-методического сопровождения внедрения профстандарта педагога в системе образования Курганской области

На самообразование и саморазвитие педагогов ориентирована многоуровневая система методической работы ГАОУ ДПО ИРОСТ «Ступени роста», предполагающая весь комплекс форм и методов работы с педагогами по овладению и совершенствованию их трудовых функций (трудовых действий, умений и знаний) по обучению школьников, воспитательной и развивающей деятельности. Особенно велика роль в этом образовательного учреждения и ее руководителя (организатора работы по самообразованию). Задача Института – научить руководителей современным методикам персонализированной работы с педагогическими кадрами; познакомить с моделями инновационных педагогических практик в условиях проектирования и реализации целей профессионального самообразования, с правилами проведения внутреннего аудита, направленного на оценку соответствия учителей требованиям профессионального стандарта; познакомить с передовым педагогическим опытом управленческого проектирования деятельности по созданию, становлению и развитию системы реализации профессионального стандарта педагога.

С этой целью в ГАОУ ДПО ИРОСТ была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации – программа подготовки тьюторов по вопросам введения и реализации профстандарта педагога объемом 36 часов (январь 2016); эта программа реализована – обучены команды тьюторов от образовательных округов (93 человека),

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

проведены вебинары для руководителей образовательных учреждений по проблемам внедрения профессионального стандарта педагога (до 200 человек). Там, где это требуется, руководители муниципальных методических служб используют тьюторов для обучения групп, формируемых из специалистов ОУ своего района. Тьюторы и подготовленные специалисты в районе обучают уже всех работников образования своего образовательного учреждения. Затем будут выявлены затруднения по готовности педагогов работать в условиях введения профстандарта и оказана помощь педагогам в подготовке индивидуальной программы повышения квалификации в соответствии с требованиями профстандарта.

Как уже было подчеркнuto, главным звеном индивидуальной программы повышения квалификации педагога является *самообразование*. Для этого специалистами ГАОУ ДПО ИРОСТ разрабатываются методические рекомендации. Они будут размещаться на сайте в виртуальном методическом кабинете, на страницах региональных сетевых Интернет-сообществ. Формируется федеральный информационно-методический Интернет-ресурс. Кроме того, педагог использует опыт своего ОУ, а также работу с наставником, внутриучрежденское тьюторство.

*Муниципальной методической службой* проводится анализ затруднений у педагогов ОУ своего района с целью выявления наиболее сложных проблем, проявляющихся у многих педагогов района. Затем планируются мероприятия по обучению педагогов: постоянно действующие семинары, мастер-классы опытных педагогов района, интерактивные формы взаимодействия по освоению и развитию трудовых функций (отдельных трудовых действий), заложенных в профстандарте, групповые консультации, заседания предметных РМО и др.

В случае, когда районного ресурса недостаточно, подключаются ресурсы межмуниципального и регионального уровня.

*Межмуниципальный центр* совместно с руководителями ММС организует на основе районных заявок учебу педагогов на отделении «Изучаем профессиональный стандарт» *межмуниципального консультационного пункта*. Для этого руководитель межмуниципального центра подбирает группу консультантов по отдельным трудовым функциям педагога. Может быть организована деятельность *временных междисциплинарных методических объединений (МО)* по группам компетентностей, прохождение *стажировки* на базе пилотной (затем стажировочной) площадки для отработки трудовых действий, умений, заложенных в профстандарте. Работу на площадке организует и проводит подготовленный тьютор.

В настоящее время в каждом округе определены пилотные образовательные учреждения (самообучающиеся образовательные учреждения):

1. МКОУ «Макушинская СОШ №2».
2. МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Кетовского района.
3. МКОУ «СОШ №4» г. Щучье.
4. МБОУ г. Кургана «Лицей №12».
5. МБОУ г. Кургана «Начальная школа-сад №58».
6. МКОУ «Далматовская СОШ №2».
7. МКОУ «Мальцевская СОШ им. Т.С. Мальцева» Шадринского района.
8. МКОУ «Новосидоровская СОШ» Кетовского района.

Механизм таков: формируется *сеть пилотных* площадок по отработке модели научно-методического сопровождения внедрения профстандартов. В округе их может быть несколько; могут быть созданы такие площадки в каждом районе округа. На базе пилотных ОО отрабатываются механизмы организации работы по подготовке педагогов к работе в условиях внедрения профстандартов, затем их опыт переносится в другие ОУ района (округа).

Наиболее эффективные пилотные площадки преобразуются на следующий год в стажировочные. На их базе организуется дальнейшая работа по ликвидации затруднений у отдельных педагогов, развитию их профессиональных функций.

На *региональном уровне* специалистами института организуется проведение цикла вебинаров и других форм методической работы по *методическим аспектам отдельных трудовых функций педагога*. Основное внимание уделяется проведению методических мероприятий по наиболее массовым затруднениям педагогов. В настоящее время, как показывает

опыт, это касается трудовых действий в рамках воспитательной и развивающей деятельности педагогов, а также в формировании УУД и организации контроля уровня качества образования.

В организации курсов повышения квалификации (ПК) пристальное внимание уделяется модернизации дополнительных профессиональных программ (ДПП). Содержание ДПП, разработанных в Институте для педагогических работников (учителей и воспитателей ДОО), обязательно учитывает положения профессионального стандарта педагога. Кроме того:

- в плановые курсы ПК всех педагогов и управленцев вводятся модули, направленные на подготовку педагогов к выполнению воспитательной и развивающей деятельности в соответствии с требованиями профстандарта;
- в программах курсов ПК с целью отработки трудовых действий и умений рекомендуется больше времени отводить на стажировку; объем стажировки может составлять 15-20% от количества часов учебно-тематического плана курсов; планируется разработка ДПП, которые практически полностью реализуются через стажировку педагогов;
- организаторам курсов рекомендуется проводить входную и итоговую диагностику компетентности слушателей и с этой целью подготовить КИМы для входного и итогового контроля, оценочные материалы ДПП в соответствии с профстандартом, а по итогам курсовых мероприятий готовить персональные рекомендации педагогам для повышения квалификации в межкурсовой период. С ними слушатель курсов возвращается в ОУ и в процессе самообразования доучивается по указанным рекомендациям.

В целом модель курсовой подготовки отражена на рис. 4.



Рис. 4. Модель курсовой подготовки

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Особую роль в решении проблемы развития профессиональных компетенций педагогов играет *деятельность психологической службы региона*, особенно в повышении уровня трудовых действий, умений и знаний по развивающей деятельности педагогов. С этой целью разработана модель деятельности психологической службы на разных уровнях в рамках системы методической работы «Ступени роста» (рис. 5).

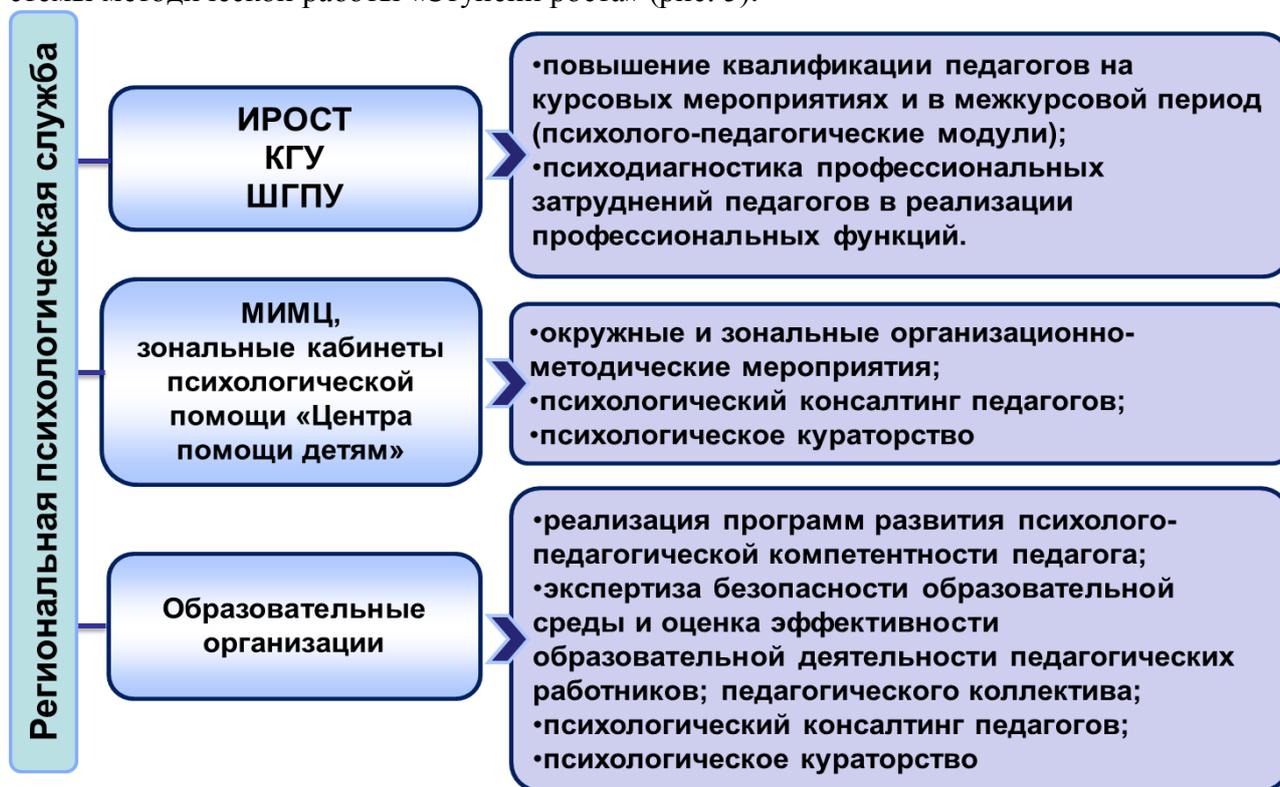


Рис. 5. Модель деятельности психологической службы региона в аспекте развития профессиональных компетенций педагога

В профстандарте в развивающей деятельности педагога закреплено трудовое действие «Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью».

Чтобы педагоги успешно взаимодействовали с различными категориями детей, потребуется серьезная работа по повышению квалификации и переподготовке работников образования, а в профессиональных педагогических образовательных учреждениях – усиление внимания и увеличение объема времени на формирование у будущих педагогов таких компетенций.

Второй частью модели научно-методического сопровождения внедрения профстандартов является разноплановый **мониторинг**. Он включает:

- мониторинг затруднений работников образования по различным элементам трудовых функций в соответствии с требованиями профстандарта;
- оценку уровня готовности работников образования (педагогов и руководителей ОУ) к введению профстандарта;
- мониторинг деятельности тьюторов и пилотных (стажировочных) площадок.

Взаимодействие на всех уровнях осуществления мониторинга отражено на рис. 6.

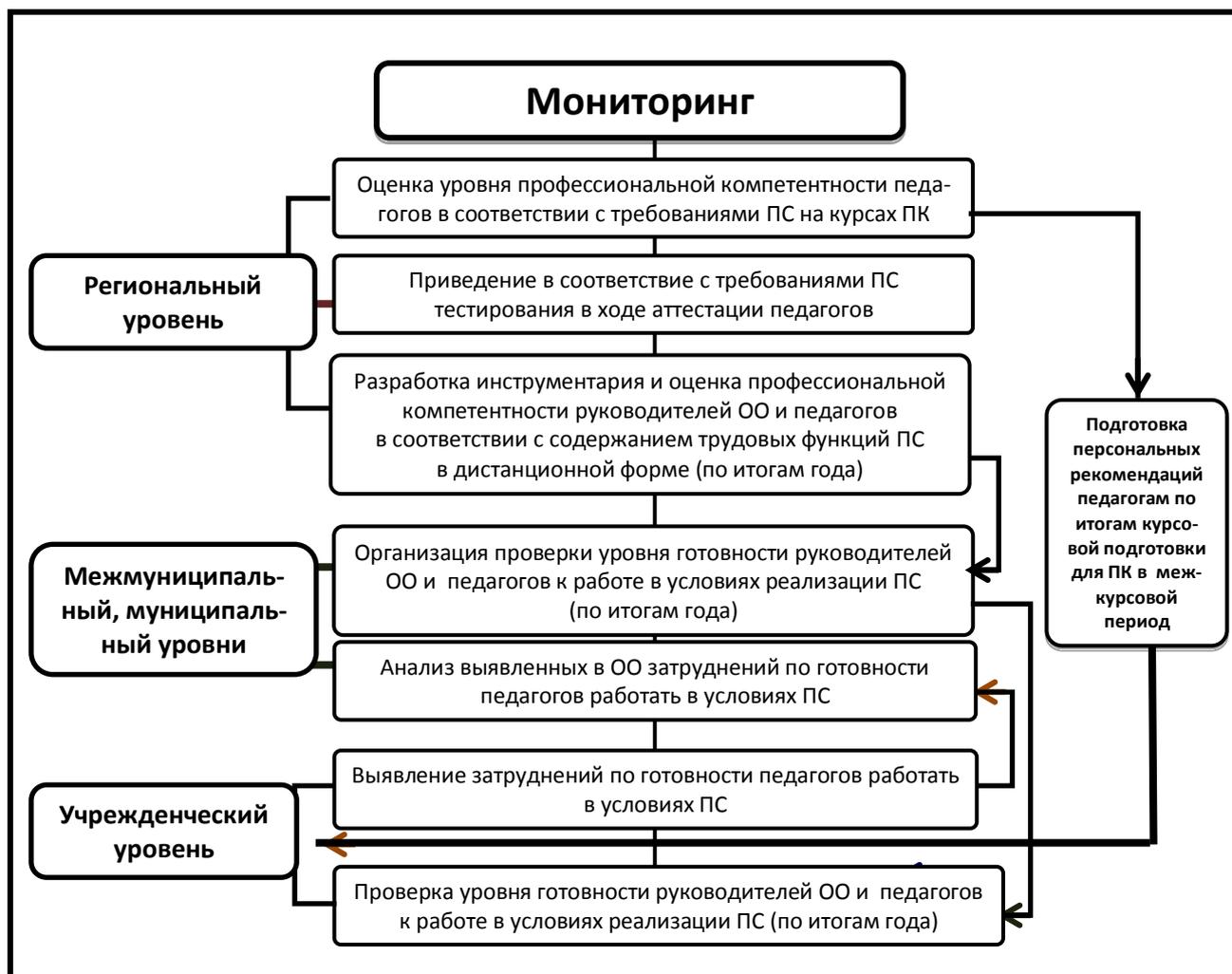


Рис. 6. Мониторинг в системе научно-методического сопровождения внедрения профстандартов (ПС – профстандарт)

Специалисты Института совместно с педагогами учреждений высшего и среднего профессионального педагогического образования готовы разработать материалы для модульного инструментария оценки уровня профессиональной компетентности педагогов Курганской области в соответствии с содержанием трудовых функций ПС. У нас есть технические возможности протестировать педагогов области для оценки уровня их профессиональной компетентности в соответствии с требованиями профстандарта, провести электронное тестирование всех руководителей ОО с целью определения уровня их готовности к внедрению профстандартов. Для этого необходима организационная поддержка со стороны МОУО, руководителей ММС и образовательных учреждений.

Мы предлагаем в конце 2016 года (или в течение 2016-2017 учебного года) осуществить, используя электронные ресурсы и дистанционные технологии, проверку уровня готовности педагогов к работе в условиях реализации профстандарта.

По результатам мартовской конференции руководящих работников системы образования Курганской области «Непрерывное педагогическое образование – перспективы развития» (17.03.2016 г.) Институтом предложен комплекс мер по выполнению ее решений (приложение). В комплекс мер включена работа на всех рассмотренных в статье уровнях, от регионального до институционального.

**Комплекс мер по выполнению решений мартовской конференции  
руководящих работников системы образования Курганской области  
«Непрерывное педагогическое образование – перспективы развития»**

№	Мероприятия	Сроки
1	<b>Региональный уровень: ГАОУ ДПО ИРОСТ</b>	
1.1	Внесение изменений в персонифицированную модель повышения квалификации на основе профессионального стандарта педагога, обеспечивающую реализацию индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов	
1.1.1	Разработка программ ДПО по повышению квалификации педагогов в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС; модернизация используемых программ ПК	В течение года
1.1.2	Проведение входного и итогового контроля на всех курсовых мероприятиях с целью определения профессиональных затруднений слушателей и разработка персональных рекомендаций педагогам для повышения квалификации в межкурсовой период	В течение года
1.2	Организационно-методическое сопровождение внедрения профессионального стандарта педагога в рамках многоуровневой системы методической работы ГАОУ ДПО ИРОСТ «Ступени роста»	
1.2.1	Проведение цикла <b>вебинаров</b> для всех руководителей ОО «Организация работы по введению и реализации ПС»	1 квартал 2016 г.
1.2.2	Разработка программы дополнительного профессионального образования по вопросам введения и реализации профстандарта и <b>подготовка тьюторов</b> (от округов и районов)	1 квартал 2016 г.
1.2.3	Проведение цикла вебинаров по методическим аспектам освоения отдельных трудовых функций педагога для работников образования Курганской области	В течение года
1.2.4	Разработка методических рекомендаций по реализации требований профстандарта	В течение года
1.2.5	Создание раздела «Профессиональные стандарты» на сайте <a href="http://irost45.ru">irost45.ru</a>	1 квартал 2016 г.
1.2.6	Размещение материалов в помощь педагогам, осваивающим профстандарт, в виртуальном методическом кабинете на сайте ГАОУ ДПО ИРОСТ и в сетевых педагогических сообществах	В течение года
1.2.7	Организация пилотных площадок для отработки технологии внедрения профстандарта в ОО	2-4 кварталы 2016 г.
1.3	Разработка единого электронного контента для диагностики профессиональных затруднений педагогов и руководителей ОУ с целью определения уровня готовности к работе в условиях внедрения профстандарта	2-3 кварталы 2016 г.
1.4	Проведение тестирования педагогов и руководителей ОУ с целью определения уровня готовности к работе в условиях внедрения профстандарта	4 квартал 2016 г.
2	<b>Межмуниципальный, муниципальный уровни: МмИМЦ, МОУО, ММС</b>	
2.1	Организация системы методической работы по выявлению и ликвидации профессиональных затруднений педагогических работников	
2.1.1	Организация и мониторинг деятельности подготовленных в ГАОУ ДПО ИРОСТ тьюторов по обучению представителей ОО вопросам введения и реализации профстандарта	В течение года
2.1.2	Организация обучения руководителей ОО района по вопросам введения и реализации профстандарта	1-2 кварталы 2016 г.
2.1.3	Организация пилотных площадок для отработки технологии внедрения профстандарта в ОО и мониторинг их деятельности	2-4 кварталы 2016 г.

2.1.4	Проведение заседаний методических формирований, методических мероприятий, конкурсов и конференций в контексте требований ФГОС и профстандарта	В течение года
2.1.5	Организация работы отделения «Изучаем профстандарт» межмуниципального консультационного пункта	1 квартал 2016 г.
2.1.6	Проведение мониторинга работы в ОО района по подготовке учреждений и педагогов к введению и реализации профстандарта	В течение года
2.2	Организация тестирования педагогов и руководителей ОУ района с целью выявления уровня готовности к работе в условиях реализации профстандарта	4 квартал 2016 г.
2.3	Развитие движения самообучающихся организаций образования в районе	В течение года
3	<b>Учрежденческий уровень: образовательные организации</b>	
3.1	Организация деятельности учреждения как самообучающейся организации с целью обеспечения готовности педагогов к работе в условиях введения профессионального стандарта	
3.1.1	Организация изучения профстандарта и его требований педагогами образовательного учреждения	В течение года
3.1.2	Выявление затруднений по готовности педагогов работать в условиях профессиональных стандартов	2 квартал 2016 г.
3.1.3	Организация подготовки индивидуальной программы повышения квалификации в соответствии с требованиями профстандарта и ее практическая реализация	2 квартал
3.1.4	Проведение в ОУ, в рамках самообучающейся организации, интерактивных форм взаимодействия по освоению и развитию трудовых функций, трудовых действий, знаний и умений, заложенных в профстандарте	В течение года
3.2	Организация тестирования педагогов ОУ с целью выявления уровня готовности к работе в условиях реализации профстандарта	4 квартал 2016 г.

### Литература

1. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников. Утверждена в Правительстве РФ 28.05.2014 г.
2. Губанова, Е. В., Якушкина, А. А. Профессиональный стандарт педагога: аспекты введения и реализации // Справочник заместителя директора школы. – 2014. – №12.
3. <http://mcfr-doc.ru/doc.aspx?npmid=99&npid=420247317&getactual=1>.

## **II. Тема номера: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

### **СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Т.П. Воробьева, заведующая кафедрой педагогике и профессионального образования  
ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., доцент*

Особенностью существующей сферы дополнительного образования детей в Российской Федерации является ее интеграционный и межведомственный характер. Программы дополнительного образования реализуются в учреждениях дополнительного образования, общеобразовательных школах, дошкольных учреждениях, учреждениях среднего профессионального образования, охватывают различные сферы деятельности и интересов – образование, культуру и искусство, физическую культуру и спорт.

Современное дополнительное образование – самая интегративная составляющая образовательного пространства, обладающая потенциалом преемственности, непрерывности и межведомственного взаимодействия [2, С. 35-39].

А.Б. Фомина отмечает, что учреждения дополнительного образования детей являются сложными, многопрофильными, многофункциональными организациями, которыми нужно рефлексивно управлять [7].

Создание единого образовательного пространства требует применения новых подходов и механизмов управления, способствующих повышению качества образовательных услуг.

Управление в широком смысле – это регулирование состояния системы в целях получения нужного результата. Основными подходами к управлению дополнительным образованием являются системный, процессный и ситуационный.

К особенностям управления учреждением дополнительного образования УДО можно отнести:

- сложность управляемого объекта;
- проблемы информационного обеспечения;
- несовпадение целевых ориентаций участников образовательного процесса;
- трудности практической реализации дополнительного образования.

А.В. Золотарева предлагает следующие механизмы управления современным учреждением дополнительного образования [2]:

#### ***Механизм 1. Всеобщее управление качеством (менеджмент качества)***

Под новым качеством общего образования понимается соответствие целей и результатов дополнительного образования современным социальным требованиям; соответствие содержания образования его целям и познавательным возможностям учащихся; соответствие условий образовательной деятельности требованиям сохранения здоровья учащихся и обеспечения психологического комфорта.

Качество дополнительного образования детей можно рассматривать через качество процесса и качество результата.

*Качество результата.* Результат будет качественным, если он соответствует ожиданиям заказчиков и поставленным целям, при этом адекватно целям должны быть подобраны содержание, формы организации деятельности, необходимые условия. Отслеживание результата не имеет смысла, если он не соотносится с целями деятельности и (или) запросами потребителей. При этом необходимо учесть, что результат дополнительного образования многообразен и может представлять собой систему вариантов интеграции разных результатов:

- обучения и воспитания (учебно-воспитательный результат);

- обучения, воспитания и развития (образовательный результат);
- результатов реализации социально-педагогических функций (социально-педагогический результат);
- разных уровней результатов (на уровне ребенка, педагога и учреждения в целом).

Главным результатом организации личностно-ориентированного дополнительного образования детей в УДО может стать создание условий для выстраивания индивидуального образовательного маршрута ребенка в рамках учреждения и за его пределами.

*Качество процесса включает в себя:*

- качество целей – они должны соответствовать запросам к системе дополнительного образования со стороны основных заказчиков;
- качество содержания – должно соответствовать целям, современным требованиям к дополнительному образованию;
- качество технологий (методов) организации – должно обеспечивать соответствие целям, содержанию, современным требованиям;
- качество условий (методических, материально-технических, психологических и т.д.) – должно соответствовать целям, содержанию, технологиям и т.д.

Для оценки процессов необходимо определить характеристики составляющих процессов; внешних связей процессов; критерии и показатели оценки составляющих результата, результата как целого, внешних связей результата.

### ***Механизм 2. Самооценка деятельности***

Самооценка деятельности организации рассматривается как:

- сопоставительный анализ по сравнению с лучшими организациями, с какой-либо моделью или эталоном;
- необходимый инструмент деятельности организации при участии в различных конкурсах в области качества (национальных, региональных, международных, отраслевых);
- метод диагностики состояния организации и определения перспектив ее дальнейшего развития. С точки зрения сторонников данного подхода, самооценка необходима для выявления сильных и слабых сторон деятельности организации;
- анализ возможностей, которыми она обладает, и угроз, которые препятствуют реализации данных возможностей;
- один из этапов совершенствования деятельности организации.

Данный подход фактически не противоречит ни одному из перечисленных выше, включает их как неотъемлемые составные части и является наиболее комплексным и обобщающим.

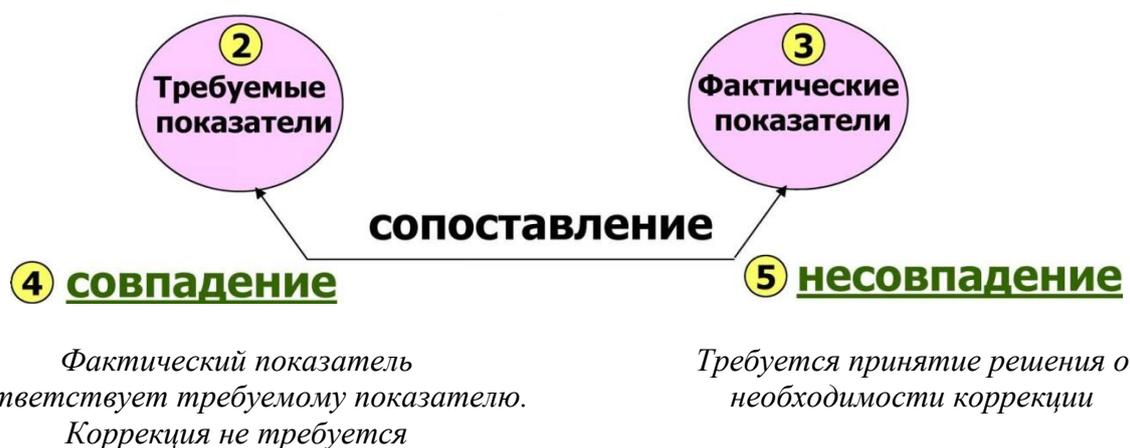
В процессе самооценки необходимо ответить на вопросы: «Какие аспекты деятельности УДОД наиболее сильны и почему?», «Насколько удовлетворены качеством деятельности УДОД ее основные заказчики – дети, родители, представители социума?», «Что более всего нуждается в улучшении; какие действия для этого необходимо предпринять?».

Самооценка деятельности УДОД складывается из оценки на уровне детей, родителей, отдельных категорий работников: руководителей структурных подразделений, педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов и др.

### ***Механизм 3. Мониторинг результативности (эффективности) деятельности***

Исходя из положения о том, что мониторинг рассматривается как инновация в контроле, а контроль в свою очередь является частью управленческой деятельности, т.е. функцией менеджера, определим суть мониторинга результативности в дополнительном образовании.

В самом общем виде контроль можно определить в виде схемы.



Контроль заключается в оценке соответствия или обнаружении несоответствия требованиям путем наблюдения и заключения, на основании соответствующих измерений, испытаний или проверок. Несоответствия *обнаруживаются для коррекции*.

Цель организации мониторинга на уровне УДО – изучение изменения результативности деятельности учреждения на основе изменений в количественных и качественных характеристиках системы деятельности учреждения и его отдельных компонентов.

Управленческими задачами мониторинга могут быть:

- правильно оценить степень, направления и причины отклонения от намеченной цели деятельности;
- предупредить о неблагополучии, опасности для эффективного функционирования системы;
- предоставить информацию для принятия управленческого решения.

#### **Механизм 4. Стимулирование трудовой активности педагогов**

Высказывание Ли Якокка: «Все управление, в конечном счете, сводится к стимулированию активности других людей» особенно актуально сегодня. Новая система оплаты труда педагогических работников, система стимулирования, внедрение эффективных контрактов в УДО призваны решить не только финансовые проблемы, но и проблему повышения престижа профессии педагога.

#### **Механизм 5. Коллективное (партисипативное) управление**

Опираясь на человеческий фактор как основной в построении системы управления, современный руководитель должен владеть социально-психо-логическими функциями: организации взаимодействия в коллективе; сплочения коллектива; инновирования деятельности; управления знаниями и др.

*Функция организации взаимодействия* предполагает построение системы взаимоотношений определенной структуры, позволяющей упорядочить деятельность учреждения. Данная функция осуществляется в процессе создания структуры учреждения, форм трудовых зависимостей коллектива.

*Функция сплочения коллектива* предполагает формирование педагогического и психологического единства коллектива.

*Инновирование деятельности* означает ее обновление, направленное на совершенствование деятельности ОУ, организацию инновационных процессов и управление знаниями.

#### **Механизм 6. Государственно-общественное управление**

Государственно-общественное управление – такое управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления и государственной и общественной природы. Система государственно-общественного управления образованием включает в себя всех участников образовательного процесса, их органы управления и органы государственного управления образованием; нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием; процедуры и механизмы их взаимодействия. Особое место занимает Управляющий совет.

*Управляющий совет (УС)* – это коллегиальный орган государственно-общественного управления, призванный решать задачи стратегического управления образовательным учреждением.

Основными задачами управляющего совета являются:

- участие в определении основных направлений развития УДОД;
- повышение эффективности его финансово-хозяйственной деятельности, содействие рациональному использованию бюджетных средств, средств полученных от его собственной деятельности и из иных источников;
- содействие созданию в УДОД оптимальных условий для осуществления образовательной деятельности;
- контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в УДОД;
- защита и содействие в реализации прав и законных интересов участников образовательного процесса.

Поиск направлений, форм, условий повышения эффективности развития системы управления муниципальным учреждением дополнительного образования побуждает тот социальный и культурный контекст, в котором осуществляется реализация воспитательных функций различных объединений такого типа и расширение диапазона влияния на все стороны жизнедеятельности детей и молодежи. В результате таких поисков существенно повышается уровень воздействия на образование, воспитание, духовное, нравственное, интеллектуальное развитие, оздоровление подрастающего поколения. Это важнейшая проблема исследований в области теории и практики управления образовательным учреждением и педагогическим процессом [5].

Успех управления учреждением дополнительного образования выражается в ориентации сбалансированных методов управления на новые общественные реальности, в наличии технологий системного управления и программы создания нормативно-правовых, финансово-экономических, научно-методических условий в интересах разностороннего развития учащихся, в демократизации управления оптимального перераспределения управленческими полномочиями между всеми структурными подразделениями УДО.

Таким образом, эффективность процессов управления в УДО будет напрямую зависеть от правильности применения вышеперечисленных механизмов и в конечном итоге приведет к повышению качества дополнительных образовательных услуг.

### Литература

1. Добрынина, Г.А. Проблемы и пути модернизации системы дополнительного образования: управленческий аспект // Вестник ТГПУ, 2013. – №1. – С.125-131.
2. Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей как фактор социально-экономического развития региональной системы образования // Вестник образования России, 2008. – №22. – С. 35-39.
3. Корытов, В.А. Генезис проблемы управления качеством дополнительного профессионально-технического образования в ситуации модернизации российского образования [Электронный ресурс]// Современные проблемы науки и образования, 2008. – №4. – Режим доступа: [www.rae.ru](http://www.rae.ru)
4. Куприянов, Б.В. Новые надежды дополнительного образования детей // Управление школой. – Первое сентября, 2012. – №5. – С. 51-56.
5. Лаптев, В.М. Организация системы управления дополнительным образованием в территориальном социуме [Электронный ресурс]// В.М. Лаптев. – Режим доступа: <http://www.allbest.ru>
6. Мухамедьярова, Н.А. Нормативно-правовое регулирование предоставления дополнительного образования детям в России // Ярославский педагогический вестник, 2013. – №1. – Том II (Психолого-педагогические науки).
7. Фомина, А.Б. Основы управления УДО детей / А.Б. Фомина. – М., 2010. – 110 с.

## **ВУЗОВСКАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМАНДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ**

*Н.Д. Бобкова, профессор кафедры  
управления ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н.*

Повышение качества образования рассматривается сегодня как «управление качеством образования», охватывающее такие виды деятельности как разработка качественных программ, повышение качества образовательного процесса, совершенствование качества управления образовательной организацией, его инновационной составляющей. Повышение качества управления актуально на всех уровнях образования, и в том числе в вузах.

Развитие каждого современного вуза, независимо от его статуса и профиля (федеральный, опорный, педагогический, политехнический и т.д.), обуславливается необходимостью создания эффективной профессиональной управленческой команды образовательного учреждения. Достижение требований, предъявляемых к инновационному развитию образовательного учреждения, невозможно в условиях традиционного управления, ориентированного на линейно-функциональный подход и локализацией функций администратора. Эффективное управление качеством образования возможно при изменении механизма управления вузом к командно-коллегиальному или проектному. Анализ педагогической, управленческой, социально-психологической литературы показал, что вопросы повышения качества образования через создание эффективных моделей управления имеют необходимое теоретическое обоснование.

Командно-коллегиальное управление характеризуется корпоративностью, демократичностью, инновационным характером и может выступать фактором повышения качества образования при условии создания в образовательном учреждении управленческих команд, объединенных в одну иерархическую структуру и решающих задачи проектирования и развития образовательного учреждения коллегиально и согласованно.

А.Э. Митин и Н.Б. Петрова в своих работах рассматривают управленческую команду как организованную, эффективно развивающуюся группу специалистов-единомышленников, которая понимает необходимость командного управления на условиях продуктивного взаимодействия и взаимозависимости всех участников команды при организации образовательного процесса; имеет твердую установку на плодотворное сотрудничество и эффективную совместную творческую деятельность; способна учитывать идеи и опыт каждого участника команды для принятия разумного, целесообразного решения, направленного на достижение обозначенной цели; способна создать оптимальные условия для достижения высоких результатов в профессиональной деятельности, развивая единство команды, инициативность, целеустремленность на основе гибкости поведения участников команды, самоуправления и разделения функций самореализации личности [4].

В большинстве исследований говорят об управленческих командах в бизнесе. В этих работах «управленческая команда» понимается как объединение менеджеров, обладающих совокупностью явных и неявных, индивидуальных и коллективных знаний, опыта и компетенций, разделяемых ценностей и выстраивающих систему ансамблевого взаимодействия на основе отношений по поводу воспроизводства и отчуждения результатов своей интеллектуальной деятельности в целях создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ компании [3].

В то же время, в некоторых работах упоминаются школьные управленческие команды. Такой опыт по созданию и функционированию управленческих команд в образовательных организациях есть в Омской, Нижегородской, Московской областях.

Как показал анализ педагогической практики, принято считать, что школьная управленческая команда состоит из членов педагогического коллектива, функционально обеспечивающих управление развитием образования в школе: директора, заместителей директора, руководителей методических объединений по предметам. Школьная управленческая коман-

да может также включать и иных специалистов и представителей, которые обладают особыми умениями, знаниями и смогут помочь управлению школой.

Таким образом, само предназначение этих команд связано с выявлением, постановкой и обоснованием управленческих задач, актуальных для развития школы, но более всего – с вовлечением членов управленческой команды и всего коллектива в их реализацию.

К сожалению, такая практика немногочисленна, что позволяет говорить об актуальности этого вопроса и необходимости его дальнейшего обсуждения.

В системе высшего образования на данный период, когда происходит переход к новым стандартам и к новым результатам подготовки выпускников, вопрос создания и функционирования управленческих команд в вузах актуален и требует определенной проработки.

В условиях реформирования образования ректоратам вузов необходимы инструменты управления, которые были бы адекватны ситуации. Это означает, что университеты в своем развитии должны уметь оценивать внешнее окружение со стратегических позиций, тенденции (приоритеты) развития системы образования соотносить с потенциалом учебного заведения. Таким образом, из трех возможных типов управления на первый план выходит стратегическое управление.

Значимость стратегического управления для обеспечения стратегического лидерства очевидна. Существует высокая вероятность внедрения этого подхода в управление образованием, если мы будем создавать в образовательных организациях высшего образования «вузовские управленческие команды». Они должны уметь маневрировать в сложившихся обстоятельствах, рассматривать каждое изменение как новую благоприятную возможность и знать, как сделать возможности эффективными для деятельности организации. Для этого необходимо иметь четкое содержание видения (образа будущего) и основных концепций. Это позволяет создавать новые инструменты для осуществления альтернативной деятельности. Таким образом, основной задачей менеджмента является обеспечение устойчивого развития университета путем непрерывного осознания ситуации (соотнесения потенциала образовательной организации и факторов и ожиданий внешней среды) и наращивания адекватной компетентности вузовской управленческой команды.

Концепция стратегического лидерства и компетентностного развития вузовских управленческих команд базируется на компетентностном и деятельностном подходах.

Компетентностный и деятельностный подходы в концепции стратегического лидерства неразделимы, ибо происходящие изменения в области целей образования вызывают необходимость постановки вопроса об обеспечении в системе образования более полного, лично- и социально-интегрированного результата.

В качестве базовых компонентов развития феномена стратегического лидерства в вузах и вузовских управленческих командах мы представляем: ресурсы вузовских управленческих команд; систему оценки результативности стратегического лидерства на основе критерийных значений-результатов, которые должны быть достигнуты в ходе реализации стратегического лидерства; технологии компетентностного развития вузовских управленческих команд.

К ресурсам вузовских управленческих команд в первую очередь относятся лидерские компетентности и способности стратегического мышления и умения лидеров выполнять функцию видения образов устойчивого результата развития вуза.

Лидерские компетентности – стратегические, социальные, задачные, управленческие, которые, собственно, и отражают личностную, профессиональную готовность и способность членов вузовских управленческих команд реализовывать содержание стратегического управления вузом, формируя эффект стратегического лидерства вузовской управленческой команды, а впоследствии – вуза, в конкурентной среде образовательных учреждений.

Феномен стратегического лидерства базируется на обеспечении и воспроизведении лидерами и командой названных компетенций, представляемых как функции ситуации, отношения (личности), информации, знаний и умений.

В работах В.И. Гама представлены следующие компетенции для формирования стратегического лидерства: стратегические, социальные, компетентности в специальной области, управления.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Стратегические компетентности – способности, необходимые при формировании и развитии организации в целом, от определения условий функционирования организации (как общественной системы), которые необходимы для выполнения будущих задач и достижения цели, до разработки общих условий и организационных структур, способствующих оперативному выполнению указанных задач.

Социальные компетентности – способности заниматься работой с людьми, группами и социальными процессами (организация коммуникации между сотрудниками и руководством, обеспечивающей принятие решений, обработку конфликтов, мотивацию, управление группами и развитие групповой работы и т.п.).

Компетентности в специальной области – способности осмысливать проблемы в узких, задачах областях и решать их.

Компетентности в управлении – как совокупности стратегической и социальной компетентности (т.е. способности применения различных инструментов и приемов для достижения желаемого эффекта).

Следующий ресурс управленческой команды – это способности стратегического мышления и умения лидеров выполнять функцию видения образов устойчивых результатов развития вуза. Основой стратегического успеха является то, чтобы в первую очередь думать о том, куда нужно двигаться, в каком направлении, а лишь затем о том, каким образом. Цель – один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств. С помощью этих моделей факты действительности объясняются и интерпретируются как «видение» или «образ мира».

Видение необходимо для осуществления изменений в системе. Если планируемые изменения не выходят за рамки набора собственных значений, то можно говорить о количественных изменениях собственных значений. Для качественных изменений собственных значений системы необходим слом основополагающей модели, самого «образа мира», что во многих случаях невозможно, пока система состоит из людей, для которых эта модель является основополагающей для деятельности на базовом уровне. Если обозначить понятие «цель» как предвосхищение в мышлении результата деятельности, то она приобретает значение «видения» [1].

Феномен стратегического мышления – базовый компонент стратегического лидерства, который проявляется в предвосхищении и детальном представлении образа будущих результатов. Он реализуется в результате применения комплекса инструментов стратегического управления.

Вторым компонентом научной концепции стратегического лидерства и компетентностного развития вузовских управленческих команд является система оценки результативности стратегического лидерства.

Она может быть выработана на основе подхода И.А. Зимней и критериальных значений-результатов, которые должны быть достигнуты в ходе реализации стратегического лидерства [2]. В компетентностном подходе компетенции есть воплощенный в деятельности результат обучения, именно поэтому представляется логичным выстроить систему оценки результативности стратегического лидерства посредством компетентностно-результатирующей структуры. Такая система оценок может быть построена, ориентируясь на следующие показатели: стратегическая, социальная, компетентность в управлении, компетентность в специальной области (задачная), выход команды на разработку стратегии, разработка и принятие программы развития вуза, защита нового статуса учреждения, приобретение дополнительных внешних ресурсов развития, индивидуально-личностный рост членов команд и т.д.

Набор компетентностей и соответствующих критериальных значений может быть сформирован на основе учета традиционных функций управления, к числу которых относятся: функции анализа, подготовки и принятия решений, организации и контроля исполнения решений и достижения результатов. Сущность стратегического управления проявляется в опережающем характере действий со стороны субъекта стратегического управления. В ло-

гике компетентностного подхода приоритетно могут быть задействованы методы экспертного анализа и оценки эффективности: фокус-группы, комплексные самооценки и рефлексивные беседы с участниками управленческих команд.

Третьим компонентом концепции стратегического лидерства могут выступать технологии компетентностного развития вузовских управленческих команд. В ходе теоретического анализа была отобрана и отработана группа технологий, обеспечивающая, по нашему мнению, достижение максимально возможных результатов развития стратегического лидерства вузовских управленческих команд, а именно: технологии повышения квалификации и компетентностного, модульного обучения взрослых; проектного развития и управления проектами; командной, групповой работы; консалтинга, тьюторства, фасилитации и кейс-технологий.

Таким образом, исходя из целей стабильного и устойчивого развития образовательных организаций высшего образования, мы предлагаем разработать в каждом вузе концепцию стратегического лидерства, которая может быть реализована вузовскими управленческими командами. При этом, применяя компетентностный подход в отношении взрослых, мы не можем не применять результирующего подхода в оценке его эффективности.

Взрослые люди, как свидетельствуют исследования по вопросам андрогогики, включаются в процессы обучения, осознавая свои мотивы и интересы. Взрослым обучающимся нельзя в условиях неопределенной реальности предлагать обучение, не имеющее отношения к повышению результативности, что в свою очередь обозначает, что именно ожидаемые эффекты от присвоенного и внедренного знания должны рассматриваться в качестве критерия оценки.

### Литература

1. Гам, В.И. Компетентностное развитие школьных управленческих команд в условиях перемен [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №2. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?Id=5889>.
2. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
3. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 624 с.
4. Митин, А.Э., Петрова, Н.Б. Управленческая команда как фактор эффективного управления образовательным учреждением [Электронный ресурс] // Концепт, 2013. – Современные научные исследования. Выпуск 1. – ART 53612. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/53612.htm>. – ISSN 2304-120X.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОЦЕССА СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Н.А. Чумакова, руководитель Центра  
развития социальной сферы, к.и.н.*

*М.В. Ключникова, зав. отделом развития  
межведомственного взаимодействия  
Центра развития социальной сферы  
ГАОУ ДПО ИРОСТ*

Кадровое обеспечение социально-экономического развития региона, повышение эффективности региональной системы профессиональной ориентации учащихся, формирование способности у обучающихся к осознанному выбору профессии, создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие ее потенциала

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

и использование в интересах инновационного развития области – целевые установки Государственной программы Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики» на 2016-2020 гг.

Региональный проект «Зауральский навигатор», реализуемый на территории Курганской области с 2014 года, направлен на создание интегрированной системы профориентации на основе межведомственного взаимодействия.

Профессиональная ориентация – это система действий по сопровождению профессионального самоопределения. Важная роль отводится практико-ориентированному характеру мероприятий, прежде всего организации профессиональных проб, что требует налаживания тесного социального партнерства, начиная от институционального уровня и доходя до разветвленной сети взаимодействия на уровне региональных департаментов и управлений.

Потенциал профессиональных проб заключается в следующем:

1. Организация диагностики общих и специальных профессионально важных качеств.
2. Формирование у школьников целостного представления о конкретной профессии, группе родственных профессий, сфере, их включающей.
3. Развитие профессиональных интересов, склонностей и способностей школьника.

В Курганской области второй год подряд проходит региональный интерактивный форум «Человек в мире профессий». Мероприятие организовано с целью привлечения внимания учащихся к профессиям, востребованным на региональном рынке труда.

Формат форума – профориентационный флешмоб. Это одновременная акция прохождения обучающимися школ Курганской области профессиональных проб. В единый день ученикам 8-10 классов предоставляется возможность попробовать себя в различных профессиях – всего представлено более 100 специальностей.

Согласно данным Главного управления по труду и занятости населения Курганской области, за февраль 2016 года наиболее востребованными на рынке труда региона являются специалисты: сельского хозяйства (удельный вес в общем числе рабочих мест – 15,87%), обрабатывающего производства (19,32%), образования (13,15%), здравоохранения (15,28%).

Эти запросы отразились на содержании форума «Человек в мире профессий»; в 2016 году самыми популярными стали профессиональные пробы по профессиям:

- учитель, воспитатель;
- врач, медицинская сестра;
- повар, кондитер, пекарь;
- пожарный;
- продавец;
- тракторист-машинист.

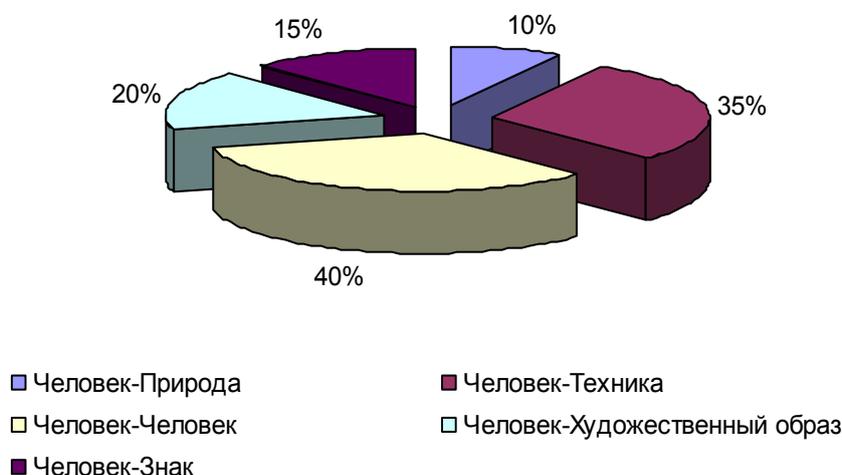


Рис. 1. Распределение проведенных профессиональных проб на форуме «Человек в мире профессий» согласно типам профессий (по Е.А. Климовой)

Интерактивными площадками форума стали колледжи, техникумы, школы, детские сады, дома детского творчества, промышленные и сельскохозяйственные предприятия, учреждения социальной сферы, количество которых увеличивается из года в год (200 площадок в 2015 году, около 300 площадок в 2016 году).

Каждая площадка организует свою работу по единому сценарию:

10.00-10.30 – торжественное открытие форума с приглашением глав муниципальных районов, представителей центров занятости, ветеранов труда, СМИ.

10.30-11.30 – прохождение профессиональных проб.

11.30-12.00 – закрытие форума, вручение сертификатов.

Предварительная работа с обучающимися на профориентационных внеурочных мероприятиях позволила мотивировать школьников на то, чтобы на практике «попробовать» выбранную профессию, познакомиться со спецификой потенциального места будущей работы. Это обеспечило высокий процент участия школьников в форуме «Человек в мире профессий», что наглядно представлено в таблице 1.

Таблица 1

## Участие в профессиональных пробах обучающихся Курганской области

Район	2015 год		2016 год	
	Количество предложенных специальностей для профпроб	Количество участников	Количество предложенных специальностей для профпроб	Количество участников
Альменевский	5	149	5	100
Белозерский	20	351	36	495
Варгашинский	2	100	2	100
Далматовский	19	405	29	1007
Звериноголовский	6	96	20	96
Каргапольский	3	140	5	342
Катайский	6	150	6	120
Кетовский	10	88	9	500
Куртамышский	6	70	3	58
Лебяжьевский	4	159	6	150
Макушинский	2	125	12	360
Мишкинский	18	278	5	160
Мокроусовский	19	423	24	310
Петуховский	4	100	25	278
Половинский	20	315	20	300
Притобольный	2	350	17	395
Сафакулевский	20	384	41	566
Целинный	5	40	4	31
Частоозерский	4	91	6	148
Шадринский	18	300	12	207
Шатровский	3	99	15	179
Шумихинский	8	200	8	250
Щучанский	20	540	31	415
Юргамышский	7	150	9	230
Курган	52	1419	29	540
Шадринск	18	553	14	574
<b>Всего</b>	<b>72</b>	<b>7122</b>	<b>393</b>	<b>7911</b>

Информационное сопровождение форума было организовано на сайте «Региональный интерактивный форум «Человек в мире профессий» – <http://chelovekprofi.jimdo.com>. Каждый обучающийся мог выбрать на сайте профессиональную пробу, которую хотел бы посетить, разместить фотоотчет и свои впечатления о посещенной пробе.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Ставшее традиционным мероприятие профориентационный флешмоб «Человек в мире профессий» (проект «Зауральский навигатор») обозначило перспективы дальнейшего развития региональной системы профессиональной ориентации учащихся, а также выявило необходимость принятия следующих мер:

1. Разработать модуль к программам повышения квалификации руководящих и педагогических кадров «Организация практико-ориентированного процесса сопровождения профессионального самоопределения в ОО».

2. Разработать методические рекомендации по организации и проведению профессиональных проб.

3. Проработать и разместить на профориентационном сайте единый план-график проведения профессиональными учреждениями профориентационных туров и проб.

4. Разработать УМК по организации профориентационной работы в образовательных организациях.

5. Создать муниципальные банки данных профессиональных проб по профессиональным предпочтениям обучающихся.

6. Продумать документальное оформление процедуры прохождения профессиональных проб обучающимися в течение учебного года (вариант – зачетные книжки).

7. Проводить регулярное информационное просвещение руководителей, педагогов и обучающихся образовательных организаций Курганской области о ходе реализации проекта «Зауральский навигатор», используя возможности профориентационного сайта Курганской области, СМИ.

Думаем, что перечисленные мероприятия будут способствовать повышению эффективности практико-ориентированного процесса сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

### Литература

1. Блинов, В.И., Сергеев, И.С. Концепция сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования.

2. Блинов, В.И., Сергеев, И.С. Стратегия развития системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в 2015-2020 гг.

3. Государственная программа Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики» на 2016-2020 годы. Постановление Правительства Курганской области от 21.01.2016 г.

4. Чистякова, С.Н., Родичев, Н.Ф., Лернер, П.С., Рабинович, А.В. Содержание профессиональных проб и этапы их выполнения // С.Н. Чистякова, Н.Ф. Родичев, П.С. Лернер, А.В. Рабинович. Профессиональные пробы: технология и методика проведения. Методическое пособие для учителей 5-11 классов (под ред. С.Н. Чистяковой). – М.: Образовательно-издательский центр «Академия», ОАО «Московские учебники», 2011.

## **НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*И.Л. Зырянова, учитель начальных классов  
МКОУ «Большечаусовская ООШ имени  
Героя Советского Союза Орлова Т.Н.»  
Кетовского района Курганской области*

С переходом на федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) возникла необходимость оценивать не только результаты освоения отдельных учебных предметов (как системы опорных знаний и предметных действий), но и метапредметных, личностных достижений учащихся. Перед учителями нашей школы встал вопрос о применении новых подходов к оцениванию.

Реализуемая в школе основная образовательная программа начального общего образования содержит раздел «Система оценки достижения планируемых результатов», который в соответствии с пунктом 10 статьи 28 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» разработан нами самостоятельно, наполнен содержанием планируемых результатов и систематизирован с учетом методических рекомендаций образовательной системы «Школа 2100».

Систему оценивания, принятую в школе, можно представить в виде таблицы.

Таблица 1

ОЦЕНИВАНИЕ	
ОТМЕТОЧНОЕ	БЕЗОТМЕТОЧНОЕ
	Оценивание личностных результатов
Оценивание метапредметных результатов	Оценивание метапредметных результатов
Оценивание предметных результатов	Оценивание предметных результатов
Взаимооценка	Взаимооценка
Самооценка	Самооценка

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Опираясь на принцип минимакса образовательной системы «Школа 2100», оценивание осуществляется по трем уровням успешности:

1. Необходимый уровень (базовый) – умение решать типовые задачи (раздел «Ученик научится» основной образовательной программы начального общего образования) и усвоенные знания (опорная система знаний предмета). Качественные отметки /оценки: «4» – хорошо, но не отлично, «3» – выполнено с недочетами, «2» – не выполнено.

2. Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где ученик использовал:

- действие в новой, нестандартной ситуации;
- новые, усваиваемые в настоящий момент знания. Качественные отметки/ оценки: «5» – отлично, задания решены без замечаний, «4» – решение задания с недочетами.

3. Максимальный уровень (не обязательный) – практическое выполнение задачи, для решения которой потребовались либо самостоятельно добытые, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих уровнях образования. Качественные отметки/оценки: «5» – отлично, превосходно.

Оценка, как и отметка, обязательно является критериальной. Нормы и критерии оценивания известны учителю и учащимся заранее, причем они могут быть выработаны ими совместно. Согласно «Положению о системе оценок, формах, порядке, периодичности промежуточной аттестации и переводе обучающихся МКОУ «Большечаясовская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Орлова Т.Н», в школе действует четырехбальная система цифровых отметок (от 2 до 5), которые фиксируются в классном журнале.

Кроме того, новые стандарты требуют от обучающихся умения осуществлять в ходе учебной деятельности взаимооценку и самооценку. Организация групповой и парной работы на различных этапах урока дает возможность осуществления взаимопроверки. При взаимодействии внутри группы участники определяют, насколько полно выполнены поставленные учебные задачи, чьи гипотезы оказались правильными и так далее.

Для адекватной оценки своих результатов ученику необходимо освоить алгоритм самооценки, предложенный Д.Д. Даниловым (образовательная система «Школа 2100»). Обучение начинаем с первого класса, в безотметочный период, предлагая ответить на вопросы о цели задания, ее достижении (с ошибками или нет), полученных результатах, эмоциональной составляющей при выполнении задания. Постепенно алгоритм самооценки усложняется.

Основным объектом оценки метапредметных результатов считаем сформированность у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

действий (УУД) – таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Содержание оценки метапредметных результатов – умение учиться, совокупность способов действий, которые обеспечивают способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Уровень сформированности универсальных учебных действий качественно измеряем и оцениваем в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов выступает как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- достижение метапредметных результатов рассматривается как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Данные УУД проверяются при выполнении комплексных контрольных работ, проводимых при подведении итогов учебного года, в том числе в национальных исследованиях качества образования (НИКО). В 2014-2015 учебном году ученики 4 класса выполняли комплексную работу по окружающему миру, показали достаточный уровень сформированности УУД (100% выполнение).

Одной из важных форм оценки личностных, метапредметных и предметных результатов является Портфель достижений (портфолио), который ведется согласно «Положению о портфолио» нашей школы.

Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесен к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т.д.).

На школьном методическом объединении учителей начальных классов нами определено следующее его наполнение: раздел о себе и своей семье обучающийся заполняет совместно с родителями; в 1 классе оформляют титульный лист, составляют «родословное древо»; в следующих классах заполняют информацию о своем имени, интересах и увлечениях, друзьях и так далее.

Информацию о предметных результатах ученик пополняет совместно с учителем в разработанных маршрутных листах движения. По литературному чтению – в виде столбчатых диаграмм, которые позволяют ребенку видеть свой рост. По математике и русскому языку ребенок при помощи цветowych обозначений отслеживает свои успехи по темам и разделам, давая самооценку, определяя, необходима ли помощь учителя.

Участие в проектах, олимпиадах ребенок фиксирует в разделе «Мои успехи». На наиболее значимые работы учителя-предметники пишут отзывы.

Итоговая оценка деятельности ученика дается в словесной форме по результатам, накопленным в портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов. Составляется характеристика ученика 4 класса, где описываются индивидуальные качества (тип мышления, воля, самоконтроль и прочее), учебно-познавательная деятельность, особенности (предпочитаемые предметы, увлечения, трудности).

Проведенный анализ достижений обучающихся 4 класса позволил сделать следующие выводы:

1. В выпускном классе отмечен положительный психологический климат (100%) и высокая удовлетворенность учением (74% обучающихся).
2. До 80% выпускников мотивированы на результат, есть заинтересованность в обучении.

3. Развитие интеллектуальных операций у 100% обучающихся 4 класса соответствует возрастной норме.

4. Прослеживается положительная динамика развития универсальных учебных действий.

5. Объективная оценка сформированности большинства личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий показала, что выпускники начальной школы готовы к переходу на следующий уровень обучения:

Характеристика уровня	Полученный результат по итогам обучения
Выпускник овладел опорной системой знаний на уровне осознанного произвольного применения учебных действий, в том числе при решении заданий повышенного уровня	Данного уровня достигли 3 выпускника (20%), набрав положительные (хорошо и отлично) текущие отметки по предметам, при выполнении итоговых работ справились с заданиями базового уровня (выполнение составило до 78,8%), повышенного до 60%. Анализ комплексной работы показал высокий уровень сформированности УУД, что подтверждается и материалами портфолио учеников (наличие грамот за призовые места или участие в олимпиадах «Классики», «Русский медвежонок», «Кенгуру»), конкурсах районного уровня, спортивных и творческих мероприятиях и т.д.
Выпускник овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета	Данного уровня достигли 12 обучающихся (80%). Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы с отметкой «хорошо» или «удовлетворительно». При выполнении итоговых контрольных работ справились с заданиями базового уровня не ниже 50%. Результаты комплексной работы и материалы портфолио подтверждают достаточный уровень сформированности УУД
Выпускник не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Выпускников, не овладевших опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, нет

### Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации».

2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10.2009 г. №373).

3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Серия «Стандарты второго поколения». – М.: Просвещение, 2010.

4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – (Стандарты второго поколения).

5. Данилов, Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов)).

6. Основная образовательная программа начального общего образования МКОУ «Большечаусовская ООШ имени Героя Советского Союза Орлова Г.Н.».

## **СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛ ГОРОДСКОГО МИКРОРАЙОНА**

*Т.П. Зиновьева, заместитель директора по  
НМР МБОУ г. Кургана «Средняя общеоб-  
разовательная школа №49»*

Наиболее эффективной формой реализации права ребенка на выбор своей образовательной траектории является модель сетевой организации профильного обучения и предпрофильной подготовки. В данной модели профильное обучение и предпрофильная подготовка осуществляются за счет интеграции и привлечения ресурсов образовательных учреждений разных видов, в том числе и дополнительного образования. Каждое общеобразовательное учреждение имеет возможность реализовать разнообразные модели предпрофильной подготовки и профильного обучения в зависимости от специфики, материальной базы, кадрового потенциала. В Законе об образовании в РФ указано, что образовательные программы могут быть реализованы при сетевом взаимодействии образовательных организаций.

С 2004 года муниципальные бюджетные общеобразовательные учреждения города Кургана средние школы №24, 43 и 49 апробировали варианты реализации профильного и предпрофильного обучения в школах городского микрорайона. С 2004 года эти три школы и межшкольный учебный комбинат являлись участниками областного эксперимента по теме «Сетевая организация предпрофильного обучения в городском микрорайоне (ТШО)». С 2006 года в эксперименте участвуют педагоги ДДТЮ «Синяя птица». Учащимся было предложено более 40 элективных курсов. Конечно, ни одна школа не может дать такого количества курсов; возможности объединения учебных организаций шире, поэтому практически каждый девятиклассник выбрал действительно тот курс или курсы, которые ему интересны и необходимы. Опыт ведения курсов по выбору показал, что именно сетевое взаимодействие образовательных учреждений, объединение и кооперация образовательного потенциала помогают наиболее полно удовлетворить образовательные потребности девятиклассников и учащихся средней школы.

С 2005 года в школах реализуется профильная подготовка: в школе №43 – биолого-химический профиль, в школе №24 – историко-правоведческий, а в школе №49 – информационно-технологический. Кроме того, с 2015 года на базе школы №43 по запросу учащихся и их родителей введен филологический профиль. Предлагается огромное количество элективных курсов профильного уровня: «Избирательное право. Избирательный процесс», «От фонетики к синтаксису», «Знай и люби русский язык», «История России в лицах», «Выбирающему профессию юриста», «Биология. Медицина. Профессия», «Основы делопроизводства. Секретарское дело», «Основы исследовательской деятельности», «Задачи повышенной сложности по химии», «Генетические основы наследственности и изменчивости», «Решение задач по генетике», «Программирование на Pascal. Шаги профессионализма», «Программирование на Java Script», «Основы векторной графики», «Флеш: графика, анимация и элементы программирования», «Избранные вопросы математики», «Решение уравнений и неравенств с параметрами», «Математические методы в физике», «Подготовка к ЕГЭ по физике». В настоящее время в каждой школе учебный план, расписание составляются с учетом профиля обучения, определяется единый профильный день. При формировании индивидуального учебного плана определяются предметы на базовом и профильном уровнях, элективные курсы, которые учащиеся посещают как в своей школе, так и в соседних.

Разработана нормативно-правовая база:

- Договор о совместном сотрудничестве.
- Положение об организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся в условиях сетевого взаимодействия школ городского микрорайона.

- Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся сетевой профильной группы.
- Положение о научно-практической конференции территориального школьного объединения (ТШО).

Администрация школ осуществляет подбор, расстановку кадров для работы в профильных группах, следит за своевременным прохождением курсовой подготовки. Кабинеты, в которых проводятся занятия профильных групп, оснащены необходимым оборудованием, современными средствами обучения, выходом в Интернет.

80% педагогов, работающих с обучающимися на профильном уровне, имеют первую и высшую категории, 34% из них награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ или имеют звание «Почетный работник общего образования РФ». Педагоги наших школ являются победителями или призерами в различных городских, региональных и дистанционных всероссийских конкурсах профессионального мастерства: «Учитель года», конкурс творческих работ «Мемориал», конкурс программ элективных курсов, программ курсов внеурочной деятельности. Многие из них принимают участие в различных Всероссийских конкурсах.

Сближению школьных коллективов способствуют совместные методические мероприятия. В 2012 году был проведен педагогический совет по теме «Особенности организации учебного процесса в условиях сетевого взаимодействия по реализации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов», в 2013 году – семинары по темам «Формирование социальной компетентности обучающихся через внеурочную деятельность» и «Формирование социальной компетентности обучающихся через урочную деятельность»; проведены конференция «Инновации в образовании» и педагогические чтения по теме «Современный урок». В 2014 году в школах №43 и №49 прошел методический десант, на котором были представлены открытые уроки, внеклассные мероприятия. Совместные методические мероприятия способствуют сплочению педагогических коллективов школ, повышению профессиональной компетентности педагогов.

В школах ТШО проводятся школьные олимпиады и предметные декады. На базе школы №49 проходят декады по математике, информатике и физике, внеклассные мероприятия МИФ, КВН, «Своя игра», брейн-ринг. В школе №43 успешно проходят декады по химии и биологии, в школе №24 – по истории и обществознанию, КВН для старшеклассников «О, эта великая история!», конкурсная программа для девятиклассников «Знатоки родного края».

Одной из составляющих работы в рамках ТШО является исследовательская, проектная деятельность учащихся. С 2007 года существует научное общество учащихся «Юные исследователи», целями которого являются:

- выявление и поддержка одаренных учащихся;
- развитие их интеллектуальных, творческих способностей;
- поддержка научно-исследовательской деятельности учеников;
- раннее выявление интересов и склонности учащихся к научно-поисковой деятельности;
- содействие осуществлению самоопределения выпускников.
- воспитание активной жизненной позиции школьников.

В 2007 году в ТШО была проведена первая научно-практическая конференция, в которой приняли участие 14 человек. В 2015 году уже 52 обучающихся с 3 по 11 класс школ №49, №43, №24, ДДТ «Синяя птица» и школы-интерната №17 представляли свои работы на конференции. Работает обычно 5-6 секций: «Начальные классы», «Математика. Информатика», «Естествознание», «Филология», «Обществознание» и «Технология». В жюри работают представители всех школ ТШО и ДДТ «Синяя птица». Работы, представляемые на конференцию, отличаются актуальностью, практической значимостью, самостоятельностью исследования. Темы исследований очень разнообразны: «Роль прививок в повышении иммунитета», «Влияние газированных и энергетических напитков на организм человека», «Разработка игрового приложения «Поймай зайца» с использованием языка программирования Object Pascal в среде программирования Delphi», «Разработка сайта для социологического опроса среди обучающихся с использованием языков программирования JavaScript и PHP», «Разработка электронного справочника по виду спорта – плавание с использованием языка программирования Pascal».

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Учащиеся, занявшие призовые места, принимают участие в городских, региональных, всероссийских научно-практических конференциях, фестивалях. Так, в 2012 году два наших выпускника приняли участие во Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Научная сессия ТУСУР – 2012», посвященной 50-летию Томского университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), с рекламным проспектом «Клинки» и с постером к произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

В 2014 году учащиеся 11 класса приняли участие в областном фестивале наук в секции «Медицина», их работа «Влияние курения на здоровье человека» была отмечена дипломом 3 степени.

Таким образом, научно-практическая конференция в ТШО способствует развитию у учащихся потребности в расширении знаний, самостоятельности мышления, развитию личности, обладающей навыками научно-исследовательской работы. Учащиеся получают навык публичного выступления. Работа учителей в качестве руководителей-консультантов способствует повышению их профессионального и педагогического мастерства.

С 2012 года обучающиеся профильных групп участвуют в сетевых проектах по компьютерной графике «В мире профессий», тест-драйвах «В Уральском Федеральном», «Петербургская вышка», дистанционных олимпиадах, конкурсах. Это все создает дополнительные возможности для самореализации и творческого развития каждого ученика.

Анализ работы школ ТШО позволяет сделать вывод о том, что реализуемая в условиях взаимодействия школ ТШО модель социально-профессионального самоопределения обучающихся помогает выпускникам в выборе дальнейшего пути. Поступление учащихся в учебные заведения по выбранному профилю составляет от 45% до 87%. В 2014-2015 учебном году в нашей школе было 23 выпускника, 4 из них посещали биолого-химический профиль, 3 из них поступили в медицинские вузы городов Омска, Тюмени, 1 выпускница – в медицинский колледж; 9 человек занималось в информационно-технологической группе, 6 из них поступили по выбранному профилю; в историко-правоведческой группе занималось 12 человек, из них по профилю поступило 7 человек. Таким образом, 74% учащихся занятия в профильных группах помогли определиться с будущей специальностью.

Проведенная диагностика среди родителей и учащихся показала, что старшеклассники удовлетворены выбором профиля, качеством преподавания профильных предметов и элективных курсов. Учащиеся получают возможность самореализации в предметной деятельности на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

95% родителей удовлетворены возможностью выбора профильного обучения и уровнем преподавания профильных предметов. Родители принимают участие в жизнедеятельности школы и ребенка, знакомятся с особенностями его развития, познавательными и профессиональными интересами.

Педагоги, занимаясь вопросами социально-профессионального самоопределения обучающихся, приобретают опыт инновационной деятельности, совершенствуют методическое мастерство; происходит рост профессиональной компетентности.

Взаимодействие учреждений в рамках ТШО способствует расширению спектра предоставляемых образовательных услуг в предпрофильной подготовке (разнообразие курсов по выбору), профильного обучения, профориентационной работы.

Актуальность данной модели объясняется прежде всего тем, что в каждом образовательном учреждении нашего микрорайона на старшей ступени по одному 10 классу, и это затрудняет реализацию профильного обучения в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении. В условиях сложившейся демографической ситуации позитивная практика сетевого взаимодействия школ микрорайона может быть использована во многих городских и районных школах Курганской области.

## **АНДРАГОГИЧЕСКИЕ И АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*В.И. Дружинин, доцент кафедры  
управления ГАОУ ДПО ИРОСТ,  
к.п.н., Отличник просвещения СССР,  
заслуженный учитель РФ*

Российское образование перманентно претерпевает разнообразные изменения и преобразования.

Главными фигурантами и исполнителями проводимых преобразований в системе образования всегда были и остаются педагогические и руководящие кадры образовательных организаций (ОО). Соответственно, все эти изменения не принесут существенных результатов, пока не повысится качество педагогической и управленческой деятельности.

Одним из основных каналов повышения качества педагогической и управленческой деятельности является система методической работы и инновационной деятельности, в том числе в ОО.

Переход системы образования на путь инновационного развития потребовал совершенно новых подходов к организации методической работы и инновационной деятельности в ОО, устаревшая система работы с кадрами перестала устраивать работников образования.

Отметим, что методическая работа в образовательных организациях представляет собой часть системы непрерывного образования руководящих и педагогических кадров ОО.

Система непрерывного педагогического образования состоит из множества взаимосвязанных подсистем: допрофессиональная педагогическая подготовка; профессиональное педагогическое обучение в учреждениях высшего и среднего профессионального образования; дополнительное профессиональное образование, включающее в себя профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку; методическая работа, самообразование и др. В свою очередь методическая работа осуществляется на нескольких взаимосвязанных уровнях: региональном, муниципальном, межучрежденческом и учрежденческом.

Однако в современных научных исследованиях и имеющейся литературе крайне слабо отражена теория организации методической работы и инновационной деятельности в образовательных организациях, практически не используются новые методологические подходы, в том числе андрагогический, акмеологический, квалиметрический и др.

Остановимся на двух новых методологических подходах – андрагогическом и акмеологическом, которые не так давно получили распространение в теории организации методической работы и инновационной деятельности.

Андрагогика является относительно молодой наукой, она находится в стадии становления. Андрагогика – это раздел теории обучения (дидактики), т.е. комплекс теоретических знаний, раскрывающий специфические закономерности освоения знаний, умений, компетентностей взрослым субъектом учебной деятельности.

Андрагог – это человек, основной профессиональной функцией которого является обучение и просвещение взрослых.

Взрослость – период жизни человека, наступающий после юности и характеризующийся шестью основными признаками:

- хронологический возраст;
- психофизическая и физиологическая зрелость;
- социальная зрелость;
- полная гражданско-правовая дееспособность;
- экономическая самостоятельность;
- вовлеченность в сферу профессионального труда (рассматривается обычно как интегральный критерий взрослости).

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Понятие «андрагогика» было введено в научный обиход в 1833 году немецким историком педагогики Александром Капом. Понятие имеет греческое происхождение («андрос» – человек, мужчина; «агогейн» – вести). Андрагогика – это «ведение» взрослого человека, т.е. человековедение с помощью образования и просвещения.

Предмет «андрагогика» нужен непосредственно тем, кто готовится стать или работает преподавателем, менеджером, социальным работником, медицинским работником, методистом, журналистом, политиком, библиотекарем, актером, консультантом, советником, тьютором, специалистом, инспектором, социальным работником, волонтером, мастером, то есть профессиям типа «человек – человек».

Социологи отмечают, что успешность практической деятельности выпускника высшего или среднего профессионального образовательного заведения лишь на 15-20% зависит от приобретенных профессиональных знаний. Все остальное определяется умением работать с людьми.

Предметом изучения андрагогики как науки является теория и методика обучения и просвещения взрослых людей в контексте непрерывного образования.

В андрагогике широко используется следующий спектр методов:

- а) социологические методы (социологические опросы, социометрия);
- б) статистические методы (отчеты, доклады и др.);
- в) сравнительный и сопоставительный анализ;
- г) мониторинг;
- д) биографический метод (биографии, мемуары);
- е) контент-анализ (качественно-количественный анализ документов, источников);
- ж) лонгитюд (эмпирическое исследование одного и того же объекта в течение длительного промежутка времени).

Особенности взрослого обучающегося и участника методической деятельности – это совокупность существенных признаков, которые отличают его от обучающегося детского и юношеского возраста и которые необходимо учитывать в теории и практике образования взрослых.

Взрослый обучающийся – это социально зрелый, в целом сформировавшийся индивид, уже обладающий статусом оплачиваемого работника, полноправного и полнообязанного гражданина, деятельного члена разного рода социальных общностей. Его учебная, методическая и инновационная деятельность в конечном счете сориентирована на успешное выполнение задач и разрешение проблем, с которыми он сталкивается в повседневной жизнедеятельности.

Выделяют три группы особенностей взрослого субъекта учебной, методической и инновационной деятельности:

- а) *социальные* – статусность обучаемых, их вовлеченность в практическую жизнь общества и социума, политические, экономические и иные интересы;
- б) *социально-психологические* – сложившиеся взгляды на жизнь, ценностные интересы, привычки;
- в) *психологические* – в целом сформировавшиеся психические механизмы восприятия, внимания, памяти, мышления.

Обучение и просвещение взрослых не может строиться только на основе принципов и положений общей педагогики, которая исторически создавалась как теория и практика детского обучения.

Говоря о модели обучения и просвещения, мы имеем в виду систематизированный комплекс основных закономерностей деятельности обучающего и обучающегося при осуществлении обучения. Проведем сравнительный анализ педагогической и андрагогической модели обучения.

Педагогическая модель	Андрагогическая модель
<p>1. Доминирующее положение занимает педагог. Он определяет все параметры процесса обучения: цели, формы, содержание, методы, средства и источники обучения.</p> <p>2. Обучаемый полностью зависит от педагога, который и определяет цели, содержание и результаты обучения.</p> <p>3. Значение опыта обучающегося незначительно. Основное значение имеет опыт педагога.</p> <p>4. Готовность обучающегося к учению определяется принуждением, давлением общества, угрозой жизненной неудачи и т.д.</p> <p>5. Обучающиеся ориентируются на приобретение знаний впрок, их целью является освоение как можно большего количества знаний, умений, навыков, компетенций (ЗУНК) про запас.</p> <p>6. Декларируемая педагогикой совместная деятельность педагогов и обучающихся практически не реализуется</p>	<p>1. Ведущая роль в обучении на всех этапах принадлежит обучающемуся. Взрослый обучающийся – активный элемент, один из равноправных субъектов процесса обучения.</p> <p>2. Взрослые обучающиеся испытывают потребность в самостоятельности, в самоуправлении, играют главную роль в процессе своего обучения.</p> <p>3. Опыт человека может быть активно использован в качестве источника обучения как самого обучающегося, так и других людей. Андрагог помогает обучающемуся в выявлении его собственного опыта.</p> <p>4. Готовность взрослых к учению определяется их потребностью решения конкретных жизненных и производственных проблем.</p> <p>5. Обучающиеся хотят применить полученные знания и навыки сразу же, немедленно, чтобы стать более компетентными в решении своих проблем. Андрагог помогает взрослому отобрать необходимые ему ЗУНКи.</p> <p>6. Весь процесс обучения строится именно на совместной деятельности обучающихся и андрагогов</p>

Таким образом, главное отличие андрагогической модели обучения и просвещения от педагогической заключается в том, что в ней обучающиеся активно и реально участвуют в организации процесса обучения. Это служит объективным основанием для введения технологии обучения взрослых.

Андрагогические принципы – наиболее общие принципы организации процесса обучения и просвещения взрослых людей. К ним относят:

- а) приоритет самостоятельного обучения, самообразования;
- б) принцип совместной деятельности, т.е. обучающего и обучаемых;
- в) принцип опоры на жизненный и профессиональный опыт обучающихся;
- г) индивидуализация обучения (создание персональных программ обучения);
- д) системность обучения;
- е) принцип актуализации результатов обучения, т.е. безотлагательность применения полученных знаний, умений, навыков и компетентностей на практике;
- ж) элективность, т.е. свобода выбора сроков, места, форм, методов обучения;
- з) принцип развития образовательных потребностей.

В «Меморандуме непрерывного образования» стран Европы сформулированы ключевые принципы развития современного образования взрослых:

- новые базовые знания и навыки для всех;
- увеличение инвестиций в человеческие ресурсы;
- инновационные методики преподавания и учения для системы непрерывного образования длиною в жизнь;
- развитие наставничества и консультирования;
- приближение образования к дому.

Несмотря на относительную молодость андрагогики как науки, в ее становлении и развитии уже можно выделить ряд этапов.

Первым этапом развития андрагогики можно считать вторую половину XIX века в связи с развитием промышленного производства и социальными преобразованиями. Периодом оформления андрагогики в самостоятельную науку стали 40-60-е годы XX века. Опре-

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

делилась специфика ее предмета, методов, принципов и категориального аппарата. Ученые разных стран (Канады – Д. Кидд, Германии – Ф. Пеггелер, СССР – А. Даринский и др.) подробно рассматривали теоретические аспекты андрагогики, ее связь с другими науками.

В 50-60-е годы XX века в европейских странах впервые появляется серия учебных пособий по андрагогике. В 70-80-е годы XX века андрагогическая проблематика была введена в контекст исследований непрерывного образования. Большой вклад в это направление внесли зарубежные ученые: Ф. Джессап (Великобритания), М. Дюрко (Венгрия), П. Лагран (Франция), а также наши отечественные ученые С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин, В.Г. Онушкин.

Одним из основных субъектов организации образования взрослых на международной арене является ЮНЕСКО, в которую входит 188 стран. Важной вехой деятельности ЮНЕСКО стала 5-я Всемирная конференция по образованию взрослых в Гамбурге в 1997 году, где подчеркивалось, что образование взрослых является уникальным способом устойчивого развития общества.

Важным фактором развития образования взрослых является государственная законодательная поддержка. Законы о поддержке образования взрослых приняты в Дании, Германии, Японии и ряде других стран.

В дореволюционной России образование взрослых практиковалось в воскресных школах для народа, их возникновение связано с именами К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, В.И. Чарнолуцкого, Н.К. Крупской.

Интенсивное развитие теории и практики обучения взрослых началось после 1917 года в Советской России в связи с ликвидацией массовой неграмотности народа.

В послевоенный период проблема образования работающей молодежи и взрослых встала с особой остротой. В 1960 году в Академии педагогических наук РСФСР был создан НИИ вечерних и заочных школ. Это был первый в мире институт, который планомерно разрабатывал теорию образования взрослых. В 1975 году в АПН СССР создается НИИ непрерывного образования взрослых, который возглавил академик В.Г. Онушкин. В 90-е годы в Российской академии образования создается Институт образования взрослых, который возглавил В.И. Подобед. В этот период появляется серия работ по андрагогике (С.И. Змеев, И.А. Колесникова, А.Е. Марон, Е.П. Тонконогая).

Обучение и просвещение взрослых людей имеет принципиальные отличия от обучения незрелых. Для обучения взрослых, руководства их деятельностью, их консультирования нужны специалисты, имеющие специальную – андрагогическую – подготовку. Однако профессия «андрагог» пока не получила широкой известности, хотя многие люди, работающие в системе «человек – человек», ежедневно выполняют андрагогические функции.

Андрагог – это специалист в области обучения, просвещения, управления, консультирования, а также социальной, реабилитационной и коррекционной работы в среде взрослых людей.

Все необходимые для успешной деятельности умения, знания, навыки, личностные качества, компетентности, ценностные ориентации будущий андрагог может приобрести при обучении по специальности 03.14.00. «Андрагогика», которая была включена в классификатор направлений и специальностей высшего профессионального образования в 1994 году.

В 1995 году был утвержден государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по данной специальности. Он содержит основные требования к профессиональной подготовке специалиста-андрагога.

Профессия андрагога многообразна и многолика. Многообразие ролей, выполняемых андрагогами, можно разделить на несколько групп:

а) первая роль исторически оформилась как **просветительская**. Она не может быть присвоена произвольно. Для этого андрагогу необходимо иметь то, что называют харизмой, обладать безусловным социальным и нравственным авторитетом среди значительного количества людей, быть носителем новых революционных идей, способных собрать вокруг себя массы последователей;

б) вторая группа ролей андрагога включает в себя **тьютора** (лат. tutor – покровитель, опекун), **монитора** (лат. monitor – надсмотрщик), **тренера, инструктора**. Все они являются носителями нормативного, эталонного комплекса знаний, умений, навыков, компетентностей. Передача знаний происходит с помощью инструктирования, алгоритмизации, программирования. Задача андрагога сводится к четкой передаче необходимого объема содержания, установлению обратной связи, оценке и коррекции промежуточных и конечных результатов. Дело взрослого обучаемого состоит в подчинении авторитету андрагога, основой которого является его безусловный профессиональный опыт;

в) третья группа ролей включает в себя **ментора** (греч. mentor – наставник), **советника, консультанта**. Для этого андрагог должен обладать значительным опытом в той или иной сфере жизнедеятельности и занимать значительно более высокую ступень в иерархии опыта, нежели его взрослые подопечные. Наставник осуществляет своеобразное сопровождение взрослых;

г) андрагог может выступать также в ролях **аниматора** (от лат. anima – душа), **медиатора** (от лат. mediator – посредник), **фасилитатора** (от лат. facile – простой). Их деятельность в основном ориентирована на облегчение образовательного процесса. Аниматор выступает в качестве воодушевителя, стартера по воплощению идей и замыслов. Медиатор является посредником между взрослым и образовательным содержанием. Он организует встречи с источником необходимой информации. Фасилитатор выполняет функцию психологической поддержки взрослых в их образовательных усилиях. Он смягчает, облегчает трудности и противоречия, которые встречаются на образовательном пути взрослого;

д) андрагог может выполнять роли **проблематизатора** и **интерпретатора**. Проблематизатор выводит собеседника на границу его незнания, обеспечивает рождение у него собственных информационных запросов. Интерпретатор способствует ответу на возникающие в ходе образования вопросы, обычно это специалист высокого методологического и научного уровня;

е) в сфере просвещения андрагог может выступать в качестве **популяризатора, методиста, транслятора** знаний и опыта, созданных другими людьми. Его задача состоит в переводе просветительской информации на более доступный уровень, чтобы сделать ее понятной широким слоям населения, сохранив при этом первоначальный смысл;

ж) андрагогу целесообразно занять позицию **координатора**, если ему приходится работать с группой профессионалов высокого уровня образованности и компетентности. Его основной задачей становится интеграция усилий и опыта присутствующих участников познавательно-коммуникативного процесса;

з) андрагогической всегда является позиция **мастера**, то есть человека, достигшего в своей деятельности высот совершенства. Любой поступок и факт его жизни в этом случае становится поучительным для окружающих.

Выделим основания для выбора андрагогом той или иной роли:

- 1) особенности субъекта учения (возраст, пол, национальность, статус, образовательный ценз, должность, звания, стаж, степень принятия позиции ученичества);
- 2) установленные сроки и продолжительность обучения;
- 3) начальные целевые установки участников;
- 4) характер содержания материала, подлежащего усвоению;
- 5) личностные особенности андрагога, стиль его профессионального поведения;
- 6) существующие культурные традиции и образовательные стереотипы;
- 7) степень владения содержанием.

Выделим ряд особенностей обучения и просвещения взрослых.

Важным шагом в работе андрагога является формирование благоприятного социально-психологического климата в аудитории. Созданию благоприятной эмоциональной атмосферы на занятиях или на научных, методических мероприятиях способствует установление возрастной эмпатии, то есть умение сочувствовать и сопереживать настроению возраста слушателей или участников. Механизмами настройки аудитории могут стать воспоминания

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

о прошлом, вхождение в эмоциональный или интеллектуальный резонанс, схватывание жизненного ритма, диагностика проблематики, актуализация возрастных смыслов и ценностей.

Серьезной задачей андрагога является ощущение культурологического контекста, свойственного собравшейся аудитории. Он может быть однородным, поликультурным, одинаковым или разноуровневым. В одном случае необходимо опираться на доминирующие культурные ценности и реалии, а в другом – искать метауровень, позволяющий сделать содержание обучения одинаково значимым и интересным для представителей разных культурных пространств.

Еще одним шагом в организации андрагогического процесса является согласование целей, задач, смыслов, основных ценностей, значимых для слушателей или участников.

Обучение и просвещение взрослых людей, опирающееся на их собственный опыт, требует диалогового подхода. Диалог в свою очередь предполагает обучение культуре коммуникации, организацию групповой деятельности, ситуаций рефлексии и интерпретации, погружения в проблему. Это позволяет все старое, уже известное осмыслить по-новому, поднимая значимость имеющихся у слушателей знаний и опыта. Накопленный опыт становится существенным компонентом содержания занятия или мероприятия, расширяя его границы.

Очень важным в андрагогическом процессе является определение количества слушателей в группе. Обучение конкретным профессиональным компетентностям технического плана (вождение, работа на станке, адаптация молодого специалиста, работа на ЭВМ и др.) продуктивно в индивидуальной или парной форме, поскольку здесь имеет смысл только индивидуальный результат. Освоение коммуникативных компетентностей, напротив, невозможно в одиночку и требует групповой деятельности.

Большинство эффективных изменений в установках и внутреннем мире личности происходит именно в групповом контексте, то есть в малой группе от 3 до 7 участников, как общности людей, находящихся друг с другом в непосредственном психологическом контакте.

Важнейшим элементом деятельности андрагога является внешняя оценка или самооценка качества его деятельности. Выделим минимальный набор показателей по оценке эффективности деятельности андрагога:

- а) открытость и доверие взрослой аудитории по отношению к андрагогу;
- б) степень включенности слушателей или участников в работу;
- в) устойчивость познавательной активности слушателей на протяжении всего периода занятий или мероприятия;
- г) благоприятность психологической атмосферы, складывающейся между слушателями или участниками;
- д) искренность обращения слушателей за помощью друг к другу и к андрагогу;
- е) доброжелательность реакции на затруднения и проблемы, возникающие по ходу обучения у любого из его участников;
- ж) предъявление своих проблем для совместного их обсуждения в ходе занятий или мероприятий;
- з) свобода высказывания собственной позиции;
- и) продуктивность совместной рефлексивной деятельности;
- к) интерес и уважение к личности андрагога и его профессиональной позиции;
- л) желание прислушаться к мнению андрагога;
- м) удовлетворенность результатами обучения на индивидуальном и групповом уровне;
- н) возможность разрешения профессиональных и личных проблем по итогам обучения;
- о) желание слушателей (участников) продолжить взаимные контакты после окончания обучения (мероприятия).

Процесс обучения и просвещения взрослых в значительной степени зависит от личности обучающегося, особенно от его физиологических и психологических особенностей. С возрастом некоторые физиологические и психологические функции человеческого организма, связанные с процессом обучения, несколько ослабевают: снижаются зрение и слух;

ухудшаются память, быстрота и гибкость мышления, внимание; замедляется быстрота реакции. Эти проблемы у каждого взрослого оказывают отрицательное влияние на его желание обучаться, поэтому пристальное внимание должно уделяться формированию устойчивой мотивации взрослого к учению.

Стремление к жизненно необходимым целям, жажда их достичь, внести положительные изменения в свою жизнь, работу и социальное положение наталкиваются на страх перед предстоящей учебой. Привычка к стабильности вступает в противоречие с грядущими изменениями. Взрослых беспокоят сомнения в своих способностях к обучению, страх, что в процессе обучения выявится их неграмотность, неумение учиться, что неизбежное при этом сравнение с другими обучающимися будет не в их пользу. У взрослых вызывает дискомфорт сама идея возвращения в роль ученика или студента, в стены учебного заведения, к доске. Взрослый зачастую может просто отступить от пути обучения, побоявшись многих негативных моментов, связанных с обучением.

В этой связи андрагогам необходимо знать **основы акмеологии** как науки о возрастной психологии зрелости.

Понятие «акмеология» (греч. акме – расцвет, зрелость, лучшая пора) в научную терминологию ввел профессор Н.А. Рыбников в 1928 году, обозначая им возрастную психологию зрелости или взрослости.

Акмеология рассматривает зрелость как способность к самосовершенствованию (физическому, нравственному, психическому, профессиональному) средствами самообразования, самоорганизации, самоконтроля, самокоррекции и самоанализа человеком собственной деятельности.

Среди основных наук о человеке как индивиде акмеология занимает свое определенное место: эмбриология человека, морфология и физиология ребенка, педиатрия, педагогика, андрагогика, акмеология, геронтология (наука о старении).

В психологической литературе развитие психики традиционно изучалось только в период созревания человека, то есть до 16-18 лет. Психика взрослых рассматривалась как стационарное состояние без качественных и структурных изменений. Эти представления не отвечают современным данным психологии и геронтологии. Современные достижения в области возрастного развития доказывают, что развитие психики продолжается и у взрослых людей в связи с их профессиональной, познавательной и социальной деятельностью.

Каждая психологическая функция взрослых людей претерпевает подъемы, стабильность и понижения, в том числе интеллект, мышление, память, внимание, психомоторика, возбудимость. В настоящее время научно установлено, что наиболее заметны эти подъемы в 19, 22, 24, 30, 33, 40 и 47 лет.

Развитие психологических функций связано не только с возрастом, но и с особенностями жизнедеятельности взрослого человека и особенно с такими социальными факторами, как уровень образования, активное обучение и самообразование.

Взрослые люди с неполным средним образованием и нигде не обучающиеся имеют самые низкие показатели по всем психическим функциям и интеллекту. Отсутствие обучения у них сказывается особо на снижении памяти. Особенно высокий рост уровня психических функций наблюдается у студентов и людей с высшим образованием.

Таким образом, процесс активного обучения или самообразования взрослых положительно сказывается не только на накоплении знаний, но и на совершенствовании психики, что приводит к повышению их степени развития и сохранению памяти, мышления и общего интеллекта.

У обучающихся взрослых память отличается большей динамичностью, долговременностью и большими объемами. Аналогичные сдвиги наблюдаются и в других психологических функциях, в частности в мышлении и внимании.

Следовательно, процесс обучения и самообразования взрослых способствует высокому развитию психических функций в период зрелости.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Развитие психических функций взрослых идет не изолированно, а в динамической взаимосвязи. Межфункциональные связи памяти, мышления, внимания и психомоторики имеют разную динамику развития в различные периоды жизни взрослого человека.

В ранней взрослости с 18 до 25 лет в центре этих связей находятся показатели памяти. У 26-35-летних ядром связей становится логическое мышление; усиливаются связи внимания. У 41-50-летних в центре связей выступают мышление и память.

Раскрытие интеллекта взрослых людей предполагает его изучение как многоуровневого, интегративного образования. В отечественной психологии интеллект рассматривают как эффект межфункциональных связей.

У взрослых выделяют три основных фактора интеллекта:

а) общий фактор интеллекта. Он показывает усиление с возрастом целостности, интегративности интеллекта взрослых; это выражается в увеличении информативности; с возрастом усиливается вес показателей логического и практического мышления;

б) мнемологический фактор интеллекта. Сюда входят показатели кратковременной и долговременной памяти, а также образного, логического и практического мышления, накопительная функция памяти (греч. мнемоника – искусство запоминания; совокупность приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций);

в) аттенционный фактор интеллекта. Усиление с возрастом регуляторной функции внимания в структуре интеллекта взрослых людей.

Отсутствие резких снижений психических функций в зрелом возрасте свидетельствует о наличии потенциала обучаемости взрослых. Однако снижение памяти после 45-50 лет вызывает снижение темпов обучения. В этот период нужно предусматривать более активные формы овладения знаниями с учетом мнемологического и аттенционного фактора интеллекта.

При больших перерывах в обучении взрослые остро чувствуют снижение своих психических функций (памяти, мышления, внимания и др.) и часто расценивают это как окончательное их состояние. Однако такие снижения носят временный характер, и при активном включении в обучение или самообразование психические функции значительно улучшаются.

Взрослость – важнейший этап человеческой жизни. Продолжительность этого этапа – более сорока лет. На этом этапе наступает расцвет духовных и физических сил человека, наивысшая продуктивность его трудовой и социальной деятельности. Взрослость не представляет собой какого-то застывшего образования. Для нее характерны свои переходные периоды, кризисы развития, сдвиги и качественные преобразования в регуляции своей деятельности.

Ведущим видом деятельности взрослого человека становится его трудовая деятельность, что влечет за собой кардинальное изменение смысла образовательной деятельности.

Главная особенность обучения и просвещения взрослых заключается в изменении личностной позиции человека. Взрослый в обучении видит себя самостоятельным субъектом. Образование взрослых в современном звучании – это не проблема латания дыр и прорех в общем, профессиональном и дополнительном образовании, а более серьезная и общественно значимая проблема необходимости непрерывного обновления и переосмысления знаний и установок. Учение выступает для взрослого как избирательно активная, мотивированная деятельность, которую взрослый человек старается самостоятельно направлять и контролировать.

После завершения базового образования важнейшую роль в образовании взрослого человека играет его собственная познавательная активность. По мере накопления профессионального опыта нарастает избирательность по отношению к источникам знаний, определенность и категоричность в суждениях о них.

Источники знаний играют не пассивную роль, они не просто насыщают человека информацией, но раздвигая рамки личного опыта, формируют сферу его потребностей, побуждают к дальнейшему самообразованию.

Взрослый человек адресует к источнику знаний (книге, лекции, беседе и т.п.) определенные запросы и ожидания, то есть некоторый заказ и вместе с тем предвосхищение того результата, который он надеется получить от данного источника. Эти ожидания всегда внутренне мотивированы, связаны с потребностями человека и его ценностями в духовной сфере.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В КУРГАНСКОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ

*О.Н. Кирсанова, заместитель директора  
по УОР ГБПОУ «Курганский технологиче-  
ский колледж» г. Кургана*

Курганский технологический колледж – современная многопрофильная профессиональная образовательная организация среднего профессионального образования, на базе которой реализуются 17 программ подготовки специалистов среднего звена (далее по тексту – ППСЗ), 10 программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих (далее по тексту – ППКРС), в том числе в трех филиалах, расположенных на территории Курганской области.

На базе подразделений колледжа реализуются 30 программ профессионального обучения, более 35 программ дополнительной профессиональной подготовки.

Все реализуемые основные образовательные программы проанализированы на соответствие требованиям профессиональных стандартов, рынка труда и работодателей. По результатам анализа внесены необходимые изменения. Все программы согласованы с ведущими работодателями региона.

При участии представителей работодателей обновляется содержание комплектов контрольно-оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по профессиональным модулям, программ практики, программ государственной итоговой аттестации.

Содержание рабочих программ дисциплин (в том числе общеобразовательных, естественно-научных, общегуманитарных и социально-экономических дисциплин), междисциплинарных курсов имеет обязательный практико-ориентированный характер.

На данный момент с ведущими предприятиями города Кургана и Курганской области заключено 46 соглашений о партнерстве, договоров о сотрудничестве (в том числе: ГБПОУ «КТК», г. Курган – 24, Далматовским филиалом – 3, Шмаковским филиалом – 13, Шатровским филиалом – 6).

С точки зрения организации практико-ориентированного обучения, взаимодействия с работодателями все программы можно условно поделить на:

1) программы, реализуемые во взаимодействии с крупными, так называемыми «якорными», предприятиями региона. К ним мы относим: ОАО «НПО «Курганприбор», ОАО «ЭнергоКурган», ООО «Курганская ТЭЦ», ОАО «Курганская генерирующая компания», ОАО «Курганмашзавод», ООО «Курганский автобусный завод», ЗАО «Курганспецарматура», ОАО «Завод Старт» (г. Далматово). Такие предприятия заинтересованы в подготовке большого количества студентов, имеют возможность принять на практику не 1-2 человека, а целую группу;

2) программы, реализуемые во взаимодействии с большим количеством малых и средних предприятий. В нашем случае такие программы «занимают» 78% от общего количества основных профессиональных образовательных программ.

Конечно, это увеличивает трудоемкость процедуры согласования образовательных программ, планирования практики на базе того или иного предприятия, так как технологические процессы предприятий (даже близких по профилю) отличаются по применяемому оборудованию, материалам, технологиям. Помимо этого, потребность в кадрах на таких предприятиях непостоянна, чаще всего «выстраивать» долгосрочные отношения с перспективой последующего трудоустройства выпускников достаточно затруднительно. Поэтому на этапе заключения договоров на практику ее содержание уточняется индивидуально с каждым предприятием. Есть опыт заключения целевых договоров на практику, в рамках которых студенты осваивают не только профессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС, но и так называемые профильно-специализированные компетенции, востребованные предприятием.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

Такая ситуация побуждает нас постоянно искать новые формы взаимодействия, новые предприятия, ежегодно обновлять перечень образовательных программ, а не только их содержание.

В 2016 году при поддержке Департамента промышленности, транспорта, связи и энергетики Курганской области в колледже планируется начать реализацию 3 новых образовательных программ:

- «Электронные приборы и устройства».
- «Организация перевозок и управления на транспорте (по видам)»
- «Мастер по техническому обслуживанию и ремонту машинно-тракторного парка».

Форма организации и реализации образовательного процесса, которая подразумевает теоретическое обучение в образовательной организации, а практическое – в организации работодателя, предусмотрена всеми федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования, но в зависимости от специфики компетенций, осваиваемых в рамках образовательной программы, в части организации практики используются разные формы практико-ориентированного обучения [1, С. 9]:

1) организация практики на рабочем месте (например, ОАО «НПО «Курганприбор»: 11.02.01 «Радиоаппаратостроение», 11.02.14 «Электронные приборы и устройства»);

2) обучение на специально оборудованных рабочих местах в структурных подразделениях колледжа:

- в мастерских, в лабораториях – например, специальности «Прикладная информатика», «Информационные системы (по отраслям)». По запросу и при поддержке предприятий-партнеров на базе колледжа организованы «Лаборатория подготовки операторов станков с программным управлением и обрабатывающих центров» и «Лаборатория сварочных процессов в арматуростроении»;

- в учебных фирмах (например, «Виртуальная студенческая правовая лаборатория», действующая на основе соглашения между ГБПОУ «КТК» и ООО «ГАРАНТ»);

- на полигонах (специальность «Земельно-имущественные отношения»);

- в ресурсных центрах (например, по специальности «Информационные системы (по отраслям)» на базе ресурсного центра по Информационным технологиям в колледже действует учебная фирма, где студенты в качестве лаборантов осваивают основы системного администрирования, программирования, обслуживания технических средств информатизации в подразделениях колледжа, выполняя реальные производственные задачи, а студенты специальностей «Документационное обеспечение управления и архивоведения», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» обеспечивают документационное сопровождение бизнес-процессов).

Кроме того, это часто единственная возможность организовать прохождение практики в соответствии с требованиями ФГОС для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

3) наиболее привычный вариант для ПОО, когда вышеуказанные формы комбинируются (учебная практика – на базе подразделений ПОО, а производственная – на предприятиях).

В ходе согласования основных образовательных программ колледж адаптирует их под требования потенциальных работодателей. Уже сейчас, анализируя промежуточные результаты работы, можно отметить положительные результаты дуального обучения.

Приведем еще один пример эффективного взаимодействия с предприятиями города Кургана.

В 2014 году в колледж обратился директор предприятия ЗАО «Курганспекарматура»: «Я был в Европе, изучал, как там организован процесс подготовки кадров. Давайте попробуем сделать что-то подобное!».

В марте 2014 года между ЗАО «Курганспекарматура» и нашим колледжем был подписан документ о сотрудничестве – протокол о намерениях по совместной работе по подготовке кадров рабочих профессий/специальностей.

В процессе активного обсуждения стороны констатировали необходимость оперативной подготовки кадров и пришли к пониманию возможности совместной работы по следующим направлениям:

1. Адаптация основных профессиональных образовательных программ колледжа «Информационные системы (по отраслям)» и «Сварочное производство» под потребности кадрового заказа предприятия ЗАО «КСА».

Разработаны краткосрочные программы профессиональной подготовки по наиболее востребованным на ЗАО «КСА» рабочим профессиям: «Электрогазосварщик (специальность «Сварочное производство»)» и «Оператор станков с программным управлением», где востребованы профессиональные компетенции, освоенные студентами в ходе обучения по специальности «Информационные системы (по отраслям)». По данным рабочим профессиям ЗАО «Курганспецапартура» испытывает кадровый дефицит, поэтому подготовка кадров ведется в интересах предприятия вплоть до его ликвидации.

2. Дуальное компетентностное обучение: 50% и более от общего времени обучения – практика на производстве.

Организация теоретического обучения по дополнительной профессиональной программе на базе колледжа. Практика в форме стажировки (более 50% учебного времени) проводится на рабочем месте в ЗАО «КСА». Поддерживается система наставничества.

3. Процедура оценки квалификации проводится на базе предприятия его специалистами.

4. Содействие трудоустройству выпускников в подразделения предприятия.

5. Организация профориентационной работы.

Так колледж стал базовой площадкой для профессиональной подготовки рабочих по профессии «Оператор станков с программным управлением». Каждый студент, осваивая основную профессиональную образовательную программу, может дополнительно осваивать новые виды деятельности, повышать квалификацию в рамках индивидуального образовательного маршрута. Будущий специалист получает реальные профессиональные умения и компетенции на рабочем месте на основе эффективных производственных и образовательных технологий.

Находясь в составе производственного коллектива, будущий специалист усваивает нормы корпоративной культуры именно того предприятия, на котором будет работать [1, С.11].

На данный момент 41 человек прошли обучение (это студенты колледжа), 5 из 13 человек первого выпуска работают на предприятии ЗАО «КСА», совмещая работу с учебой. Остальные продолжают обучение в колледже, но поддерживают связь с подразделениями предприятия, проходя практику, выполняя курсовые проекты уже по специальностям «Информационные системы (по отраслям)», «Сварочное производство».

Сейчас эта программа востребована другими предприятиями-партнерами.

Например, для ОАО «НПО Курганприбор», осуществляющего реструктуризацию и модернизацию деятельности в соответствии с новыми инвестиционными проектами по профессии «Оператор станков с программным управлением», подготовлено 33 человека. Причем по договорам на целевое обучение подготовку прошли не только студенты профильных специальностей, но и других специальностей технического профиля. Соответственно, для них образовательную программу уточнили. Программа «стала» модульной.

Кроме этого, в режиме практико-ориентированного обучения, по заявке и на базе этого предприятия с привлечением педагогов колледжа проходит опережающее профессиональное обучение взрослого населения, а также обучение студентов колледжа на основе договоров о целевом обучении с предприятием по профессиям:

- «Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов».
- «Наладчик станков и манипуляторов с программным управлением».
- «Контролер станочных и слесарных работ» (таблица 1).

**Контингент обучающихся – работников предприятий города Кургана по востребованным профессиям (на примере взаимодействия с предприятиями ОАО «НПО Курганприбор», ЗАО «Курганспецаматура»)**

Профессия	Предприятие	Контингент обучающихся по состоянию на 01.03.2016 г.	
		Студенты ГБПОУ «КТК» – по договорам на целевое обучение (дополнительные компетенции)	Взрослое население в возрасте 25-50 лет (по заявкам предприятия)
Оператор станков с программным управлением	ОАО «НПО Курганприбор»	2014-2015 г. – 12 чел.	2016 г. – 4 чел. 2015 г. – 17 чел.
	ЗАО «Курганспецаматура»	2016 г. – 6 чел. 2014-2015 г. – 41 чел.	
Наладчик станков и манипуляторов с ПУ	ОАО «НПО Курганприбор»		2016 г. – 19 чел.
Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов	ОАО «НПО Курганприбор»	2014-2015 г. – 20 чел.	2015 г. – 18 чел.
Контролер станочных и слесарных работ	ОАО «НПО Курганприбор»	–	2015 г. – 27 чел.
ИТОГО: прошли обучение за период 2014-2016 г.		79 человек	85 человек

Таким образом, в настоящее время на примере взаимодействия с предприятиями ЗАО «Курганспецаматура», ОАО «НПО Курганприбор» можно утверждать, что в колледже есть опыт реализации модели практико-ориентированного обучения, обеспечивающей взаимодействие систем: прогнозирования потребностей в кадрах, содействия профессиональному самоопределению, профессионального образования, оценки профессиональной квалификации, подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, включая наставников на производстве.

Меняются подходы к ведению самого образовательного процесса. В его основе – учет особенностей бизнес-процессов организаций работодателей. В отношении основных профессиональных образовательных программ, реализуемых на базе подразделений ГБПОУ «КТК», это подтверждено на региональном уровне: процедуру профессионально-общественной аккредитации успешно прошли 7 образовательных программ («Информационные системы (по отраслям)», «Прикладная информатика (по отраслям)», «Сварочное производство», «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», «Дизайн (по отраслям)», «Парикмахерское искусство», «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»).

### Литература

1. Методические рекомендации по реализации дуальной модели подготовки высококвалифицированных рабочих кадров. – Москва. – 2015.
2. Есенина, Е.Ю. Методические рекомендации по реализации практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки кадров: основные выводы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.globaledu.ru/arhiv/2015/ge\\_15/presentation/241115/4/esenina\\_do.pdf](http://www.globaledu.ru/arhiv/2015/ge_15/presentation/241115/4/esenina_do.pdf).
3. Технологии формирования профессиональных и общих компетенций. Образовательные технологии практико-ориентированного обучения: метод. рекомендации / авт.-сост.: Р.М. Ахметшина, Л.Н. Кирюхина. – Казань: ИРО РТ. –2015. – 104 с.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Н.К. Зуева, директор  
Т.А. Поташкина, заместитель  
директора по НМР  
МКОУ «Далматовская средняя  
общеобразовательная школа №2»  
Курганской области*

На современном этапе развития образования введение новых стандартов является важнейшим мотиватором системных изменений в деятельности образовательного учреждения по многим направлениям. Изменяются структура и сущность результатов образовательной деятельности, содержание образовательных программ и технологии их реализации, методология, содержание и процедуры оценивания результатов освоения образовательных программ. Повышается значимость формирования условий реализации программ, в том числе создания образовательной инфраструктуры, изменяются требования к ним. Для достижения нового качества образования должна быть спроектирована система управления инновационными процессами в учреждении.

С 2013 года Далматовская средняя школа №2 входила в состав сети областных инновационных площадок в рамках реализации регионального проекта «Апробация федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» по направлению «Управление формированием универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода в системе основного общего образования».

Труд учителя требует постоянного совершенствования, динамики и креативности. По инициативе администрации нашей школы и по согласованию с руководством ГАОУ ДПО ИРОСТ 26 педагогов прошли повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Реализация метапредметного подхода в преподавании гуманитарных предметов» под руководством Криволаповой Н.А., проректора по науке и инновационной деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ, профессора, доктора педагогических наук, заслуженного учителя РФ и Шавриной О.Г., зав. кафедрой гуманитарного и эстетического образования ГАОУ ДПО ИРОСТ, кандидата педагогических наук, доцента, заслуженного учителя РФ.

Формирование и развитие универсальных учебных действий – УУД (как и управление этим процессом) имеет свою специфику. Исследование этой специфики, построение системы управления процессом формирования УУД учащихся явилось актуальным направлением инновационной работы нашего образовательного учреждения в 2013-2015 годах. Низкая степень разработки проблемы управления формированием УУД учащихся общеобразовательной школы в психолого-педагогической литературе, отсутствие анализа практики внедрения Программы развития УУД школьников на уровне основного общего образования, масштабность и скорость распространения инноваций в процессе реформирования образования ставят любое образовательное учреждение (и наше в том числе) в трудные условия.

Понимая значимость всех позиций, мы определили, что именно кадровый ресурс является основным в создании соответствующих условий для формирования УУД. Требования к современному педагогу в условиях внедрения ФГОС не могут быть низкими. Достижение положительных результатов возможно только в ходе целенаправленной системной работы администрации, педагогического, ученического и родительского коллективов на основе проблемно-ориентированного анализа образовательного процесса школы.

Особенностью нашей школы является то, что в ней обучаются школьники с 5 класса (нет начального звена), что создает определенные трудности в реализации преемственности в формировании УУД и обеспечении управления процессом развития УУД обучающихся.

## II. Тема номера: Современные аспекты управления образовательной организацией

В школе была разработана система внутришкольного повышения квалификации педагогов, которая предполагала знакомство учителей с классификацией УУД, способами их формирования, продуктивное развитие компетенций педагога в создании разнообразных условий для обучающихся, в которых последние могут развиваться, совершенствуя метапредметные умения и навыки; были сформированы требования к профессиональным и личностным качествам учителя:

- открытый новшествами, умеющий отбирать и осваивать новые формы и методы работы, поддерживающий в образовательной практике разумный баланс между традиционным и инновационным;
- способный к своему личному и профессиональному развитию, непрерывно повышающий свою квалификацию.

Кроме того, были поставлены новые профессиональные задачи учителю в связи с введением ФГОС:

- использование системно-деятельностного подхода и соответствующих ему технологий обучения;
- формирование универсальных учебных действий учащихся средствами учебного предмета и внеурочной деятельности учащихся;
- осуществление внутрипредметной и межпредметной интеграции содержания образования;
- построение учебно-воспитательного процесса на основе знаний детской возрастной психологии и психологии обучения.

В таблице 1 представлено тематическое планирование внутришкольного курса повышения квалификации.

Таблица 1

### Особенности формирования и развития УУД учащихся 5-9 классов

№	Тема	Содержание	К/ч
1	ФГОС: ориентация на результативность	Теоретическая основа фундаментального ядра содержания общего среднего образования по стандартам нового поколения (ФГОС). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Что такое УУД? Функции УУД. Четыре блока УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные	2
2	Новые стандарты, старые и новые идеи	Компетентностный подход. Понятия «компетентность» и «компетенция». Группы метапредметных и ключевых компетенций	2
3	Личностные УУД: смыслообразование и самосознание	Смыслообразование, смыслоосознание и смыслостроительство. Ценностно-смысловые ориентации	1
4	Личностные УУД: способы развития	Личностные ценности и потребности. Компоненты гражданской идентичности. Учебные и познавательные мотивы. Способы развития личностных УУД	1
5	Регулятивные УУД: понятие и виды	Регулятивные УУД как действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности. Три аспекта развития способности к регуляции деятельности подростков	1
6	Регулятивные УУД: способы формирования	Рекомендации по формированию регулятивных действий (условия). Рекомендации по формированию действия оценки	1
7	Логические познавательные УУД	Мышление и интеллект. Формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Действия с понятиями (определение, классификация). Отношения между понятиями. Создание заданий для анализа, синтеза, обобщения, классификации, сравнения и пр. Формирование способности к аргументации	1

8	Общеучебные умения и навыки в составе познавательных УУД	Работа с информацией. Признаки рефлексивного чтения. Понимание текста через вопросы. Составление плана по тексту. Приемы изучающего и усваивающего чтения. Способы формирования и развития общеучебных умений	1
9	Знаково-символические познавательные УУД	Компоненты исследовательских действий. Постановка и решение проблем. Что поможет увидеть проблему? Виды исследования	1
10	Коммуникативные УУД: понятие и состав	Коммуникативная и речевая компетентность. Характеристика коммуникативных действий	1
11	Способы формирования коммуникативных УУД	Коммуникативные речевые задачи. Монологическое и диалогическое общение. Создание условий для работы со сверстниками. Планирование и реализация сотрудничества с учителем. Разные способы формирования и развития коммуникативных и речевых действий	1
12	Проектирование учебного занятия с учетом формирования УУД	Анализ урока. Специфика предмета и формирование УУД. Общие способы формирования разных УУД. Самоанализ педагогической деятельности	2
13	Практикум	Разработка сценария учебного занятия. Формы фиксации разработок. Самоанализ	1
14	Итоговый педсовет		2
	ИТОГО		17

По окончании курсов педагоги представили методические материалы (разработки уроков, ориентированных на развитие УУД, программы метапредметных курсов, контрольно-измерительные материалы предметной направленности для определения уровня сформированности УУД учащихся), демонстрирующие способность каждого педагога формировать УУД у обучающихся основной школы. Значительно возросла компетентность педагогов в вопросе развития УУД обучающихся.

Все участники образовательного процесса отмечают положительные изменения в образовательном процессе:

- учителя – возможность использовать современные образовательные технологии на уроках и во внеурочной деятельности с целью развития предметных и метапредметных УУД обучающихся, возможность передавать свой опыт другим коллегам, создание педагогами методического обеспечения собственной деятельности;
- ученики – возможность работать в группах, быть участниками открытия новых знаний, повышение интереса к изучаемым предметам;
- родители – удовлетворенность образовательным процессом;
- администрация – вовлечение педагогов в инновационную деятельность, совершенствование методической работы в условиях введения ФГОС. По результатам ВШК отмечено, что практическое освоение технологии развития УУД учащихся позволило сформировать у педагогов умение по-новому организовывать учебное взаимодействие учащихся на уроке.

### III. ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

#### ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

*Е.А. Фирсова, учитель истории и  
обществознания МБОУ «Петуховская  
СОШ №1» Курганской области*

##### **Актуальность и новизна**

К применению технологии развития критического мышления (ТРКМ) в своей педагогической практике я пришла по нескольким причинам. Одна из них связана с теми переменами, которые происходят в системе образования в последнее время. Результатом обучения должны стать сформированные универсальные учебные действия, означающие умение учиться, т.е. способность ученика к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Современный выпускник:

- самостоятельно приобретает знания;
- работает с различной информацией, анализирует, обобщает, аргументирует;
- критически мыслит;
- коммуникабельный, гибкий в меняющихся жизненных ситуациях.

Новые требования предъявляет ФГОС и к методике преподавания. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество – совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем. Теперь организовать учебный процесс без применения современных педагогических технологий просто невозможно. Их использование способствует развитию у обучающихся познавательной активности, воображения, самодисциплины, навыков совместной деятельности, умения вести исследовательскую работу. Считаю, что именно технология развития критического мышления способна справиться с поставленной задачей.

В течение последних пяти лет я в основном работаю в старшей школе. Большое количество моих выпускников из года в год сдают ЕГЭ по истории и обществознанию. Я столкнулась с проблемой: старшеклассник порой не умеет самостоятельно мыслить. Особенно важно, на мой взгляд, не в готовом виде дать знания, т.к. в нашем быстро меняющемся мире даже самые новейшие и современные знания очень быстро теряют актуальность. Главное – научить детей эти знания извлекать, анализировать и использовать в нужном контексте.

##### **Теоретическая обоснованность опыта**

Данная технология разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). В ней синтезированы идеи и методы отечественных технологий, коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Данная технология представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Я изучила опыт Загашева И.О., Заир-Бека С.И., Муштавинской И.В.

Критическое мышление имеет 5 характеристик (Д. Кластер):

- 1) мышление самостоятельное;
- 2) мышление обобщенное;
- 3) проблемное и оценочное;
- 4) аргументированное;
- 5) социальное.

Цели и задачи ТРКМ

1. Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений.
2. Развитие аналитического, критического мышления.
3. Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.
4. Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации.

В данной технологии выделяют три основных этапа:

**Первый этап работы – стадия вызова** – актуализация имеющихся знаний, жизненного опыта, т.е. «создание мотива к обучению». Чтобы заинтересовать учащихся изучаемой темой, стараюсь начать урок необычно, например, с анализа строк стихотворения, притчи, содержащей поучение, высказываний известных деятелей и т.д. Приведу пример. Урок обществознания в 11 классе начинаю с исторического анекдота: «У Сталина пропала трубка. Вызывает он Берия. Тот сразу: «Членов ЦК – на Лубянку!». Через некоторое время Сталин нашел свою трубку в кармане кителя. Снова зовет он Берия: «Нашлась трубка». – «Поздно, – ответил тот. Уже все сознались». Какова главная мысль? На основе анекдота я предлагаю учащимся сформулировать тему урока. Так как на уроках истории уже изучили эту эпоху, то без труда назовут тему «Тоталитарный режим».

Еще один прием, которым я люблю пользоваться, – это постановка проблемного вопроса. И на уроках истории, и обществознания он применим. Например, при изучении времени правления Николая II можно использовать такое проблемное задание: Николай II – «Кровавый» или «Святой мученик»? Уроку предшествует предварительная подготовка. Ребята должны изучить дополнительный материал из предложенного списка литературы, ресурсы Интернета, т.е. осуществить поисково-исследовательскую работу. Применяю различные типы проблемных заданий:

**1. Задачи на анализ теоретических положений**, высказанных разными людьми по поводу одного события. Например, одни историки говорят о внезапном нападении фашистской Германии на СССР, другие же заявляют, что И.В. Сталин знал о готовящейся войне, третьи – о намерении И.В. Сталина нанести превентивный удар по Германии. Противоречие налицо. Задача учащихся – доказать одну из точек зрения, причем можно работать группами одновременно по всем трем точкам зрения, что разнообразит и обогатит урок.

**2. Задачи на противоположные высказывания одного человека.** Так, В.И. Ленин в 1919 году резко осуждал эсеровский принцип свободной торговли, а в 1921 году был провозглашен НЭП, одним из принципов которого была свободная торговля.

**3. Задачи на оценку конкретной личности.** Например, можно начать урок с постановки проблемы: «Н.С. Хрущев: черное и белое», «Иван Грозный: злодей или мудрец?», «И.В. Сталин: реформатор или деспот?».

Подобное начало урока способствует привлечению внимания учащихся к теме урока, заставляет их с первой же минуты включиться в работу, активизирует мыслительную деятельность.

**Вторая стадия – осмысление содержания** (получение новой информации).

Выбор методов и приемов, которые применяю на этом этапе урока, исходит из следующих задач:

1. Научить работать с различными источниками информации (учебник, газеты, журналы, Интернет).
2. Развивать умения анализировать текст, систематизировать, излагать в краткой форме.
3. Переводить информацию из одной знаковой системы в другую (текст оформить в виде схемы).

### III. Инновации в образовании

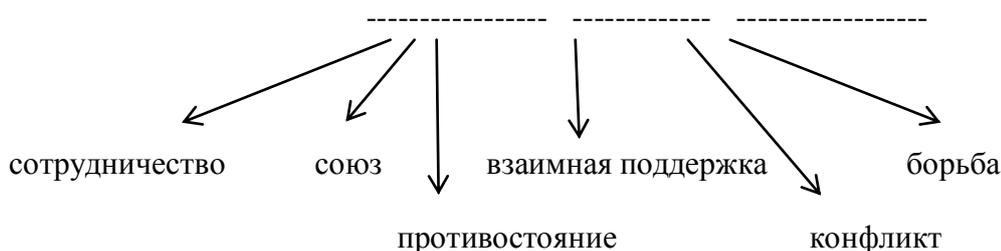
Эти умения проверяются в рамках ЕГЭ по обществознанию и истории и содержатся в ФГОС в требованиях к уровню подготовки выпускников.

Для работы с большим объемом информации использую такой прием, как **составление кластера**. Например, на уроке обществознания в 10 классе по теме «Политическая деятельность» предлагаю учащимся представить материал одного из пунктов параграфа в виде схемы. Результат у ребят получился следующий:



Таким образом, обучающиеся систематизировали избыточный объем информации в очень краткой форме. В дальнейшей работе эта схема расширялась, дополнялась новыми фактами и знаниями.

Применяю также форму работы, похожую на предыдущую. Но в данном случае готовую схему, в которой отсутствует заголовок, предоставляю вниманию обучающихся. Ребята должны, проанализировав ее, сделать вывод и определить, о чем идет речь. Кластер может иметь вид:



Учащиеся, обобщив примеры, должны прийти к выводу, что речь идет о формах политических отношений.

Выполненные на уроке кластеры ребята затем применяют при выполнении домашнего задания, так как они позволяют запомнить самое главное, что необходимо знать учащемуся по теме урока.

На своих уроках я часто пользуюсь приемом **инсерт** – маркировка текста значками по мере его чтения. В процессе чтения текста ученик карандашом делает пометки на полях: «V» – уже знал, «+» – новое, «-» – думал иначе, «?» – не понял, есть вопросы. Этот прием я использую при работе с текстом исторического источника и различными текстами на уроках обществознания. В процессе работы с источником я выступаю в роли помощника, комментируя непонятные отрывки текста, отвечая на вопросы учеников. Активное чтение способствует развитию систематичности мышления, умения классифицировать информацию и видеть новое.

«V» (то, что уже известно)	знак «-» (то, что противоречит представлению)	знак «+» (то, что является интересным и неожиданным)	«?» (если что-то не ясно, возникло желание узнать больше)

Завершается работа последовательным обсуждением каждой графы таблицы. Этапы инсерта соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

Еще один прием графического оформления текста, который я использую, это сводная таблица: «Плюс. Минус. Интересно». Соответствующие знаки учащиеся ставят прямо в тексте учебника или заполняют таблицу.

**Прием «Составление концептуальной таблицы»**

Этот графический организатор используется не так часто, между тем он оказывает неоценимую услугу для развития у учеников аналитических навыков и навыка синтеза информации. В традиционном обучении предлагаются готовые концептуальные таблицы для знакомства с определенной проблемой и для ее осмысления.

**Концептуальная таблица «Типы республик»**

Линии сравнения	Президентская	Парламентская	Смешанная
Глава государства и способ его избрания			
Способ формирования правительства			
.....			

**Прием «толстые» и «тонкие» вопросы**

Использование приема «Толстые и тонкие вопросы» развивает умение задавать вопросы. Заданный учеником вопрос является способом диагностики знаний ученика, уровня погружения в текст. «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие односложного ответа. «Толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать.

?	?
Дайте три объяснения, почему...? Объясните, почему...? Почему вы думаете...? Почему Вы считаете...? В чем различие...? Предположите, что будет, если...? Что, если...?	Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Мог ли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли Вы...? Верно ли...?

**Прием «РАФТ»** (по К. Санте). Название представляет собой сокращение: Р(оль) – А(удитория) – Ф(орма) – Т(ема). Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя в рамках определенной темы некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица, а от имени исторического персонажа (король, крестьянин, революционер и т.д.) Затем выбирает, для кого он будет писать, и определяет стиль создаваемого текста. Это может быть письмо, заметка в газету, жалоба чиновнику и т.д.

**Урок по ТРКМ заканчивается обязательно стадией рефлексии.** Она необходима не только для проверки усвоения материала, но и для того, чтобы ученики сами могли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы.

На стадии рефлексии я часто применяю прием написания синквейна. Использую его как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, передать идею в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. С помощью такой формы работы проверяется понятийный аппарат, развиваются творческие способности обучающихся.

### III. Инновации в образовании

Применяю также для развития мышления и формирования культуры чтения такой прием, как 10-минутное или 5-минутное эссе. Детям (да и не только им) не всегда легко выразить свое мнение в развернутом, логичном виде сразу; читая свои записи, это сделать проще. Очень актуальной стала эта форма в связи с тем, что одно из заданий ЕГЭ по обществознанию нужно выполнить в виде эссе. Выполняя сначала небольшие письменные работы, учащиеся готовятся к более сложным.

Используя различные приемы ТРКМ на протяжении нескольких лет, я пришла к выводу, что:

1. Процесс обучения стал более продуктивным.
2. Есть возможность на основе применения данной технологии осуществлять личностно-ориентированное обучение.
3. Данная технология соответствует требованиям современной системы образования. Для меня она служит инструментом реализации моей методической системы.

## АГРОБИЗНЕСОБРАЗОВАНИЕ И ФИЗИКА

*И.Д. Ловченко, учитель физики МБОУ  
«Петуховская СОШ №2 имени Героя  
Советского Союза К.Ф. Кухарова»  
Курганской области*

В последнее время ставится задача ознакомления школьников с профессиями и специальностями, востребованными в агропромышленном комплексе области, с характером и условиями труда сельского жителя, предпринимателя. Цель агробизнесобразования – сделать для выпускника привлекательной жизнь на селе.

В Курганской области реализуется программа «Устойчивое развитие сельских территорий Курганской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». В рамках реализации этой программы более 41 миллиона рублей из областного бюджета поступят в виде субсидий в бюджеты муниципальных образований Курганской области для обеспечения жильем зауральцев, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и специалистов. Об этом стало известно на очередном заседании Правительства региона 15.03.2016 г.

После утверждения программы можно говорить о возможности устойчивой положительной мотивации к профессиям сельскохозяйственного направления.

По моему мнению, сельская школа, наряду с некоторыми присущими ей проблемами, располагает большими возможностями для организации как учебной, так и внеклассной работы по физике: близость школы к природе и сельскохозяйственному производству, доступность многих учебных исследований, объекты которых известны и знакомы учащимся и расположены рядом со школой, возможность установления тесных деловых контактов с руководством сельхозпредприятий, с коллективом родителей.

В курсе физики может быть рассмотрен теоретический материал о технологических процессах в сельском хозяйстве, работе сельскохозяйственных машин и аппаратов, основанных на законах механики, теплоты и электричества, проведено решение практических задач, связанных с сельскохозяйственным производством, а также организована проектная деятельность учащихся.

Для выполнения этой задачи могут быть использованы разнообразные формы:

- экскурсия;
- беседа;
- исследовательская работа;
- проектная работа;
- сообщение;

- игра;
- мозговой штурм;
- моделирование;
- дискуссия;
- диалог;
- устный журнал;
- диспут;
- круглый стол и т.д..

Все перечисленные формы знакомы и понятны. Каждая из них при правильной организации способствует самоопределению школьников и мотивирует их на выбор профессии, необходимой на селе.

Наиболее простой и распространенный метод, из перечисленных выше, это **сообщение**. Рассмотрим примеры.

8 класс. Тема «Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля-Ленца». Темы сообщений, которые можно предложить приготовить учащимся:

1. Энергосберегающие лампы. Электроподогрев.
2. Альтернативные источники электроэнергии в сельском хозяйстве.
3. Применение электроэнергии и экология.

**Экскурсия** – еще одна из распространенных форм получения профессиональной информации. Не зря говорят: лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. В ходе экскурсии учащиеся знакомятся с профессиональными учебными заведениями, предприятиями, учреждениями, работой региональных отделов службы занятости, центра профориентации. Во время экскурсии на предприятия и в учебные заведения школьники имеют возможность ознакомиться с организацией производства, наблюдать представителей разных профессий в рабочей обстановке, в процессе деятельности. Например, в 9 классе по теме «Магнитное поле. Магнитное поле тока. Трансформатор» может быть организована экскурсия в районные электрические сети для наблюдения за работой трансформаторной подстанции.

В 8 классе по теме «Плавление и отвердевание» – экскурсии на предприятие по изготовлению кованных изделий, в кузнечный цех, в литейный цех Петуховского литейно-механического завода.

При изучении физики мы проводим экскурсии на полевые станы, в ремонтные мастерские, в автошколу, в Петуховский техникум механизации и электрификации сельского хозяйства.

Наиболее интересной и трудоемкой, затратной по времени для учителя является **проектно-исследовательская деятельность**.

Расскажу более подробно о некоторых примерах, которые были частично реализованы, а некоторые ждут своего часа в моей педагогической копилке в рамках учебных предметов «Физика» и «Математика». Всем известно, что наука развивается по спирали. Вот и метод учебного исследования и проектов в настоящее время стал интегрированным компонентом системы педагогических технологий. В основе этого метода лежит развитие познавательных навыков школьников, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Физика, как никакая другая наука, способствует этому.

В 7 классе по теме «Масса – скалярная величина» можно организовать проведение исследований:

- 1) прирост живой массы цыпленка;
- 2) изменение массы растений в ходе сушки с использованием бытовой сушилки для овощей;
- 3) изменение массы инкубационного яйца в ходе развития эмбриона.

### III. Инновации в образовании

В 8 классе по теме «Тепловые явления. Тепловое равновесие. Температура. Влажность воздуха» проводятся исследования:

- 1) изменения температуры и способов охлаждения яиц в инкубаторе по мере роста эмбриона;
- 2) способы изменения влажности в инкубаторе в зависимости от периода инкубации с целью получения здорового выводка;
- 3) определение влажности почвы;
- 4) измерение температуры почвы на разных глубинах и выявление условий наиболее приятных для начала посадочных работ;
- 5) исследование интенсивности испарения с поверхности почв различной плотности;
- 6) определение влажности почвы.

Значительное место в исследовательских заданиях отводится экономическому анализу показателей производства сельскохозяйственных продуктов. Например, в 8 классе при изучении темы «Работа и мощность электрического тока. Закон Джоуля-Ленца» предлагаем провести исследования:

- 1) экономическая рентабельность при использовании бытового инкубатора;
- 2) экономическая рентабельность при использовании самодельного инкубатора;
- 3) экономическая рентабельность при использовании самодельной сушильной установки.

В 9 классе, изучая «Магнитное поле. Магнитное поле тока. Трансформатор», определяем зависимость всхожести семян различных культур после обработки магнитным полем школьного трансформатора.

Использование исследовательской деятельности, наряду с другими педагогическими методами, во многом способствует становлению личностно-ориентированной педагогической системы.

Успех в современном мире во многом определяется способностью человека организовать свою жизнь как проект: определить дальнюю и ближайшую перспективы, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий и, осуществив его, оценить, удалось ли достичь поставленных целей. Многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показали, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – люди, обладающие проектным типом мышления. Сегодня в школе есть все возможности для развития проектного мышления с помощью особого вида деятельности учащихся – **проектной деятельности**.

Проектом можно называть работу самого различного жанра: от обычного реферата и нестандартного выполнения стандартного задания (ответ по географии или истории с исполнением песен и танцев изучаемой страны или эпохи) до действительно серьезного исследования с последующей защитой по принципу курсовой или дипломной работы.

Проект обязательно должен иметь ясную, реально достижимую **цель**. В самом общем смысле целью проекта всегда является решение некоторой проблемы, но в каждом конкретном случае это решение имеет собственное, неповторимое воплощение. Под этим воплощением понимается **проектный продукт**, который создается автором в ходе его работы и также становится средством решения проблемы.

В рамках преподавания физики можно реализовать различные проекты. Рассмотрим некоторые:

*7 класс. Атмосферное давление*

Проекты:

1. Изготовление автопоилок для цыплят.
2. Исследование зависимости тяги в дымоходе печи от высоты трубы.

*8 класс. Тепловые явления. Тепловое равновесие. Температура. Влажность воздуха*

Проекты:

1. Усовершенствование работы бытового инкубатора с помощью компьютерного вентилятора для равномерного прогрева инкубационного яйца. Выведение цыплят.
2. Изготовление инкубатора из старого холодильника с использованием терморегулятора, психрометра, ламп накаливания в качестве нагревателя и компьютерных вентиляторов для равномерного прогрева инкубационного яйца. Выведение цыплят.
3. Изготовление солнечного водонагревателя и исследование возможностей его применения в личном подсобном хозяйстве.
4. Изготовление самодельного холодильника из подручных средств.
5. Изготовление гигроскопа из еловой шишки.
6. Изготовление сушилки для овощей из старого холодильника и электрической тепловой пушки.
7. Значение температуры окружающей среды для роста и развития растений.

*8 класс. Оптические приборы. Плоское зеркало*

Проекты:

1. Изготовление овоскопа для наблюдения за развитием эмбриона яйца.
2. Составление схемы расположения зеркал для освещения сельскохозяйственных помещений с целью экономии электроэнергии.

Работая в составе мини-бригады по созданию исследовательского проекта, обучающийся приобретает опыт социального взаимодействия в творческом коллективе единомышленников, формирует собственное представление о принципах сотрудничества и научной организации труда.

Я считаю, что исследование и проект должны быть посильными и результативными.

Проектно-исследовательские работы, относящиеся к практическим вопросам, актуальным для практической жизни, занимают значительное место среди всей исследовательской деятельности обучающихся. Эти работы требуют привлечения знаний обучающихся не по одному предмету, а из разных областей, творческого мышления, исследовательских навыков.

В заключение хочется сказать, что участие в проектно-исследовательской работе дает школьникам значительно больше, чем положительные оценки, награды и дипломы. Обучающиеся развивают свои творческие способности, учатся принимать самостоятельные решения и нести ответственность за них, достигают успеха. Как следствие, появляется уверенность в себе, своих силах и способностях, интерес и любовь к жизни на селе.

## **ВОЛШЕБНЫЕ ФИГУРЫ**

*И.И. Черепкова, заведующая МКДОУ  
«Частоозерский детский сад «Родничок»  
Курганской области*

С 2010 года в Курганской области реализуется областной социальный проект «Интеллектуал Зауралья» (шахматный всеобуч).

В период с 2012 по 2015 год прошло широкомасштабное внедрение инновационной образовательной программы «Шахматный всеобуч» в рамках ФГОС общего образования нового поколения на территории всей Курганской области. Педагогический коллектив МКДОУ Частоозерский детский сад «Родничок» заинтересовался данным проектом еще в 2014 году, но не был услышан. К сожалению, учреждения дошкольного образования не были вовлечены в проект. Законом «Об образовании в РФ» определено, что дошкольное образование является одним из уровней общего образования; мы считаем, что вполне уместно начинать обуче-

### III. Инновации в образовании

ние игре в шахматы с детского сада. В декабре 2015 года педагоги нашего учреждения выступили инициаторами введения шахматного всеобуча для детей подготовительной группы «Солнышко». Нас поддержали родители (законные представители) воспитанников.

Руководителем шахматного клуба «Белая ладья» стала педагог Олеся Сергеевна Решетнева, которая вместе со своей семьей заняла 2 место в районном турнире семейных команд «Папа + Мама + Я = Шахматная семья». Педагог разработала программу шахматного клуба «Белая ладья». Программа по обучению игре в шахматы максимально проста и доступна дошкольникам. Важное значение при обучении имеет специально организованная игровая деятельность на занятиях, использование приема обыгрывания заданий, создание игровых ситуаций, использование шахматных дидактических игр и пособий. Именно эти приемы в полной мере были использованы на занятиях детского шахматного клуба. В программе не ставится задача подготовки спортсменов. Цель программы – разностороннее развитие личности ребенка, расширение кругозора, формирование навыков общения и полноценного самовыражения, раскрытие способностей детей.

На первом этапе дети изучают шахматные термины: поле, диагональ, вертикаль, фланг, шах, мат и другие; затем знакомятся с названиями шахматных фигур и их ходами, тактическими ударами. Помимо всего прочего, маленькие игроки осваивают латинский алфавит. Они учатся правильно писать и произносить первые 8 букв, необходимых в шахматной игре. Педагог знакомит детей с историей возникновения и развития шахмат. Все занятия проходят в игровой форме, что позволяет максимально заинтересовать детей.

Обучаясь игре в шахматы, ребенок погружается в мир сказок и превращений обыкновенной шахматной доски и фигур в волшебные. Это обогащает детскую фантазию, развивает воображение.

Перед педагогическим коллективом была поставлена задача – овладеть азами игры в шахматы. Воспитатели с энтузиазмом принялись за изучение шахматных правил. Первый всеобуч по игре в шахматы для педагогических работников прошел 14.12.2015 г. Как оказалось, только единицы умели играть в шахматы, а многие даже не знали названий фигур. Прошел месяц. Встречи воспитателей за шахматной доской стали традиционными.

С января 2016 года воспитанники подготовительной группы детского сада «Родничок» начали осваивать правила игры в шахматы. Результат превзошел все наши ожидания и прогнозы. С каждым занятием интерес детей к этой игре возрастает. На занятиях в клубе, увлекшись игрой, маленький непоседа становится усидчивее, озорник – сдержанней. Шахматы учат быть предельно внимательными, собранными. Кроме того, игра – замечательный повод для общения детей, способствующий углублению взаимопонимания, укреплению дружеских отношений.

Игра в шахматы дисциплинирует и развивает мышление, воспитывает сосредоточенность. Но самое главное, на наш взгляд, – это развитие памяти.

Шахматная игра заняла важное место в учебно-воспитательном процессе нашего учреждения, поскольку она является действенным средством умственного развития и подготовки детей к школе.

## IV. СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

### РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ ЧЕРЕЗ ПРОФОРИЕНТАЦИОННУЮ И ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Т.Е. Осокина,*

*заместитель директора по ВР  
МКОУ «Ключевская СОШ им. А.П. Бирюкова» Шадринского района*

*Без труда во всей его сложности и многогранности человека нельзя воспитать.*

*Сухомлинский В.А.*

В 2013 году в МКОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа им. А.П. Бирюкова» была утверждена Программа развития воспитательной компоненты на 2013-2016 годы «Школа успеха». Программа направлена на воспитание, социально-педагогическую поддержку, становление и развитие высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Данная программа реализуется через следующие направления: воспитание социально активной личности, физическое воспитание, формирование ЗОЖ, профориентационная работа, трудовое воспитание, экологическое воспитание, правовое воспитание и культура безопасности, гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, работа с родителями.

Современная ситуация в России, те трудности, которые испытывают выпускники в профессиональном самоопределении, заставляют по-новому взглянуть на организацию профориентационной работы в школе. Старшеклассники должны владеть не только комплексом необходимых знаний, но и обладать такими личностными качествами, которые позволили бы им реализовать себя в профессиональном и социальном плане.

Существенное отличие современного понимания профориентационной работы заключается в ее нацеленности не на выбор конкретной профессии каждым учеником, а на формирование неких универсальных качеств у учащихся, позволяющих осуществлять сознательный, самостоятельный профессиональный выбор, быть ответственными за свой выбор, быть профессионально мобильными.

Важно помнить, что профориентационная работа в школе приносит пользу только тогда, когда к ней привлекается весь коллектив школы. В нашей школе создана Подпрограмма «Мой выбор».

Вся работа по профориентации обучающихся разделена на 4 этапа.

#### **1. Этап организационный. Знакомство с миром профессий (1-4 классы).**

**Цель:** сформировать первоначальное представление о мире труда, познакомить с наиболее доступными профессиями.

С формами работы все вы знакомы; это беседы, просмотр видеофильмов, встречи с родителями, экскурсии на предприятия, где работают родители. Родители ждут прихода детей, готовятся, чтобы познакомить детей, продемонстрировать все стороны своей профессии. В социальном плане это поднимает статус ребенка и родителя. Проводятся конкурсы рисунков «Профессии наших родителей», оформляются презентации о профессиях родителей.

#### **2. Этап формирования профессиональной направленности (5-7 классы).**

**Цель:** подготовить учащихся к осознанному выбору профессии и пути продолжения образования; сформировать общественно значимые мотивы выбора профессии и осознанный интерес к проблеме выбора профессии.

Второй год в школе реализуется дополнительная общеразвивающая программа «Будущий Я», где учащиеся знакомятся с миром профессий; проводится диагностика интересов, потребностей и склонностей: в этом нам помогают специалисты центра занятости.

#### IV. Слагаемые успеха

В 5-7 классах проводятся конкурсы сочинений, рисунков и выставка работ «Моя будущая профессия». Обратите внимание, в этой возрастной категории на выбор профессии большое внимание оказывают средства массовой информации, учащиеся выбирают профессии «Менеджер», «Телеведущий», «Дизайнер». Мы, педагоги, должны выровнять траекторию выбора ребенка, с этой целью реализуется цикл классных часов, подобранных с учетом возрастных особенностей учащихся в течение 11 лет.

#### **3. Этап формирования профессионального самосознания, предпрофильный (8-9 классы).**

**Цель:** подготовить учащихся к осознанному выбору профессии и пути продолжения образования.

В рамках учебного плана в 9 классе ведется курс «Твоя профессиональная карьера».

Обучающиеся 8-9 классов принимают участие в традиционных мероприятиях: днях открытых дверей в Шадринском техникуме профессиональных технологий, Зауральском колледже физической культуры и здоровья.

Классные руководители проводят экскурсии на предприятия, организуют диспуты, профориентационные игры, конкурсы, используют сюжетно-ролевые игры.

В рамках Всероссийской акции «День финансовой грамотности» в ОУ проводятся встречи с представителями учебных заведений ВУЗ МЧС г. Екатеринбурга, с УФМС по Курганской области и студентами финансового колледжа. Учитель обществознания Н.В. Носков провел открытый урок «Управление личными финансами. Формирование личного бюджета» в 9-11 классах. На уроке мы увидели, что не все учащиеся умеют планировать свой бюджет и над этим нужно работать.

Традиционно проводятся круглые столы с представителями разных профессий, с выпускниками нашей школы. Нам повезло, что мы сотрудничаем с Шадринским лесхозом, руководит которым С.П. Марко, он у нас частый гость на встречах, классных часах, тематических линейках.

Так, на классный час «Профессии, которые мы выбираем» были приглашены специалисты центра занятости, главный лесничий Шадринского лесхоза, специалисты ОВД Шадринского района, руководитель отдела кадров районной полиции. Пришли и наши выпускники – дознаватель И.А. Уфимцев и инспектор ДПС И.А. Потапов. Эти встречи мотивируют ребят на учебу в престижных вузах нашей страны.

В рамках работы федеральной экспериментальной площадки в районе проходил региональный интерактивный форум «Человек в мире профессий». В нем приняли участие учащиеся 8-9 классов. Ребята познакомились с профессиями «Учитель» и «Бухгалтер», посетили Ключевской сельский совет, где главный бухгалтер рассказала о специфике своей работы, а также на профориентационном сайте Курганской области узнали, в каких вузах и техникумах можно получить эти специальности.

Через участие в работе «школьного самоуправления» ребята пробуют себя в роли учителя. Мы даем им эту возможность в «Дни самоуправления» в школе.

#### **4. Этап профильный, формирования профессионального самосознания (10-11 классы).**

**Цель:** сформировать убежденность в правильности выбора профессии.

С 2008-2009 учебного года для учащихся старших классов в школе реализуется профильное обучение по индивидуальным учебным планам. Это позволяет в полной мере удовлетворить все запросы учащихся для продолжения дальнейшего обучения по выбранному профилю.

Индивидуальные учебные планы составлены по двум направлениям: естественнонаучное и гуманитарное.

Широкое использование педагогами в учебной деятельности индивидуально-личностного подхода в обучении способствует ранжированию и реализации индивидуальной траектории развития. Ребята участвуют в районных, региональных, всероссийских олимпиадах по профилям, а также выбирают свою будущую профессию в соответствии с направлениями.

Например, обучавшаяся по гуманитарному профилю серебряная медалистка, выпускница 2009 года, активная журналистка школьной и районной газеты А. Тронина окончила факультет журналистики Университета им. Горького, работает в данный момент в газете г. Екатеринбурга. Выпускницы школы 2009 года, золотые медалистки Е. Тонитских и И. Петровских окончили УРГЮУ г. Екатеринбурга и в настоящее время трудятся в должности помощников адвокатов. М. Абсалямова, выпускница 2010 года, золотая медалистка, окончила ШГПИ и работает учителем истории и обществознания в Иванищевской школе. И. Потапов, выпускник 2009 года, окончил Уральский юридический институт МВД России г. Екатеринбурга и в данный момент работает в ГИБДД Шадринского района. По выбранному профилю продолжают обучение и многие другие выпускники школы.

Учащиеся имеют возможность дополнительно обучаться в очно-заочной школе «Шаг в будущее». По выбранным направлениям окончили школу Кириллова Н. (биология), Ягупьева Т., Обухова М. (журналистика). Второй год обучается по физике ученик 10 класса Д. Ворошнин.

Наши ребята принимают активное участие в реализации регионального проекта «Зауральский навигатор», участвуют в «Школьном Дне науки», в профориентационном мероприятии «Я и мое будущее» (родители и дети), в «Ярмарке профессий».

Шадринский инвестиционный форум с международным участием «Малые города России – 2015», молодежная площадка форума «Сделано в России – сделано с любовью», мастер-классы «Физика в игрушках», «Путешествие в медицину» – лишь немного из того, в чем принимают участие наши педагоги и обучающиеся.

В октябре специалисты центра занятости провели профориентационное тестирование учащихся 9 и 11 классов в рамках регионального межведомственного проекта «Профориентационный технопарк «Зауральский навигатор»; кроме того, ребята участвуют во Всероссийской профильной инженерной олимпиаде «Будущее России», в районном конкурсе эссе «Профессии, которые мы выбираем».

В школе разработан цикл родительских собраний профориентационной направленности.

Мы проводим конференции, лектории для родителей, индивидуальные беседы педагогов с родителями школьников, круглые столы, беседы родителей и учащихся по вопросам профориентации.

Мы готовы использовать потенциал нашей школы для нашего школьного округа. Так, в 2014-2015 учебном году проведено родительское собрание «Профильное обучение в условиях средней школы» для родителей учащихся среднего звена сел Иванищево, Глубокое, Сухринское. Мы показали возможности школы по профильному обучению в старших классах: квалифицированные кадры, техническое оснащение каждого направления.

С профессиональной подготовкой учащихся тесно связано трудовое воспитание. Трудовое воспитание ребенка начинается с получения элементарных представлений о трудовых обязанностях в семье и школе, с формирования уважительного отношения к труду и людям труда. Трудовое воспитание – это стержень воспитательной работы всей школы.

Оно реализуется через учебную деятельность, общественно полезный труд, внеурочную деятельность. В учебной деятельности трудовое воспитание реализуется в предмете «Технология», где изучается раздел «Сельскохозяйственный труд». В рамках учебных предметов «Окружающий мир» в начальной школе, «Биология», «Экология» в среднем звене отведены часы на учебно-экспериментальную работу на пришкольном участке, где учащиеся закладывают деланки, проводят опыты.

Занятость населения преимущественно сельскохозяйственным трудом всегда определяла потребность сельских детей в сельскохозяйственных знаниях и умениях. Наша школа имеет учебно-опытный участок площадью в 5 соток; обучение и практические работы проводятся в 2 этапа: весенний и осенний периоды, а летом ребята с 4 по 8 класс проходят летнюю трудовую практику с разрешения родителей (законных представителей).

В программу обучения включено выращивание сельскохозяйственных культур, распространенных в нашей местности: картофель, свекла, морковь, капуста, кабачки, огурцы.

#### IV. Слагаемые успеха

Вся выращенная продукция перерабатывается, солится. Ягоды смородины, вишни, ирги замораживаются и подаются к детскому столу, благодаря чему обеды для учащихся обходятся значительно дешевле. Учащиеся 10 класса традиционно заняты летом на побелке, ремонте и благоустройстве школы.

Еще одно интересное направление, существующее у нас, это «Школьное лесничество». На пришкольном участке заложен опытный участок, где выращиваются сосна, дуб, лиственница; подрощенные саженцы успешно реализуются.

Наши выпускники, помимо стандартного общего образования, получают знания по выращиванию овощей, цветов, ягод, умеют посадить дерево, знают, как сохранить урожай, умеют привести в порядок свой дом.

На протяжении ряда лет школа при поддержке Ключевского сельского совета выступает инициатором проведения субботников, акций «Чистое село», «Чистый двор», «Чистая улица», «Чистый лес», «Чистый водоем», во время которых учащиеся школы убирают мусор на улицах села, развешивают листовки, призывающие поддерживать село в чистоте.

Активно развивается волонтерское движение, отряд «Открытые сердца» по итогам 2014 года занял 1 место в районном фестивале волонтерских отрядов «Под парусом добрых дел» за лучшую организацию волонтерской деятельности. Ребята оказывают помощь труженикам тыла и пенсионерам.

Уход за памятниками павшим воинам в годы Великой Отечественной войны в селах Ключи и Прогресс – главная забота волонтеров. Летом волонтеры работают в отряде вожаков в летнем оздоровительном лагере при школе.

Силами учащихся проводится озеленение села: посажены выращенные на пришкольном участке дубки и сосны у администрации села и Вознесенского храма, в детском саду «Ягодка»; реализован социальный проект «70 саженцев к 70-летию Победы» в сквере Победы; реализован совместный проект с администрацией Ключевского сельсовета «Сделаем село цветущим садом» по озеленению территории; при въезде в село посажены 70 пирамидальных тополей.

В данный момент мы занимаемся разработкой совместного проекта с Ключевским сельским советом «Живи, родник» по расчистке родника, на месте которого когда-то стояла часовня и образовалось село Ключи.

Школа молодая, но заложенные традиции мы сохраняем, ежегодно выпускники школы закладывают аллею выпускников. В нашем саду появились новые яблони «Аркад Бирюков» основателя с. Ключи, чье имя с гордостью носит наша школа.

В школе проходят общешкольные смотры-конкурсы «Самый уютный и озелененный класс» (в этом конкурсе участвуют не только классные руководители с учащимися, но и учителя, которые имеют школьные кабинеты) и «Лучшая цветущая клумба», по результатам которых победителям вручаются именные вымпелы им А.П. Бирюкова.

Реализуется ежегодный проект «Цветущий двор», в котором активно принимают участие учителя, родители, дети. Родители совместно с ребятами участвуют в разработке проекта клумб, поставляют в школу цветочную рассаду, но и администрация в лице директора и завучей не отстают от них, они имеют свою клумбу, за которой ухаживают в течение всего времени. По итогам 2014-2015 года в районном конкурсе «Школьный двор – территория заботы» школа заняла 2 место.

Единственный способ помочь ребятам полюбить труд и чувствовать свою потребность в нем – показывать пример, начать с себя, что мы и делаем. Труд – это не обуза и не наказание, это возможность реализовать свои способности и ознаменовать каждый день еще одним полезным делом. Это должен знать и понимать каждый школьник.

## СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ОСНОВА СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

*Л.В. Ляпичева, директор МКОУ  
«Камышинская средняя общеобразова-  
тельная школа» Сафакулевского района  
Курганской области*

*Ученик – это не сосуд, который надо  
заполнить, а факел, который надо  
зажечь.*

*Восточная мудрость*

Сегодня недостаточно вложить в головы детей премудрости наук. Еще трудней научить их учиться – впитывать знания с охотой, любознательно добывать их из окружающего нас мира. Эффективность образования в значительной мере зависит от заинтересованности учащихся в творческом саморазвитии, их потребности в самореализации.

Что же такое самореализация?

*Самореализация* – это процесс, заключающийся в осознании собственных задатков, потенциала, таланта и в их грядущем воплощении в каком-нибудь выбранном виде деятельности. Это максимально эффективное использование человеком всех качеств, которыми наделила его природа.

Человек становится личностью, если правильно определит свою жизненную цель и пути ее достижения. Цель нашего педагогического коллектива – воспитать именно таких людей: открытых ко всему, добрых, отзывчивых, жизнерадостных, с активной жизненной позицией.

Неслучайно наша школа работает над социальным проектом на тему **«На то мы и люди»**. Основная задача проекта – воспитание в каждом ребенке личности. На первый план мы ставим те направления, которые характеризуют отношение человека к обществу, его обязанности перед народом, перед обществом:

- Я – гражданин (любовь к Родине, высокое сознание общественного долга);
- Я – профессионал (добросовестный труд на благо общества);
- Я – семьянин (Я – сын/дочь, Я – будущий муж/жена, Я – будущий отец/мать);
- Я и природа (забота каждого о сохранении и умножении общественного богатства).

Добиться высоких результатов воспитательной работы невозможно без сотрудничества с родителями обучающихся, без информации о семье, в которой живет и воспитывается обучающийся.

Поэтому неременным условием развития школы является сотрудничество педагогического коллектива с родителями учащихся. Среди основных задач организации совместной работы коллектива нашей Камышинской средней школы и родителей можно выделить следующие: участие родителей в управлении школой, повышение уровня психолого-педагогических знаний родителей, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс.

В школе работает выборный Совет школы, родительский комитет, решающие вопросы создания благоприятных условий образования и воспитания школьников, а в каждом



#### IV. Слагаемые успеха

классе – классный родительский комитет. В каждом классе у нас работает «Родительский лекторий». Организуя воспитательное взаимодействие с семьей, наш педагогический коллектив решает задачи:



- создания в школе комфортных условий для развития личности каждого ребенка;
- достижения нравственно-педагогического и духовного единства родителей;
- формирования отношений сотрудничества, взаимного уважения и доверия.

Силами родителей в школе была создана Школьная оранжерея. Наши родители – активные участники оформления школьных рекреаций. Так, к 70-летию Победы было принято совместное решение – оформить Зал воинской славы. Провели школьную ярмарку, вырученные средства использовали для оформления.

Воспитание немыслимо без поддержки и укрепления школьных традиций. В последние годы определился круг мероприятий, где в подготовке и проведении участвуют родители. Эти мероприятия стали «визитной карточкой» школы. Это осенний кросс-ярмарка «За здоровьем всей семьей!», «Папа и я – спортивная семья», массовая военизированная игра Зарница. Традиционными стали конкурс «Песня в солдатской шинели», дружеские встречи по волейболу между педагогами, учащимися и родителями. Проведен совместный флэшмоб к годовщине вступления в силу закона о нормах ГТО и многие другие совместные мероприятия.

Активное участие родителей в жизни школы влияет не только на развитие образования в целом, расширяет состав участников образовательного процесса, ответственных и лично заинтересованных в его положительном результате, но и содействует повышению авторитета родителей в семье, повышает самооценку учащихся, чьи родители уважаемы и востребованы в школе, что, несомненно, способствует сближению взрослых и детей.

Одно из направлений воспитательного плана школы – воспитание гражданских и патриотических качеств учащихся. Ощущение себя гражданином начинается прежде всего с чувств уважения, гордости и ответственности за свою семью, село, школу. Обращение в тех или иных мероприятиях к истории родного края, разумно организованное проведение этих мероприятий являются мощным средством развития и гражданско-патриотического воспитания современной молодежи. Это не только повышает интерес к родному краю, но и воспитывает любовь к нему, расширяет представление об его истории и сегодняшнем дне.



В честь 90-летия со дня образования Сафакулевского района в школе был разработан план внешкольных мероприятий. Прошел открытый классный час в 4 классе (классный руководитель Расторгуева Н.Н.) «Живи и славься, Сафакулевский наш край!». Ребята познакомились с историей села Сафакулево и Сафакулевского района. Много было сказано о суровых испытаниях, выпавших на долю жителей района в годы Великой Отечественной войны. Родители сшили для девочек костюмы: русский, башкирский и татарский и после мероприятия передали их в дар музею школы.

К юбилею района вышел в свет сборник стихов местной поэтессы З.Р. Биксуриной под названием «Запах хлеба». Презентация данной книги в нашей школе вылилась в доб-

рожелательное, интересное общение. «История района в лицах» – так было названо школьное мероприятие. Кто как не поэт скажет лучше о людях района, чей труд, энергия, здоровье, любовь были вложены для того, чтобы наш Сафакулевский район процветал и по сей день.

Я считаю, что патриотом нельзя стать в принудительном порядке. И именно такие школьные мероприятия помогают детям и подросткам осмыслить историю родной страны, своей малой родины, учат искренне переживать за судьбу народа и страны, вызывают у молодого человека в душе те чувства, которые и определяют его как личность, как гражданина. В заключение хочу сказать, что именно такой подход к работе с родителями:

- 1) помогает формировать уважение к профессиональной деятельности педагога;
- 2) повышает значимость встреч учителя с родителями;
- 3) стимулирует их интерес к школе и формирует культуру родительского взаимодействия друг с другом и со школой;
- 4) способствует самореализации личности обучающегося.



## РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ LEGO-КОНСТРУИРОВАНИЯ

*Н.В. Дозморова, заведующая*

*Т.М. Шибеева, заместитель заведующей  
по УВР МКДОУ «Детский сад №11  
комбинированного вида»  
г. Далматово Курганской области*

*Чтобы ребята состоялись в жизни, в профессии, добились успеха, смогли реализовать себя в интересах страны, нам важно сделать новые качественные шаги в развитии отечественного технического образования.*

*В.В. Путин*

В настоящее время важными приоритетами государственной политики в сфере образования стали поддержка и развитие детского технического творчества, привлечение молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности и повышение престижа научно-технических профессий.

Поддержка и развитие детского технического творчества соответствуют актуальным и перспективным потребностям личности и стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации.

Модернизация дошкольного образования предполагает, что целью и результатом образовательной деятельности дошкольных организаций является не сумма знаний, умений и навыков, а приобретаемые ребенком способности и качества, позволяющие ему в будущем стать социально активной, самостоятельной и творческой личностью, способной к саморазвитию.

Достижение таких результатов возможно за счет создания особых условий обучения, обновлений содержания дошкольного образования и технологий, используемых в ходе образовательной деятельности.

#### IV. Слагаемые успеха

Обучение дошкольников LEGO-конструированию способствует развитию научно-технического мышления детей, стимулирует детскую фантазию, развивает воображение и мелкую моторику рук, закладывает основы для дальнейшего успешного обучения. Опыт, получаемый ребенком в ходе конструирования, незаменим в плане формирования первоначальных технических навыков и проявления интереса к техническому творчеству. LEGO-конструирование:

- является великолепным средством для интеллектуального развития дошкольников, формирует познавательную активность, навыки общения и сотворчества;
- способствует формированию умения учиться, добиваться результата, получать новые знания об окружающем мире, закладывает первые предпосылки учебной деятельности;
- объединяет игру с познавательно-исследовательской деятельностью, предоставляет ребенку возможность экспериментировать и созидать свой собственный мир, где нет границ.

С января 2013 года наш детский сад №11 вошел в муниципальный пилотный проект «LEGO-конструирование. Развитие научно-технического мышления и творчества дошкольников» и получил подтверждение прав на работу с конструкторами LEGO-ДАСТА и LEGO-DUPLO. Данный проект предлагает использование игрового оборудования LEGO как инструмента для обучения дошкольников конструированию и моделированию, развития технического творчества.

Для реализации проекта на первом организационно-подготовительном этапе были приобретены разновозрастные LEGO-конструкторы (LEGO-DUPLO и LEGO-ДАСТА, тематические LEGO-конструкторы «Моя первая история», «Первые механизмы», «Аэропорт», «Зоопарк», «Муниципальный транспорт», «Ферма», «Дикие животные» и др.).

Совершенствовалась нормативно-правовая база образовательной организации: утверждено положение и издан приказ о создании творческой группы педагогов по реализации муниципального сетевого проекта «LEGO-конструирование», определены функциональные обязанности членов творческой группы, утвержден план работы.

Был организован сбор практического и методического материала. Создан банк методических и наглядно-дидактических пособий, приобретен учебный методический материал для сопровождения образовательного процесса LEGO-конструирования.

На общем собрании трудового коллектива было принято дополнение к Положению «Об оплате труда работников» в части стимулирования педагогов, ведущих инновационную работу. Были внесены необходимые изменения в трудовые договоры. На педагогическом совете был принят к исполнению план повышения профессионального уровня педагогических кадров через участие в семинарах, научно-практических конференциях и курсах повышения квалификации.

На втором этапе реализации проекта были составлены методические материалы для работы с педагогами: планы проведения семинаров, круглых столов, консультаций, практических занятий, мастер-классов.

Организовано повышение профессиональной компетенции педагогов через разные формы методической работы (Школа молодого педагога, работа творческих групп, изучение передового опыта и т.д.).

Утверждена и принята к апробированию образовательная **программа «LEGO-конструирование»**, рассчитанная на 3 года обучения, с учетом возрастных особенностей детей 4-7 лет.

Программа разработана в соответствии со стандартами нового поколения и реализуется в рамках основной образовательной программы дошкольного образования в части, формируемой участниками образовательных отношений.

**Цель программы:** создание благоприятных условий для развития у дошкольников первоначальных технических навыков и проявления интереса к техническому творчеству посредством LEGO-конструирования.

Был определен ряд обучающих, развивающих и воспитательных **задач:**

- развивать у дошкольников интерес к моделированию и конструированию, стимулировать детское техническое творчество;

- обучать конструированию по образцу, чертежу, заданной схеме, по замыслу;
- формировать предпосылки учебной деятельности: умение и желание трудиться, выполнять задания в соответствии с инструкцией и поставленной целью, доводить начатое дело до конца, планировать будущую работу;
- совершенствовать коммуникативные навыки детей при работе в паре, коллективе;
- выявлять одаренных, талантливых детей, обладающих нестандартным творческим мышлением.

Программа содержит учебно-тематический план, перспективное планирование работы по LEGO-конструированию с детьми 4-7 лет, конспекты занятий и систему критериев для определения эффективности реализации программы.

Содержание программы включает 2 блока: «Совместная деятельность с педагогом», «Самостоятельная деятельность детей». Она реализуется через следующие формы:

- занятия в творческой мастерской;
- индивидуальные занятия с педагогом;
- самостоятельное конструирование по образцу, схемам, чертежам и по собственному замыслу;
- спонтанные коллективные LEGO-игры.

Тематика занятий творческой мастерской по LEGO-конструированию рассчитана на период с сентября по май. Периодичность занятий: 1 раз в неделю, 36 занятий в год. Продолжительность одного занятия зависит от возраста детей (от 20 до 30 минут).

Занятия с детьми носят творческий характер, основаны на принципах сотрудничества и сотворчества. Работая с конструктором LEGO индивидуально, парами или в командах, воспитанники имеют возможность экспериментировать при создании моделей, обсуждать идеи, возникающие во время работы, воплощать их в постройке, планировать их усовершенствование и т.д. Совместная и индивидуальная творческо-продуктивная деятельность способствует созданию ситуации успеха, что повышает самооценку ребенка, а умение действовать самостоятельно формирует чувство уверенности в себе и своих силах.

На каждом занятии обязательно используется обыгрывающий материал. Еженедельно постройки, объединенные одной темой, располагаются в LEGO-центрах, на полках, подиумах и служат прекрасной средой для режиссерских игр детей. Разрабатываются краткосрочные тематические проекты по конструктивной деятельности. Важным для детей является и то, что педагоги фотографируют их любимые постройки и создают интересные фотоальбомы, которые всегда можно посмотреть и обсудить свои творения с друзьями.

В конце учебного года в детском саду организуются выставки лучших работ воспитанников, посещающих занятия творческой мастерской «LEGO-конструирование».

В ноябре 2013 года дети и педагоги ДООУ приняли участие в выставке 8-го регионального Конкурса детского творчества «Легомания». Коллективная работа «Герои любимых сказок» отмечена дипломом.

На этапе реализации проекта составлен перспективный план взаимодействия с родителями. Основные формы работы: открытые мероприятия, детско-родительские проекты, выставки совместных работ, игротеки, оформление стендового материала, консультации.

Активное сотрудничество с родителями воспитанников, организация совместных выставок и смотров-конкурсов дает возможность взрослым понять интересы и раскрыть таланты своего ребенка, достигнуть взаимопонимания, почувствовать каждому из участников свою значимость в общем деле.

На третьем, обобщающем, этапе систематизируем полученные результаты, подводим итоги работы за три года реализации проекта.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что у воспитанников наблюдается высокий уровень развития конструктивной деятельности. В начале реализации проекта высокий уровень сформированности конструктивных умений у детей отсутствовал, в течение первого года реализации составил 38%, в конце реализации проекта высокий уровень сформированности конструктивных умений выявлен у 71% детей.

#### IV. Слагаемые успеха

У воспитанников появляется интерес к самостоятельному конструированию построек. Дети применяют полученные знания при проектировании и сборке различных конструкций, умеют анализировать предмет, выделять его характерные особенности, основные части, устанавливать связь между их назначением и строением. Дети могут планировать будущую работу, выполнять задания в соответствии с инструкцией и поставленной целью, доводить начатое дело до конца. Кроме того, педагоги отмечают, что совершенствуются коммуникативные навыки детей при работе в паре, коллективе, распределении обязанностей.

Опыт работы по внедрению LEGO-конструирования в практику работы ДОО размещен в методическом кабинете и на официальном сайте детского сада. Воспитатели презентовали опыт работы по данной теме на учрежденческом и муниципальном уровнях. В ноябре 2015 года педагогический коллектив принял участие в работе межрегиональной научно-практической конференции «Образовательная робототехника – учение с увлечением», творческие работы воспитанников детского сада демонстрировались на выставке «LEGO-модели».

Педагоги ДОО приняли участие в региональном интерактивном фестивале «От идеи к проекту», в региональной научно-практической конференции, посвященной развитию детского технического творчества.

Опыт работы ДОО размещен в материалах Всероссийской научно-практической конференции «Развитие инновационной деятельности детей и молодежи в сфере науки, техники и технологии» (2013 г.).

Мы считаем, что внедрение проекта «LEGO-конструирование»:

- создает благоприятные условия для развития у дошкольников первоначальных конструктивных умений, проявления интереса к моделированию и экспериментированию;
- помогает педагогам поддержать детскую инициативу в освоении интересного увлекательного мира технического творчества;
- позволяет повысить качество освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

Современные дети живут в эпоху активной информатизации, компьютеризации и роботостроения. Технические объекты окружают нас повсеместно, технические достижения все быстрее проникают во все сферы человеческой жизнедеятельности и вызывают интерес детей к современным бытовым приборам и аппаратам, игрушкам, транспортным и строительным машинам. Поэтому наша задача – поддержать этот интерес, создать условия для развития творческого кругозора дошкольника, приобщить к удивительному миру технического творчества.

### **ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ОБУЧЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ**

*С.А. Щербакова, заместитель директора по УВР МБОУ г. Кургана «Средняя общеобразовательная школа №49»*

*Чтобы преуспеть, надо догонять тех, кто впереди, и не ждать тех, кто позади*

*Аристотель*

Современный уровень развития компьютерных и Интернет-технологий требует нового качества знаний и практических навыков во всех областях жизни от школьников до работающих специалистов. Кроме того, прикладные умения в области информационных технологий сегодня как никогда максимально востребованы на рынке труда.

Целью обучения старшеклассников в классе (группе) информационно-технологического профиля является формирование высокого уровня информационной компетенции, ко-

торая обеспечивает навыки и опыт деятельности ученика по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире. Задачами обучения в информационно-технологических группах являются:

- освоение и систематизация знаний, относящихся к средствам моделирования, информационным процессам в технологических, биологических, социальных и других системах;
- овладение умениями при помощи реальных объектов (компьютер, модем, факс, принтер, копир и т.д.) и информационных технологий (аудио- и видеозапись, электронная почта, СМІ, Интернет). Умение самостоятельно искать, анализировать и отбирать информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее; строить математическую модель, алгоритм, создавать программы на языке программирования;
- развитие алгоритмического мышления, познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей в информационной деятельности;
- воспитание чувства ответственности за результаты своего труда; формирование установки на позитивную социальную деятельность в информационном обществе, на недопустимость действий, нарушающих правовые, этические нормы работы с информацией;
- приобретение опыта проектной деятельности, создания, редактирования, оформления, сохранения, передачи информационных объектов различного типа; построения компьютерных моделей, коллективной реализации информационных проектов, информационной деятельности в различных сферах, востребованных на рынке труда.

Таким образом, обучение в группе информационно-технологического профиля подразумевает предоставление школьникам максимального доступа к знаниям, углубленную и расширенную подготовку по информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), что не только оправдано, но и востребовано временем.

Для достижения этих задач с 2004-2005 учебного года нашей школой осуществляется сотрудничество с Томским государственным университетом систем управления и радиоэлектроники. За истекший период с помощью данного взаимодействия были обучены 169 учеников нашей школы, 22% из которых в дальнейшем связали свою профессию с ИКТ. Разнообразен спектр городов, в которых обучались и обучаются наши выпускники по различным специальностям данной направленности: Курган, Екатеринбург, Томск, Тюмень и т.д.

За весь период обучения на информационно-технологическом профиле в нашей школе обучающиеся получили начальное профессиональное образование по следующим специальностям:

<b>Специальность</b>	<b>Количество обучающихся, получивших сертификат</b>	<b>С отличием</b>
Оператор ПК	107	37
Программист	62	18
Программирование, алгоритмизация и моделирование	22	2
Менеджер электронного офиса	9	2

В 2014-2015 учебном году, по заявкам учеников и на основании заявления родителей обучающихся, в школе открыты 2 информационно-технологических группы для 10 класса, в составе которых – 16 обучающихся из средней школы №49, 5 обучающихся – из школы №43 и 4 ученика – из школы №24. Создана одна информационно-технологическая группа 11 класса школы №49 (9 человек).

Для осуществления профильного обучения в школе разработаны необходимые нормативно-правовые документы. Составлен учебный план с учетом профиля обучения, согласованы единый профильный день, расписание уроков, элективных курсов, индивидуальные планы каждого старшеклассника, подписаны соглашения о сотрудничестве школы №49 с НОУ «Открытый молодежный университет» г. Томска, с МБОУ «СОШ №43» и МБОУ «СОШ №24» и т.д.

#### IV. Слагаемые успеха

Профильными предметами в информационно-технологических группах являются математика и информатика. Преподавание математики осуществляется по двухуровневой программе (4 часа – базовый уровень, проводится в своих школах, а 2 часа профиля – на базе МБОУ «СОШ №49»). Все обучающиеся имеют учебники профильного уровня под редакцией Мордковича А.Г., состоящие из двух частей.

На профильном уровне при изучении основных тем курса математики происходит углубление знаний, а при изучении таких тем, как «Метод математической индукции», «Комплексные числа» – расширение. Элективный курс «Решение уравнений и неравенств с параметрами» предусматривает расширение теоретических и практических знаний учащихся по одному из труднейших разделов школьного курса математики. Знания, полученные обучающимися при освоении данного курса, необходимы для овладения методами решения некоторых классов заданий с параметрами, для обобщения теоретических знаний и подготовки к сдаче ЕГЭ.

Преподавание «Информатики и ИКТ» ведется по программам, учитывающим комплексную образовательную программу «Школьный университет» НОУ «Открытый молодежный университет» г. Томска. Программа первого года обучения предмета «Информатика и ИКТ» в 10 классе предполагает изучение государственных образовательных стандартов профильного уровня и 3 курсов: «Увлекательные уроки программирования Pascal», «Арифметические и логические основы построения компьютера», «Математическое и компьютерное моделирование». Элективные курсы «Этот объемный мир» и «Моделирование в задачах» позволяют обучающимся расширить и углубить свои знания по данным разделам изучаемого предмета. По окончании учебного года обучающиеся 10 класса профильной группы получают сертификаты по направлению «Программирование, алгоритмизация и моделирование».

Программа второго года обучения, кроме тем ГОС по информатике и ИКТ профильного уровня, включает в себя «IT-инструменты в бизнесе: управление проектами в MS Project», «Эффективная работа в MS Office (MS Office 2010)», «Электронные таблицы и основы баз данных (MS Office 2010)». Элективные курсы «DTP. Секреты компьютерной графики», «Основы работы в графическом редакторе INKScaper» призваны расширить знания обучающихся, подготовить их к ЕГЭ.

Обучающиеся профильной группы 11 класса по окончании года получают сертификаты по направлению «Менеджер электронного офиса».

После изучения каждого раздела программы по информатике и ИКТ на профильном уровне предусмотрена сдача зачета или экзамена, результат которого передается в НОУ «Открытый молодежный университет» г. Томска.

#### Результаты ЕГЭ по профильным предметам обучающихся информационно-технологических групп

Год выпуска	Профильные предметы	Обучалось по профилю (кол-во человек)	Сдавали ЕГЭ по профильному предмету (кол-во человек)	Средний балл по профильному предмету	Города, в которые поступили выпускники, используя результаты по профильным предметам
2013	Математика Информатика и ИКТ	22	22	47,6	Курган, Екатеринбург, Тюмень, Санкт-Петербург
		22	2	73	
2014	Математика Информатика и ИКТ	7	7	49,1	Курган, Москва, Ханты-Мансийск
		7	4	62,8	
2015	Математика Информатика и ИКТ	9	9	45,2	Курган, Тюмень
		9	3	48,3	

Неотъемлемой частью образовательного процесса является внеучебная работа, которая направлена на организацию пространства интеллектуального досуга, содержательной творческой деятельности учащихся и имеет воспитательную направленность.

Подобная линия в сопровождении имеет определенную социальную направленность, так как пропагандирует полезные для молодого человека виды деятельности в противовес нездоровому и асоциальному образу жизни и позволяет продемонстрировать свою успешность с помощью информационных технологий, достигая социального, личного успеха в современных сферах жизни.

Так, в 2012 году два наших выпускника приняли участие во Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Научная сессия ТУСУР – 2012», посвященной 50-летию ТУСУРа, с рекламным проспектом «Клиники» и с постером к произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

В этом же году школа получила сертификат, который удостоверяет, что МБОУ г. Кургана «СОШ №49» является участником Международной исследовательской программы «Будущее за ИКТ» (2009-2012 гг.).

С 2013 года обучающиеся профильных информационно-технологических групп участвуют в сетевых проектах по компьютерной графике «В мире профессий», тест-драйвах «В Уральском Федеральном», «Петербургская вышка», дистанционных олимпиадах, конкурсах. Учащиеся 10-11 классов информационно-технологических групп являются призерами и победителями различных конкурсов, олимпиад: «Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда» (2 победителя, 5 призеров), «Сетевая инженерная техническая Интернет-олимпиада школьников» (4 призера).

Таким образом, обучающиеся информационно-технологических групп имеют следующие преимущества:

1. Приобретение качественных знаний по информатике и программированию. Получение начального профессионального образования, подтвержденного сертификатом по выбранному направлению.
2. Качественная подготовка к сдаче ЕГЭ по математике и информатике.
3. Адаптация к обучению в вузе: сдача экзаменов, зачетов, выполнение индивидуальных проектов.
4. Возможность бесплатного участия в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях в НОУ «Школьный университет».
5. Формирование полноценного портфолио учащихся.

С целью определения отношения обучающихся к профильному уровню обучения администрацией МБОУ «СОШ №49» была проведена диагностика в 9-10 классах. После обработки информации мы пришли к следующим выводам:

1. Обучающиеся 10 классов удовлетворены выбором профиля, качеством преподавания профильных предметов и элективных курсов. Они отмечают, что обучение на профильном уровне развивает их кругозор, необходимые практические навыки, готовит их к ЕГЭ и к выбору профессии. При этом, в качестве проблем при обучении на профильном уровне ребята указали нехватку времени, сил и здоровья. Недостатком обучающиеся считают небольшое количество часов в неделю по гуманитарным предметам и переход на занятия из одной школы в другую.

2. Обучающиеся 9 классов школ микрорайона настроены на получение среднего общего образования на одном из профильных уровней: информационно-технологическом, историко-правоведческом, естественнонаучном.

Таким образом, на протяжении нескольких лет обучающиеся школ нашего городского микрорайона имеют возможность выбора различного профиля обучения в старшей школе. Информационно-технологический профиль, предлагаемый нашей школой, – современный, актуальный, востребованный. Благодаря работе педагогов, сотрудничеству с соседними школами и с НОУ «Открытый молодежный университет» г. Томска, поддержке со стороны родителей (законных представителей) обучающихся школа имеет возможность осуществлять обучение старшеклассников на профильном уровне, помогать им в выборе дальнейшего пути, то есть в социально-профессиональном самоопределении.

## **ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШАТРОВСКОМ ДДЮ**

*Л.Н. Чуварина, директор МКУ ДО  
«Шатровский Дом детства и  
юношества» Шатровского района  
Курганской области*

Есть выражение «кто не думает о будущем, тот его не имеет». Сегодня о будущем, так или иначе, думают все. А мы, педагоги, с будущим соприкасаемся ежедневно. Оно сидит в учебных кабинетах за партами, ходит по коридорам или балуется, кричит или смеется, слушает нас или не слушает, соглашается или спорит, понимает нас или недоумевает, смотрит и берет пример.

Становление личности ребенка происходит в общении с окружающими людьми. Учреждение дополнительного образования детей – это то место, где ребенок находит новых друзей, занимается интересным делом с учетом своих потребностей и возможностей, учится общаться, выстраивать отношения со сверстниками и взрослыми.

Дополнительное образование – это не только красочные акции и праздники (каким его многие видят и представляют), это еще и другая серьезная и кропотливая работа, которая, может быть, не всегда видна, не всегда на поверхности, не такая публичная и яркая, но она требует большой и тщательной подготовки.

Одним из главных вопросов на сегодняшний день является переход образовательных учреждений на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Изменение целей в образовательных стандартах требует новых методов организации внеурочной деятельности. С введением ФГОС появилась уникальная возможность объединить усилия общего и дополнительного образования для формирования единого образовательного пространства и создания условий для всестороннего развития детей.

В связи с этим в 2011 году коллективы Шатровской начальной общеобразовательной школы и Дома детства и юношества приступили к работе по организации внеурочной деятельности младших школьников. По результатам предварительной диагностики, нашими педагогами были разработаны модули, которые легли в основу комплексной сетевой дополнительной образовательной программы «Чудесный сундучок». Общей целью реализации данной программы стал процесс овладения универсальными учебными действиями (УУД), позволяющими сформировать в будущем ключевые компетентности обучающихся. Ежегодно педагогами-психологами наших учреждений отслеживаются результаты сформированности УУД и, при необходимости, проводится корректировка модулей.

В процессе реализации программы был разработан дневник для обучающихся «Учусь успеху». Это пособие является серьезным подспорьем в работе педагогов, а главное – помогает младшему школьнику динамично развиваться, учит думать, анализировать, сравнивать, сопоставлять. Все задания, представленные в дневнике, соответствуют возрастным особенностям младших школьников. Дневник состоит из двух частей: первая – для детей в возрасте 7-8 лет, вторая – для детей 9-10 лет.

Опыт работы по сетевому взаимодействию наших учреждений в контексте требований ФГОС НОО неоднократно был представлен на мероприятиях разного уровня как районных, так и областных.

С введением новых государственных стандартов основного общего образования мы получили возможность организовать совместную деятельность и с Шатровской средней школой. В 2014-2015 учебном году педагоги приступили к реализации образовательных программ художественной, социально-педагогической и технической направленностей в 5-6 классах. Для изучения потребностей учащихся применялась диагностика по профориентаци-

онному тесту Климова: «Человек-человек», «Человек-художественный образ», «Человек-знаковая система». На ее итоги мы и опирались при выборе направлений деятельности.

Результаты инноваций нас порадовали: значительно увеличилось число детей, принявших участие в конкурсах разных уровней и ставших победителями и призерами. Активизировалась в этом направлении и работа самих педагогов, каждый из которых не только подготовил детей, но и сам неоднократно становился непосредственным участником различных конкурсных мероприятий.

Хотя наша работа по реализации ФГОС ограничивается пока 1-6 классами, тем не менее мы не оставляем без внимания и другие категории школьников: были введены в действие и на сегодняшний день реализуются региональные образовательные программы для старшеклассников, рекомендованные ГлавУО (сейчас Департамент образования и науки Курганской области) в рамках проекта «Академия РОСТА». Это программы профориентационной направленности, формирования системы семейных ценностей, развития социальной активности и организации проектной деятельности.

Проектная деятельность стала одной из приоритетных в нашем учреждении. По опыту работы мы знаем, что реализация проектов чаще дает больший эффект, так как позволяет привлечь значительное количество учащихся, чем это возможно при реализации образовательных программ. Особенно это актуально при работе с молодежью старше 18 лет, т.к. посещение учебных занятий в течение всего года для них не всегда возможно, а вот на участие в мероприятиях такого рода они откликаются с энтузиазмом.

К примеру, с увлечением молодые люди участвовали в проекте *«Танцы со звездами»*, который завоевал огромную популярность в нашем районе и получил грантовую поддержку областной Думы по направлению «Депутат – СМИ – население: грани взаимодействия». Заслуженное признание получили и другие проекты: проект по созданию *«Молодежного досугового центра «Нам не все равно!»*, ставший победителем областного конкурса по профилактике негативных явлений в молодежной среде; проект *«Музыкальная гостиная»*, получивший Диплом победителя областного конкурса проектов развития детских и молодежных объединений по линии Регионального отделения партии «Единая Россия»; проект *«Рука об руку»*, который стал отправной точкой в развитии волонтерского движения в районе и значительно активизировал добровольческую деятельность. Все перечисленные проекты были успешно реализованы и, несомненно, имеют большую социальную значимость.

Сегодня, повинуясь веянию времени, мы приступили к реализации проектов нового поколения, рассчитанных на разные возрастные категории и направления деятельности: «Создание Семейного клуба», «Фестиваль-марафон», «Школа красоты» и ряд других.

Например, в ходе реализации проекта «Шатровский навигатор» старшеклассники изучают сферу деятельности предприятий района; педагогом организуются экскурсии, в ходе которых ребята, выступая в роли экскурсоводов, знакомят будущих выпускников:

- с историей, особенностями и значением предприятия для района;
- со структурой (основные цеха, отделы);
- с продукцией и основным оборудованием;
- с профессиями, востребованными на предприятии.

Первая половина реализации проекта – заочное знакомство с предприятиями и подготовка экскурсоводов, вторая целиком посвящена экскурсиям на производство и съемке видеороликов. Собранный материал содержит информацию о востребованных профессиях на рынке труда в нашем районе и, безусловно, является хорошим подспорьем в организации профориентационной работы с учащимися.

Жизнь не стоит на месте, каждый год вносит какие-то перемены; новый Закон об образовании, новые стандарты и нормативы, новая Концепция развития дополнительного образования и все это – за последние 2-3 года. Порой бывает невероятно сложно, в чем-то не хватает знаний, опыта, где-то сил и времени на все задуманное. Но мы стараемся делать все возможное, все, что в наших силах, а порой даже больше. Что-то получается, что-то нет, главное, что у нас есть желание работать.

## V. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

### СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ (МЕТОДИЧЕСКОМУ) АНАЛИЗУ УРОКА С ПОЗИЦИЙ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

*В.И. Дружинин, доцент кафедры управления  
ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., Отличник просве-  
щения СССР, заслуженный учитель РФ*

#### **1. Подготовка к посещению урока**

Любой руководящий и методический работник образовательной организации (ОО) должен хорошо разбираться в теоретических и практических основах современного процесса обучения, т.е. глубоко и профессионально знать основы дидактики. Основной формой обучения в ОО был и остается урок. Качество подготовки и проведения урока является важным показателем педагогического мастерства учителя, преподавателя. Поэтому руководящие работники образовательной организации почти половину времени, уделяемого на внутренний контроль, тратят на посещение и анализ уроков.

Начинающие и опытные руководящие работники ОО должны тщательно готовиться к посещению уроков и занятий, особенно если они не являются специалистами-предметниками посещаемых уроков.

При подготовке руководителей ОО к посещению урока необходимо обратить внимание на следующие элементы:

а) определить управленческие цели посещения данного урока или серии уроков, при необходимости разработать программу посещения;

б) изучить классный журнал, обратив внимание на ряд моментов: посещаемость занятий, накопляемость оценок, выполнение календарно-тематического плана, рабочей образовательной программы, объемы домашних заданий, наличие повторения и др.;

в) исследовать рабочую образовательную программу, установить ее соответствие федеральным государственным образовательным стандартам;

г) изучить выборочно несколько рабочих тетрадей обучающихся, несколько дневников обучающихся;

д) ознакомиться с используемыми учебниками, учебными пособиями, сборниками задач или упражнений, с дидактическими материалами и проч.;

е) ознакомиться с необходимыми статьями в предметно-методическом журнале, с брошюрами и книгами по методике преподавания данного предмета;

ж) просмотреть журнал контроля педагога, ознакомиться с накопленными в нем материалами: актами, справками, протоколами анализа посещенных ранее уроков, занятий, экспертными заключениями;

з) предварительно ознакомиться с планом проведения урока или занятия, другими материалами, которые будут использованы при его проведении;

и) провести до посещения урока или занятия беседу с педагогом, предварительно ознакомив его с административными (методическими) целями посещения урока;

к) по возможности пригласить к посещению урока учителя-специалиста данного предмета;

л) подготовить все необходимое к фиксации информации в ходе наблюдения урока или занятия (черновик, бланк протокола с анализом, видеокамера, магнитофон).

#### **2. Регламент (процедура) посещения и наблюдения уроков**

Посещение любого урока или занятия у любого педагога требует соблюдения ряда правил:

а) администрация ОО имеет право посещать любой урок или занятие, у любого учителя, преподавателя, воспитателя в любом классе (группе), в любое время, в том числе и внепланово;

б) другие лица (внешние эксперты, ученые, педагоги, специалисты органов управления, методисты, журналисты, родители и т.п.) посещают уроки или занятия только с разрешения руководителя ОО;

в) не разрешается посещение уроков или занятий лицами, не имеющими отношения к педагогическому процессу;

г) педагог, учитель, преподаватель имеет право просить перенести посещение урока или занятия руководителями ОО на другое время по уважительным причинам;

д) посещение открытых уроков или занятий, проводимых в рамках научных и методических мероприятий, разрешается всем участникам этого мероприятия;

е) посещение уроков или занятий администрацией ОО осуществляется в соответствии с утвержденным планом-графиком внутреннего контроля, составленным на месяц или четверть и размещенным на доске информации в учительской;

ж) о посещении педагог информируется накануне проведения урока или занятия, посещающий обязан ознакомить педагога с целями посещения урока (занятия);

з) посетитель до начала урока (занятия) занимает место в аудитории, размещаясь в промежутке между учителем (педагогом) и классом (группой);

и) экспертам и руководителям категорически запрещается входить на урок (занятие) после его начала, а также покидать урок (занятие) до его окончания, за исключением чрезвычайных ситуаций;

к) посетитель во время урока (занятия) не имеет права вмешиваться в его ход, задавать вопросы и беседовать с обучающимися и педагогом, выражать свое отношение к ситуациям на уроке (занятии), пользоваться мобильным телефоном;

л) фотосъемки, аудио-видеозаписи на уроке разрешается производить только с согласия педагога и разрешения администрации ОО, при этом не должно создаваться помех проведению урока;

м) запрещается изменение структуры и хода урока по требованию или просьбе посетителя;

н) только в исключительных случаях руководитель может прервать урок (при возникновении ЧС);

о) для внепланового, внезапного посещения урока (занятия) у администрации должны быть весомые причины (рекламации, письменные жалобы, заявления, обращения и т.п.), при этом педагогу о предстоящем посещении желательно сообщить за 1-2 минуты до начала урока (занятия), дабы отсеять возможные вопросы и объяснения;

п) после окончания урока (занятия) на перемене посещающий должен договориться с педагогом о месте и времени встречи для анализа урока (занятия), пояснить, что необходимо иметь с собой педагогу на беседе.

### **3. Анализ посещенного урока**

Проведение анализа посещенного урока (занятия) представляет собой очень сложную управленческую задачу и требует выполнения ряда операций и правил:

а) лица, посетившие урок, обязаны провести анализ этого урока и осуществить его оценку;

б) анализ урока (занятия) проводится не сразу после его окончания, а спустя некоторый промежуток времени (3-4 часа), для того чтобы снять стресс и подготовиться к беседе; нежелательно переносить анализ на другие дни;

в) за этот промежуток времени посетивший оформляет протокол с анализом урока (занятия), вписывает в него выводы, оценку и предложения (поручения) педагогу, а педагог в это же время готовит выступление с самоанализом проведенного урока (занятия);

г) для проведения анализа выбирается помещение, где нет посторонних лиц и никто не помешает беседе, регламентируется промежуток времени, достаточный для проведения беседы;

д) беседа, как правило, начинается с самоанализа педагогом своего урока (занятия); в ходе самоанализа учитель должен показать, по каким дидактическим основаниям им были

## V. Педагогическая мастерская

отобраны и использованы на данном уроке те или иные формы, методы, технологии, приемы, средства обучения; педагог имеет право выступить с заключительным словом и выразить свое согласие или несогласие с руководителем или экспертом;

е) при участии в беседе нескольких педагогов руководитель свое мнение высказывает последним;

ж) перед началом анализа и в ходе него каждый посетитель имеет право обратиться к педагогу с просьбой уточнить тот или иной аспект урока (занятия);

з) в ходе анализа работа педагога (его урок или занятие) не сравнивается с деятельностью других педагогов;

и) руководители ОО, не являющиеся специалистами предмета, обязаны дать квалифицированный анализ посещенного урока (занятия), по крайней мере, с общепедагогических, дидактических, психологических и общеметодических позиций;

к) в ходе беседы руководитель или эксперт не используют личностные суждения типа «мне это понравилось...», «я считаю...», «я бы на Вашем месте...» и т.п.;

л) в анализе доказательно применяют научно-методическую терминологию типа «с точки зрения методики...», «исходя из принципов дидактики...», «в соответствии с инструкторским письмом министерства...», «учитывая физиологические и психологические особенности возраста...» и т.п.;

м) анализирующий не комментирует наличие или отсутствие тех или иных педагогических явлений, он оценивает их с точки зрения грамотности применения;

н) анализ урока (занятия) можно начать с позитивных оценок, а затем перечислить все недостатки, но наиболее целесообразно вести анализ волнообразно, т.е. постоянно перемежая позитив и недостатки, что имеет более щадящий характер;

о) каждое высказывание анализирующего должно содержать оценочный, а не констатирующий или перечислительный характер;

п) посетители и сам педагог, урок (занятие) которого анализируется, могут высказывать свою точку зрения, принимать участие в споре или полемике, возникшей в ходе беседы.

### **4. Оформление протокола с анализом посещенного урока**

Каждый руководитель или эксперт, посетивший урок (занятие), обязан оформить бланк протокола с анализом. Этот протокол является официальным документом. После окончательного оформления протокол помещают в журнал контроля данного педагога, где он хранится не менее 5 лет.

Унифицированные бланки протоколов можно тиражировать в мини-типографии и заполнять вручную или заполнять его макет в ПЭВМ с последующей распечаткой двух экземпляров: одного – для педагога, второго – для размещения в журнал контроля (досье).

Руководителям ОО предложено три варианта протоколов анализа посещенного урока. В первом варианте выводы эксперта по посещенному уроку ведутся классически и включают семь обязательных элементов: а) позитивные оценки, б) за счет чего они достигнуты, в) недостатки в проведении урока, г) причины этих недостатков, д) достижение управленческих целей посещения урока, е) качество исполнения учителем поручений, полученных им при предыдущих посещениях его уроков администрацией, ж) выполнение педагогом плана проведения урока и соблюдение хронометрии урока.

Во втором варианте выводы эксперта оформляются в виде системного анализа посещенного урока. Здесь анализ урока ведется по отдельным его компонентам (элементам, этапам, аспектам, фрагментам). Каждый компонент оценивается отдельно, затем выводится средний балл и дается общая оценка посещенного урока.

В третьем варианте протокола анализ посещенного урока осуществляется с позиций реализации ФГОС по выделенным 9 критериям и 44 показателям.

В остальных варианты протоколов не отличаются друг от друга. Управленческие цели посещения уроков формулирует администрация ОО. При посещении конкретного урока обычно формируется несколько целей. У начинающего, малоопытного руководителя целью является общее знакомство с работой учителя, затем цели становятся более конкретными,

узкими. Цели посещений уроков должны проистекать из задач ОО на учебный год, из планов контроля, задач методобъединений, самообразовательных задач учителей на текущий учебный год.

Выводы по посещенному уроку не должны страдать многословием и пространностью, в бланк вписывают 20-30 коротких, лаконичных предложений в основном оценочного характера. При системном анализе обычно избирают от 10 до 20 оцениваемых элементов.

Общая оценка руководителем или экспертом посещенного урока обычно производится по четырехбалльной шкале: отличный, хороший, удовлетворительный, неудовлетворительный. При этом можно использовать шкалу санкций: недочет, ошибка, грубая ошибка. При наличии 1-2 грубых ошибок урок признается неудовлетворительным и т.д.

В образовательном менеджменте почти отсутствуют теоретические и прикладные разработки по методике оценивания посещаемых уроков. В этой связи возрастает потребность иметь твердые единые подходы администрации ОО к оценке уроков, занятий и мероприятий, посещаемых у педагогов конкретной образовательной организации.

В протоколах отведено определенное место для поручений руководителя учителю. Практика показывает, что очень часто поручения носят декларативный, лозунговый, неконкретный характер, типа «улучшить...», «повысить...», «усовершенствовать...» и т.п. Поручений учителю должно быть не более 3-4, каждому из них должен быть поставлен срок исполнения. Поручения, внесенные руководителями ОО в протокол анализа урока, являются обязательными для исполнения учителем.

Учитель имеет право ознакомиться с протоколом анализа урока, а также письменно зафиксировать свое особое мнение в специально выделенной для этого графе протокола. Обязательными являются подписи учителя и руководителя (эксперта) в конце протокола.

#### **5. Примерная программа управленческого анализа урока**

Ниже приводится программа анализа урока. Она не отражает специфику предмета, урока, учителя, посетителя. В каждом конкретном случае возможно фрагментарное использование предложенной примерной программы. Администрации ОО целесообразно иметь банк различных программ для анализа уроков разного вида, типа, предмета и т.п. Желательно проводить полный анализ каждого посещенного урока с использованием приведенной программы.

### **ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА**

управленческого (методического) анализа урока

#### **А. Поэтапный анализ урока**

1. Организационный момент. Проверка посещаемости. Порядок в классе. Дисциплина на уроке, ее сознательность. Контроль за осанкой. Физкультминутка. Загруженность обучающихся на уроке.

2. Рациональное использование времени на уроке. Дозировка времени на этапы урока. Взаимосвязь этапов урока. Постановка учителем (преподавателем) темы и целей урока, занятия, обсуждение плана урока, привлечение к этому обучающихся.

3. Учет знаний, умений и навыков обучающихся. Виды, разнообразие форм опроса. Активность обучающихся во время опроса. Анализ учителем ответов обучающихся. Доказательность и полнота ответов. Объективность и доказательность оценок. Комментирование оценок учителем. Привлечение обучающихся к анализу ответов одноклассников.

4. Подготовка обучающихся к восприятию нового материала. Раскрытие учителем темы урока. Выделение главного в ходе объяснения. Доступность, достоверность излагаемого материала. Связь с ранее полученными знаниями, умениями и навыками. Активность обучающихся при объяснении, активизация их учителем. Воспитательная направленность. Связь материала с современностью, с жизнью. Обучение приемам наблюдательности, сравнения, умения делать выводы.

5. Содержание, дозировка, объем, особенности домашнего задания, запись его на доске учителем и в дневниках обучающимися. Повторение на дом. Сложность домашнего задания. Инструктаж учителя по домашнему заданию. Дифференциация домашнего задания.

## V. Педагогическая мастерская

6. Закрепление нового материала. Разнообразие форм его проведения. Самостоятельная работа, ее посильность. Использование тренировочных упражнений.

7. Итог урока, методика его подведения.

### **Б. Аспектный (компонентный) анализ урока**

8. Научная направленность урока. Историзм. Межпредметные связи. Работа над новой терминологией. Использование краеведческого материала.

9. Использование на уроке технических средств обучения, учебно-наглядных пособий, ИКТ. Демонстрации, опыты, качество их проведения. Умение пользоваться доской. Использование дидактического, раздаточного материала, дополнительной литературы.

10. Дифференцированный, индивидуальный подход учителя к обучающимся во время всего урока. Оптимальное сочетание коллективной, групповой, индивидуальной деятельности обучающихся.

11. Культура урока. Речь учителя и обучающихся, обучение правильной речи. Педагогический такт. Эмоциональность урока.

### **В. Подведение итогов урока**

12. Что можно заимствовать из опыта работы учителя. Результативность урока.

13. Выводы по уроку (положительное, за счет чего оно достигнуто; недостатки и их причины).

14. Выполнение учителем плана проведения урока (занятия). Оценка урока.

15. Предложения учителю (конкретные меры с указанием сроков исполнения).

### **6. Системно-деятельностный анализ урока с позиций требований ФГОС**

1. Анализ и самоанализ современного урока с позиций требований ФГОС представляет трудную и сложную управленческую и педагогическую задачу.

В федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) идет речь не только об освоении обучающимися конкретных знаний, умений, навыков, компетентностей, но и о формировании у них совокупности универсальных учебных действий (УУД), внедрении в учебный процесс системно-деятельностного подхода и о решении задач развития, социализации и профориентации обучающихся.

Основой для подбора критериев и показателей анализа урока с позиций ФГОС служит методологическая база системно-деятельностного подхода. Он представляет собой синтез системного подхода (Ю. Конаржевский, Б. Ананьев, А. Богданов, Б. Ломов, Людвиг фон Берталанри и др.) и деятельностного подходов (Л. Выготский, А. Леонтьев, Л. Занков, Д. Эльконин, В. Давыдов, П. Гальперин и др.).

2. Системно-деятельностный подход включает следующие элементы:

- рассмотрение урока в качестве целостной, сложной, динамичной системы;
- ориентация на обеспечение целостности учебной деятельности;
- ориентация на зону ближайшего развития обучающихся;
- ориентация на развитие самостоятельности, постепенная передача ответственности за осуществление учебной деятельности учащемуся;
- значимость развития теоретического мышления;
- наличие заданий на выявление эмоционально-ценностного отношения обучающихся;
- организация разных форм обучения (индивидуальной, фронтальной, групповой);
- организация диалога (полилога);
- проблематизация учебной задачи;
- организация поиска способов решения задачи;
- значимость учебного действия – моделирования;
- значимость роли педагога как источника психологической поддержки обучающихся;
- значимость фиксации индивидуального прогресса обучающегося;
- использование ошибки для углубления знаний;
- формирование практического мышления и рефлексии.

3. Требованием ФГОС является изменение учителями целей и задач образовательного процесса в ОО:

- поиск учителем путей формирования у обучающихся на уроке совокупности УУД, обеспечивающих умение учиться, способность их к саморазвитию, самосовершенствованию;
- внедрение в учебный процесс системно-деятельностного подхода и решение развивающих задач урока;
- формирование у учителей умения анализировать свою педагогическую деятельность с использованием техник критического мышления;
- развитие у учительства профессионально-педагогической рефлексии, то есть способности входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности, с целью ее осмысления и оценки эффективности;
- внедрение новых форм, методов и приемов повышения профессионально-педагогической рефлексии (в ходе коммуникации, в совместной деятельности, в организационно-деятельностных и имитационных играх, при проведении тренингов, при решении практических проблем (задач и ситуаций), в деятельности проблемно-творческих групп и др);
- введение во внутришкольный контроль и в систему методической работы в образовательной организации разнообразных вариантов протоколов управленческого, методического, психолого-педагогического анализа уроков, направленных на реализацию задач ФГОС.

4. Обычно эти протоколы содержат набор критериев, показателей и шкалы их оценки, что позволяет администрации школы, руководителям методических объединений, наставникам и самим педагогам оценить урок с позиций реализации ФГОС.

В протоколе должны быть выделены критерии и показатели (элементы) психолого-педагогического анализа урока с позиций введения ФГОС для формирования УУД: личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных.

Педагогическая, методическая и управленческая практика показывают, что большинство учителей редко акцентируют свое внимание на формирование УУД при проведении уроков, а администраторы школ плохо контролируют данный аспект деятельности учителей.

Но с другой стороны, учителям не следует чрезмерно ориентироваться на излишнее проектирование и формирование УУД в ущерб предметным целям, задачам и содержанию урока.

Очень важно, чтобы выделенные в протоколе анализа урока критерии и элементы (показатели) были направлены на развивающий и воспитательный аспекты, что особенно актуально с точки зрения требований ФГОС.

Предлагаемый далее протокол анализа урока с позиций ФГОС содержит девять критериев, этого вполне достаточно. При большем числе критериев наблюдение и оценка урока оказываются затруднительными.

Каждый критерий в протоколе анализа декомпозирован на несколько показателей (элементов). Оценка критериев может осуществляться по двоичной шкале (0-1), то есть «да» или «нет». Для выставления в пятой колонке оценки в 1 балл достаточно иметь хотя бы один плюс (+) в четвертой колонке за один из показателей данного критерия. Наличие двух или более плюсов не увеличивает число баллов за данный критерий. Таким образом, максимальный результат за все критерии составляет 9 баллов, минимальный – 0 баллов.

Можно выстроить следующую итоговую шкалу оценки всего урока:

- если сумма оценок составляет от 0 до 2 баллов, то это низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС;
- если сумма оценок составляет от 3 до 6 баллов, то это средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС;
- если сумма оценок составляет от 7 до 9 баллов, то это высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС.

Далее приведены три варианта протоколов с анализом посещенных уроков.

V. Педагогическая мастерская

ПРОТОКОЛ АНАЛИЗА ПОСЕЩЕННОГО УРОКА  
(1-й вариант – классический)

Дата      Район, город

Учреждение

Класс, группа  Обучающихся (детей) по списку  присутствует  отсутствует

Предмет (тема)

Ф.И.О. педагога

Ф.И.О., должность эксперта

Цели, поставленные руководителем (экспертом) при посещении урока (занятия):

Выводы руководителя (эксперта) по посещенному уроку (занятию):

1. Выполнение учителем плана проведения урока. Результаты хронометража этапов урока.
2. Позитивные нюансы урока, интересные находки, «изюминки».
3. За счет чего конкретно достигнут позитив на данном уроке (занятии)?
4. Недостатки в проведении урока (занятия).
5. В чем конкретные причины недостатков?
6. Достигнуты ли учителем (педагогом) управленческие цели посещения урока (занятия)?
7. Качество исполнения учителем (педагогом) тех поручений, которые были ему даны при предыдущих посещениях его уроков (занятий) администрацией ОО

Общая оценка руководителем урока:

Предложения (поручения) руководителя учителю, педагогу:

Особое мнение учителя, педагога:

Подписи: педагога \_\_\_\_\_, руководителя (эксперта)

Черновые записи посещенного урока или продолжение выводов на обратной стороне.

**ПРОТОКОЛ АНАЛИЗА ПОСЕЩЕННОГО УРОКА  
(2-й вариант – системный)**

Дата      Район, город

Учреждение

Класс, группа  Обучающихся (детей) по списку , присутствует , отсутствует

Предмет (тема)

Ф.И.О. педагога

Ф.И.О., должность эксперта

Цели, поставленные руководителем (экспертом) при посещении урока (занятия):

--	--

Системный анализ посещенного урока (занятия):

№	Элементы урока (занятия)	Баллы, оценки
1		
2		
3		
...		
Средний балл		

Общая оценка экспертом урока (занятия):

Поручения руководителя учителю, педагогу:

--	--	--

Особое мнение учителя, педагога:

Подписи: педагога \_\_\_\_\_, руководителя (эксперта)

Черновые записи посещенного урока (на обратной стороне).

V. Педагогическая мастерская

ПРОТОКОЛ АНАЛИЗА ПОСЕЩЕННОГО УРОКА  
(С ПОЗИЦИЙ ФГОС)

Дата      Район, город

Учреждение

Класс, группа  Обучающихся (детей) по списку , присутствует , отсутствует

Предмет (тема)

Ф.И.О. педагога

Ф.И.О., должность эксперта

Цели, поставленные руководителем (экспертом) при посещении урока:

Общие выводы руководителя (эксперта) по посещенному уроку:

1. Выполнение учителем плана проведения урока. Результаты хронометража этапов урока.
2. Позитивные нюансы урока, интересные находки, «изюминки».
3. За счет чего конкретно достигнут позитив на данном уроке?
4. Недостатки в проведении урока.
5. В чем конкретные причины недостатков?
6. Достигнуты ли учителем (педагогом) управленческие цели посещения урока?
7. Качество исполнения учителем (педагогом) тех поручений, которые были ему даны при предыдущих посещениях его уроков администрацией ОО

Общая оценка руководителем посещенного урока :

Поручения руководителя учителю, педагогу:

Особое мнение учителя:

## СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ АНАЛИЗ УРОКА С ПОЗИЦИЙ ФГОС

№	Критерии	Показатели (элементы)	+ –	Оценки
1	2	3	4	5
1	Целеполагание	1. Педагогические задачи урока преобразованы в проблемную ситуацию. 2. Обсуждалось значение темы и задач урока для решения жизненных задач. 3. Обсуждалось значение темы и урока для изучения предмета. 4. Обсуждалось, что знают учащиеся и хотели бы узнать на уроке. 5. Учителем определено значение темы для усвоения знаний по предмету		
2	Обеспечение самостоятельности обучающихся	1. Осуществляется формулировка целей и учебных задач урока. 2. Осуществляется выбор количества и уровня трудности задач. 3. Выбираются способы выполнения заданий. 4. Выбираются формы организации деятельности (индивидуальные, групповые, фронтальные). 5. Рассматриваются разные варианты ответов. 6. Осуществляется оценка учащимися своей работы		
3	Формирование поисковой активности обучающихся	1. Обучающиеся выделяют проблемы для постановки задач. 2. Осуществляется построение гипотез и планов их проверки. 3. Учащиеся выполняют задания, имеющие множество решений. 4. Ведется поиск информации, дающей представление о происхождении явления (понятия). 5. Ведется поиск способов решения проблем (задач, заданий). 6. Обучающиеся участвуют в дискуссии, полемике		
4	Реакция учителя на ошибки обучающихся	1. Ошибки, допущенные обучающимися, используются для углубления знаний. 2. Предоставляются возможности обучающимся самим исправить допущенные ошибки. 3. Используется провокация ошибки учителем. 4. Учитель предупреждает возможные ошибки. 5. Ошибки ученика исправляются другими учениками класса. 6. Учитель сам исправляет ошибки обучающихся		
5	Индивидуальный стиль учителя	1. Проявляется уважительное отношение учителя к дополнениям, предложениям, идеям обучающихся. 2. Осуществляется конкретизация мнений обучающихся. 3. Ведется подбадривание неактивных обучающихся, привлечение их к работе. 4. Проводятся инструктажи, даются советы обучающимся. 5. Учителем используются внушения и убеждения обучающихся		

## V. Педагогическая мастерская

6	Оценочная деятельность	1. Обучающиеся побуждаются учителем к самооценке. 2. Обсуждаются критерии оценки выполнения заданий. 3. Учащиеся знакомятся с листом критериального оценивания. 4. Обучающиеся привлекаются учителем к оценке ответов своих одноклассников		
7	Формирование рефлексии	1. Учащиеся выявляют причины ошибок, допущенных в работе. 2. Выполняются задания «как научить другого решать такие задачи». 3. Выполняются задания, в которых не срабатывает известный способ их решения		
8	Организация учителем групповой работы с учащимися	1. Учитель ставит учебные задачи, для решения которых необходима коллективно-распределительная деятельность. 2. Ведется контроль соблюдения норм поведения в группе. 3. Учитель участвует в работе групп по запросу обучающихся. 4. Учитель периодически проясняет ход решения задачи		
9	Обучение понятиям	1. Вводимые учителем понятия соотносятся с опытом учащихся. 2. Учитель объясняет термины, непонятные слова и выражения. 3. Выделяются существенные, необходимые и достаточные признаки понятия (явления). 4. Выясняется место нового понятия в системе других понятий. 5. Учащиеся побуждаются к объяснению понятия своими словами		
	Итого:			

Подписи: педагога \_\_\_\_\_, руководителя (эксперта) \_\_\_\_\_

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГОВ ДОУ И СЕМЬИ

*Е.В. Коронец, воспитатель МКДОУ  
«Детский сад №11 комбинированной  
направленности» г. Далматово  
Курганской области*

*От того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш.*

*В.А. Сухомлинский*

Детство – незабываемая пора в жизни каждого человека. Она наполнена любовью родителей и заботой воспитателей. Родительская любовь дает человеку «запас прочности», формирует чувство психологической защищенности. Кто помогает родителям в воспитании детей? Воспитатели – первые помощники родителей, в их руках дети становятся любознательными, активными, творческими.

Семья и дошкольное учреждение – два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но для гармоничного развития ребенка необходимо их взаимодействие.

На современном этапе развития общества семейное воспитание признано ведущим, что отражено в ст. 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка».

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) одним из ведущих принципов построения образовательного процесса является взаимодействие с родителями (законными представителями) ребенка.

Взаимодействие педагогов и родителей всегда было и остается актуальным вопросом. Одна из сторон этого вопроса – поиск рациональных путей взаимодействия. Главная тенденция современного взаимодействия ДООУ и семьи – использование активных и интерактивных форм и методов взаимодействия.

Работа с семьей является сложной задачей как в организационном, так и в психолого-педагогическом плане. Чтобы уйти от «старой» системы сотрудничества с родителями, я определила своей целью организацию взаимодействия ДООУ и семьи в создании единого образовательного пространства с учетом требований ФГОС ДО.

Далее поставила задачи:

1. Установить прочные партнерские взаимоотношения между детским садом и семьей.
2. Сформировать активную позицию родителей, помогающую раскрыть возможности в вопросах воспитания и развития детей.
3. Повысить степень вовлеченности родителей в образовательный процесс ДООУ.

Для реализации поставленной цели и задач активно использовала метод проектов, который способствовал вовлечению детей и взрослых в творческий процесс, реализации плодотворного внутрисемейного общения, сближению родителей, детей и педагогов ДООУ.

Работу с использованием технологии проектной деятельности я условно разделила на этапы.

#### **Подготовительный этап:** (сентябрь)

На подготовительном этапе я изучила и проанализировала психолого-педагогическую литературу; познакомилась с родителями; провела анкетирование на тему «Проекты в семье»; индивидуальные беседы с детьми, родителями, специалистами ДООУ по данной проблеме.

#### **Основной этап:** (октябрь-апрель)

На этом этапе я ознакомилась с проблемами семей в вопросах воспитания детей, организовала изучение родителями психолого-педагогических особенностей воспитания детей. Здесь проявилась активность родителей, которые не только поделились семейным опытом воспитания, рассказали об индивидуальных проявлениях ребенка, но и просили совета по интересующим их проблемам. Многие родители зачастую фиксируют свое внимание лишь на негативных проявлениях развития и поведения ребенка, поэтому с первых дней пребывания воспитанника в детском саду я демонстрировала родителям только положительный образ ребенка, благодаря чему между мной и родителями сложились доброжелательные отношения с установкой на сотрудничество.

Этот этап включал в себя несколько шагов:

1. Составление перспективного плана мероприятий взаимодействия с родителями, детьми и специалистами ДООУ.
2. Подготовка к проведению мероприятий.
3. Взаимодействие с родителями.

Взаимодействие с родителями я осуществляла разнообразно – как по форме, так и по содержанию.

## V. Педагогическая мастерская

Творческий подход позволял мне выбирать наиболее адекватные в каждом случае формы и методы взаимодействия:

1) индивидуальное и групповое консультирование по вопросам эффективного взаимодействия взрослого и ребенка («Такие разные дети», «Играйте вместе с детьми», «Воспитание дружеских взаимоотношений в игре», «Конфликтный ребенок» и др.);

2) наглядная информация (памятка «Ласковое воспитание», буклет «Как помочь ребенку преодолеть кризис»; папка-раскладушка «Возрастные особенности детей 3-4 лет» и др.);

3) мастер-классы с целью повышения знаний об особенностях развития и воспитания детей в семье («Я и мой ребенок: искусство быть родителем», «Азы воспитанности» и др.);

4) совместная деятельность педагогов, детей и родителей в воспитательном и обучающем процессах – конкурсы, проекты, групповые тематические выставки детских работ, фотовыставки (выставки «Дары осени», «Волшебный сундучок осени»; конкурс «Чудеса из снега»; смотр-конкурс семейных проектов «Здоровая семья»; фотовыставка «Ах, лето!» и др.);

5) творческие домашние задания для родителей с детьми позволили наладить в семье доверительные отношения с ребенком и одновременно поучаствовать в образовательном процессе;

б) участие родителей в мероприятиях: изготовление костюмов, игрового материала, фото- видеосъемка и т.д.

Тематика детско-родительских проектов самая разнообразная: «Малыши-крепыши», «Волшебный сундучок осени», «Огород на окне», «Здоровая семья», «Портфолио дошкольника».

### **Заключительный этап:** (май)

На заключительном этапе я провела сбор, обработку и обобщение полученных результатов, практических материалов, выполнила соотнесение поставленных и прогнозируемых результатов с полученными; провела анкетирование с целью понять, насколько эффективны были новые формы взаимодействия с родителями.

Результат работы – это создание творческого продукта совместного труда: панно, макета, постройки, выставки рисунков, книги с детскими иллюстрациями произведений и т.д.

Родители принимали активное участие в учрежденческих смотрах-конкурсах и фотовыставках на лучший семейный проект. Например, родители активно участвовали вместе с детьми в смотре-конкурсе семейных проектов «Здоровая семья».

Взаимодействие в рамках проекта осуществлялось в три этапа.

### **Подготовительный этап**

- изучение и анализ методической литературы;
- наблюдение за детьми, беседы с детьми и родителями;
- изучение с детьми иллюстраций, репродукций картин;
- консультации для педагогов и родителей по проведению игровых занятий опытно-исследовательской деятельности с детьми;
- творческие задания родителям.

### **Основной этап**

Использовался цикл мероприятий:

- психоэмоциональные игры;
- игры-упражнения для выработки правильной осанки;
- упражнения для развития дыхания;
- гимнастика для глаз;
- оздоровительные игры;
- разыгрывание проблемных ситуаций на привитие культурно-гигиенических навыков;
- закаливающие мероприятия (хождение босиком по полу, массажным дорожкам; воздушные ванны и т.п.);
- НОД по развитию представлений о мире и о себе;
- совместная продуктивная деятельность детей и родителей;
- чтение детской литературы, заучивание стихотворений, потешек;

- игровая опытно-экспериментальная деятельность;
- анкетирование, опросы, родительские собрания, консультации.

#### **Заключительный этап**

На заключительном этапе демонстрировались результаты творческих работ:

Семейный проект «Наша спортивная семья» – семья Тропиных.

Семейный проект «Я дружу со спортом» – семья Дураковых.

Семейный проект «Мы за активный отдых» – семья Мясниковых.

Семейный проект «С горки я люблю кататься» – семья Юровских.

Наш «Центр здоровья» пополнился нетрадиционным физкультурно-оздоровительным оборудованием, обогатилась предметно-развивающая среда группы, оформлены фотоколлаж и папка-передвижка «Растим детей здоровыми».

Опыт взаимодействия и сотрудничества родителей и педагогов ДОО, организации практической деятельности свидетельствует о том, что семейные проекты расширяют и обогащают кругозор детей и взрослых, наполняют их творческой энергией, способствуют позитивным изменениям в семье.

Коллективное творческое дело помогло сплотить коллектив детей и родителей, поиному оценить друг друга, познать и открыть для себя новые грани содержания личности друг друга, причем это касается и взрослых и детей.

В итоге:

1. Установлены прочные партнерские взаимоотношения между детским садом и семьей.
2. Сформирована активная позиция родителей, которая помогает раскрыть образовательные возможности в вопросах воспитания и развития детей.
3. Повысилась степень вовлеченности родителей в образовательный процесс ДОО.

В заключение хочу отметить, что преимущества использования проектной деятельности при организации взаимодействия ДОО с семьями воспитанников неоспоримы. Проектная деятельность способствует организации целостного педагогического процесса, основанного на взаимодействии и сотрудничестве с семьями воспитанников, реализации продуктивной совместной практической деятельности по достижению поставленной цели. Чем лучше налажено общение между семьей и группой детского сада, тем большую поддержку получит ребенок, тем вероятнее, что его жизнь в детском саду будет наполнена впечатлениями, любовью и доверием к окружению, а первый социальный опыт будет успешным.

#### **Литература**

1. Арнаутова, Е.П. Педагог и семья. – М.: Изд. дом «Карапуз», 2002.
2. Богомолова, З.А. Формирование партнерских отношений педагогов и родителей в условиях сотрудничества в ДОО // Дошкольная педагогика. – 2010. – №2.
3. Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Проектная деятельность дошкольников. – М., 2014.
4. Виноградова, Н.А., Панкова, Е.П. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей. – М.: Айрис-пресс, 2008.
5. Давыдова, О.И., Богословец, Л.Г., Майер, А.А. Работа с родителями в ДОО. – М., 2005.
6. Доронова, Т.Н., Глушакова, Е.В., Гризик, Т.И. Вместе с семьей: пособие по взаимодействию дошкольных образовательных учреждений и родителей. – М: Просвещение, 2005.
7. Евдокимова, Н.В., Додокина, Н.В., Кудрявцева, Е.А. Детский сад и семья: методика работы с родителями: Пособие для педагогов и родителей.
8. Захарова, М.А., Костина, Е.В. Проектная деятельность в детском саду: родители и дети. – М.: Школьная Пресса, 2010.
9. Зверева, О.Л., Кротова, Т.В. Общение педагога с родителями в ДОО. Методический аспект. – М., 2005.

## **VI. ВЕСТИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ИМЦ**

### **«МЫ ВМЕСТЕ!» – ЭТО НЕ СЛОВА, А ПРЕТВОРЕНИЕ ДЕЛ, МЫСЛЕЙ, ЧУВСТВ СОЕДИНЕНИЕ»**

*Н.В. Барыкина, руководитель Межмуниципального информационно-методического центра западного образовательного округа ГАОУ ДПО ИРОСТ*

В целях модернизации областной системы образования и апробации новой инновационной модели методической службы на базе Мишкинского профессионально-педагогического колледжа в январе 2012 года была открыта областная пилотная площадка по созданию Межмуниципального информационно-методического центра западного образовательного округа. ММИМЦ – это структурное подразделение Института развития образования и социальных технологий Курганской области (ГАОУ ДПО ИРОСТ). Институт оказывает научно-методическую поддержку, занимается оснащением центра необходимой техникой, обеспечивает транспортом для поездок на межмуниципальные мероприятия в районы округа. Межмуниципальный центр осуществляет информационно-методическое сопровождение муниципальных систем образования методического округа, в который входит 7 районов: Юргамышский, Мишкинский, Шумихинский, Щучанский, Сафакулевский, Альменевский, Целинный. Необходимость создания такой площадки обусловлена объективным усложнением профессиональной педагогической деятельности работников образования в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения при сохранении небольшой численности профессорско-преподавательского и методического состава института, муниципальных методических служб; необходимостью становления новой, современной системы методической работы, обеспечивающей непрерывность образования педагогических и руководящих кадров.

На момент открытия основной целью деятельности межмуниципального центра являлась координация организационно-методического и научно-методического сопровождения деятельности по внедрению ФГОС. Создание центра предполагало «приблизить» методическую помощь педагогам к месту их проживания, повысить качество реализации приоритетных направлений развития системы образования Курганской области. На первом этапе работы западного центра были поставлены следующие задачи:

1. Обеспечение условий для непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих кадров округа в соответствии с их потребностями, с учетом специфики образовательных учреждений (ОУ), посредством совершенствования структуры методической работы, привлечения современных информационных технологий, оказания образовательных услуг на основе сетевого взаимодействия.

2. Оказание методической поддержки ОУ округа в освоении и введении в действие ФГОС в начальной школе.

3. Организация и координация деятельности совместно с ММС западного образовательного округа, координационно-методическим отделом, кафедрами, отделами и центрами ГАОУ ДПО ИРОСТ.

4. Отработка технологии работы межмуниципальных информационно-методических центров в пилотном режиме на базе Мишкинского района.

Разработано Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ и Мишкинского профессионально-педагогического колледжа (директор Д.А. Андреев). Колледж выделил помещение для размещения ММИМЦ, обеспечивает руководителя

и методиста центра транспортом для поездок в районы округа, слушателей – горячим питанием и проживанием в общежитии. Обеспечены комфортные условия для работы сотрудникам центра, имеется выход в Интернет. В свою очередь Институт развития образования и социальных технологий осуществляет научно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников колледжа, содействует формированию и закреплению позитивного имиджа на муниципальном, областном и федеральном уровнях, берет на себя оплату некоторых расходов на проведение мероприятий по плану ММИМЦ.

На базе Мишкинского межмуниципального центра проводятся курсовые, организационно-методические, научно-методические мероприятия. По плану, каждый район, входящий в западный округ, проводит по 2 организационно-методических мероприятия на базе образовательных учреждений своего района с целью распространения имеющегося опыта работы для определенных категорий педагогов, методистов, руководителей ОУ западного округа. Большое внимание уделяется малочисленным категориям педагогических работников: учителям-логопедам, учителям музыки, изобразительного искусства, информатики, педагогам-психологам, библиотекарям. В 2016 году введена ставка методиста в ММИМЦ, которая позволила усилить методическую помощь районам округа.

В марте 2012 года в западном округе запущен межведомственный инновационный проект «Мы вместе». Районы образовательного округа активно и ответственно приступили к его реализации, выбрав по 2-3 подпроекта. Меньше всего заинтересовал педагогов подпроект «Управление без принуждения», он реализовывался в 3-х районах округа: Альменевском, Юргамышском, Сафакулевском. Большой интерес вызвали подпроекты: «Твой выбор – старт в будущее» и «Образовательный туризм и игротека», они реализовывались во всех 7 районах. Мишкинский профессионально-педагогический колледж стал соисполнителем межмуниципального сетевого инновационного проекта «Мы вместе». В рамках проекта колледж участвовал в реализации подпроектов «Образовательный туризм» (содействие организации познавательного досуга населения муниципального образования) и «Твой выбор – старт в будущее» (создание условий, обеспечивающих профессиональное самоопределение обучающихся и молодежи). Его преемником в колледже стал проект «Правильный выбор – успешная карьера». В ходе профессиональных туров для школьников Мишкинского, Юргамышского, Шумихинского районов используются творческие проекты «Профессия «Повар» в истории МППК», «В воспитатели б пошел...», авторами которых являются студенты и их наставники – преподаватели и мастера производственного обучения.

Проведение профессиональных проб учащихся округа на базе лабораторий СПО дает возможность каждому ученику сделать правильный выбор профессии. В рамках действия проекта достигнуты взаимовыгодные договоренности о целевом приеме в колледж с целью обеспечения регионального рынка труда специалистами среднего звена и квалифицированными рабочими. Для этого в 2012 году проведены встречи с главами муниципальных образований – соисполнителями сетевого инновационного проекта «Мы вместе» в Мишкинском, Шумихинском, Щучанском, Альменевском, Сафакулевском, Юргамышском. Были заключены договоры с руководителями МОУО на целевую подготовку специалистов по специальности «Преподавание в начальных классах» с главами муниципальных образований Мишкинского, Шумихинского, Юргамышского, Сафакулевского, Альменевского и Целинного районов.

Районы западного округа проделали большую работу по реализации проекта. Опытом работы педагоги округа делились на круглых столах, практикумах, межмуниципальных методических советах, научно-практических конференциях. Обобщался опыт в статьях, систематически размещалась информация на сайте Института ([irost45.ru](http://irost45.ru)).

В каждом районе есть свои «изюминки», т.е. эффективные апробированные формы работы в соответствии с имеющимися ресурсами, в том числе и кадровыми, социальной инфраструктурой. В настоящее время стали уже привычными виртуальные экскурсии, образо-

## VI. Вести межмуниципальных ИМЦ

вательные туры. Разработаны образовательные маршруты в Мишкинском, Щучанском, Юргамышском районах. Проект «Мы вместе» сдружил педагогов и руководителей округа и позволил мотивировать друг друга к использованию более эффективных и интересных форм работы с учащимися, педагогами, населением области. Расширились рамки социального партнерства: районная и поселковая администрации, районные отделы образования, редакции районных газет, предприятия и организации, образовательные организации, учреждения культуры и социальной сферы. В конце 2014 года на межмуниципальном методическом совете было решено завершить работу над проектом и обобщить накопленный опыт в округе, проведя заочные педагогические чтения. В чтениях приняли участие методисты, руководители и педагоги Альменевского, Сафакулевского, Щучанского, Мишкинского, Юргамышского районов. Выпущена брошюра «Итоги реализации межведомственного инновационного проекта «Мы вместе» в западном образовательном округе», 10 лучших статей размещены в «Инновационном вестнике». Проект «Мы вместе» нашел свое продолжение в межведомственном проекте «Проориентационный технопарк «Зауральский навигатор», основная идея которого состоит в определении механизмов межведомственного взаимодействия органов власти, учреждений системы образования и работодателей, ведомственных служб и учреждений, общественных организаций для осуществления проориентационной работы как в регионе в целом, так и в западном округе.

Районы нашего округа являются участниками проектов: «Педагогический навигатор» (координатор ГБПОУ «Мишкинский ППК»), «Агробизнесобразование» (координаторы: Альменевский аграрно-технологический техникум, Мишкинский профессионально-педагогический колледж, Березовский агропромышленный техникум).

Большое внимание в Межмуниципальном информационно-методическом центре уделяется работе с педагогическими клубами. С 2013 года проводятся фестивали КВН педагогических клубов, с 2015 – фестивали педагогического мастерства «Молодой учитель года западного образовательного округа», круглые столы по обмену опытом работы муниципальных педагогических клубов. Члены педклубов, являющиеся победителями областного конкурса ПНПО, проводят мастер-классы для педагогов своей предметной области в рамках межмуниципальных методических объединений, консультации на базе опорных школ и оказывают целенаправленную помощь учителям в зависимости от возникших затруднений. Инициатор создания педагогических клубов в Курганской области, руководитель отдела информации и инновационного опыта ГАОУ ДПО ИРОСТ Л.Ю. Любушкина систематически оказывает методическую помощь округу в организации и проведении мероприятий, является членом жюри всех межмуниципальных конкурсов.

В условиях введения ФГОС ООО межмуниципальный центр планирует продолжить оказание методической поддержки педагогам округа в освоении, введении стандарта и обеспечении преемственности дошкольного образования, начальной и средней ступени обучения, профессионального становления и развития педагогов. Планируется уделить самое пристальное внимание начинающим учителям, педагогам дополнительного образования и воспитателям дошкольных образовательных учреждений. Мы надеемся, что молодые педагоги, получившие современное профессиональное образование, позволят ускорить процесс внедрения стандартов второго поколения, освоения современных информационных, коммуникативных, здоровьесберегающих технологий и других педагогических инноваций в системе общего образования. А для этого необходимо, чтобы молодые оставались работать в школе! Межмуниципальный фестиваль педмастерства – наш скромный вклад в решение проблемы. Конкурс расширяет диапазон профессионального общения молодых педагогов, дает возможность совершенствовать свое профессиональное мастерство. Начинающему учителю сложно самостоятельно подготовиться к участию в таком ответственном мероприятии. Большую надежду организаторы конкурса возлагают на наставников, именно они помогают учителю

систематизировать опыт работы, оформить его в электронное портфолио, подготовить видеоурок, провести грамотно его анализ, подготовиться к профессиональным и творческим конкурсам.

В 2017 году планируется начать работу **Межмуниципальной школы молодого педагога**. Всесторонняя поддержка, формирование и развитие кадрового потенциала – актуальные задачи центра. Эта форма работы позволит более целенаправленно оказывать молодым методическую, психологическую помощь, используя межмуниципальные ресурсы. В рамках Школы молодого педагога возможно проведение психолого-педагогических семинаров, семинаров-практикумов, мастер-классов; тренингов, педагогических чтений, коллективных и групповых консультаций, круглых столов, деловых игр. Начинающие учителя получают методическую помощь при подготовке к межмуниципальному конкурсу педагогического мастерства. У молодых педагогов будет возможность чаще общаться друг с другом на профессиональном уровне, ведь вновь пришедшие педагоги сталкиваются с проблемами адаптации в коллективе, освоения методики проведения занятий. Организация наставничества актуальна в учреждениях, но в объединении ресурсов больше возможностей для того, чтобы обучать молодых педагогов передовым формам и методам индивидуальной воспитательной работы, оказывать им методическую и практическую помощь.

К межмуниципальным мероприятиям обычно готовятся методические рекомендации, брошюры, буклеты. По инициативе Центра издана брошюра из опыта работы МКДОУ «Детский сад №6» п. Мишкино по проектной деятельности и развитию творческих способностей «Развиваем, творим, исследуем». Систематически подводятся промежуточные итоги работы по отдельным направлениям деятельности на районных, областных конференциях, экспертных советах. Следует отметить ответственное отношение администраций, отделов образования, образовательных учреждений районов западного округа к подготовке, финансированию проводимых межмуниципальных мероприятий на базе районов и межмуниципального центра.

Есть ряд проблем, которые пока не удается решить:

1. Недостаточное финансирование поездок на совместные мероприятия со стороны муниципалитетов.

2. Отсутствие у Центра собственной мультимедийной аппаратуры.

В связи с введением сетевого инновационного проекта «Региональная система методического сопровождения подготовки работников образования к работе в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта «Ступени роста» в нашем округе приведены в систему формы организационно-методической работы. Они стали разнообразнее: работают 3 межмуниципальные творческие группы, 5 межмуниципальных методических объединений для малочисленных категорий специалистов: музыки, ИЗО, информатики, учителей-логопедов, логопедов ДОУ, педагогов-психологов и 3 по основным предметам: физике, математике и русскому языку.

Участники межмуниципальных творческих групп по географии (руководитель Шатных А.В.), истории (Останина Н.В.) по единой теме «Методика сбора и использование краеведческого материала» распределились по направлениям деятельности, спланировали с руководителями самостоятельную работу в микрогруппах. Учителя районов западного образовательного округа изучили имеющиеся краеведческие материалы и провели отбор материалов по содержательным направлениям.

Учителя русского языка (руководитель Любушкина Л.Ю.) на занятиях межмуниципальной творческой группы по теме «Учебная презентация: знакомый незнакомец» создают электронные образовательные ресурсы (ЭОР) для уроков русского языка и литературы. В учебной презентации «знакомый» всем прием анимации и триггер превращаются в «незнакомца», и каждому участнику творческой группы приходится вновь осваивать средства и возможности Power Point в решении проблемы: «Как, каким способом использовать объект

## VI. Вести межмуниципальных ИМЦ

в заданиях для более эффективной подготовки своих учеников к ОГЭ и ЕГЭ?». Презентации первых электронно-образовательных продуктов активно обсуждаются, редактируются руководителем и творческой группой педагогов. Основные трудности, с которыми встретились педагоги в создании сюжета, – соблюдение правил оформления, правильного подбора увлекательно-познавательного материала для учащихся среднего и старшего звена. По плану работы творческих групп, итогом станут учебные пособия по географии и истории районов, диск с электронными образовательными ресурсами для учебных занятий и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ учителей русского языка. Основной проблемой в работе групп является их нестабильный состав. Это связано с отсутствием возможности регулярного подвоза на занятия всех участников. Прделана большая работа, но еще предстоит редактирование и подготовка учебных пособий к представлению на редакционно-издательский совет ГАОУ ДПО ИРОСТ.

Научно-методические кураторы округа Криволапова Н.А., Кулешова О.Т., Любушкина Л.Ю. систематически работают с учителями физики, математики, русского языка как во время практических занятий, так и на профессиональных сайтах. Кроме того, Центр продолжает работу по 3 актуальным направлениям: «Шахматное образование» (руководитель Воробьева В.А.), «Развитие Концепции дополнительного образования» (Воробьева Т.П.), «Открытая самообучающаяся образовательная организация» (Степанова Н.В.). На межмуниципальном методическом совете были определены опорные школы по названным направлениям работы, назначены ответственные в образовательных организациях, в отделах образования. По итогам учебного года видим, что результат совместной работы есть, так как руководители межмуниципальных методических объединений, творческих групп, кураторы округов являются активными участниками межмуниципальных мероприятий, ведь для педагогов важно мнение, своевременные рекомендации именно специалистов такого уровня. Чтобы проект «Ступени роста» заработал в полную силу, необходимо творческое, профессиональное, конструктивное решение поставленных задач на всех уровнях.

В настоящее время в Курганской области создано 4 образовательных округа: западный, северо-западный, восточный и центральный. Мы договариваемся о взаимном сотрудничестве в реализации отдельных направлений, так как в каждом округе есть свой уникальный опыт работы. Сотрудники нашего Центра полны идей, сил и желания продолжать работу с педагогическим сообществом западного образовательного округа и других округов области в решении общих задач.

## **VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА**

### **СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА**

*И.П. Перегримова, начальник МКУ  
«Управление по делам образования,  
молодежи, культуры и спорта  
Администрации Петуховского района»  
Курганской области*

Муниципальная система образования Петуховского района представлена 6 средними общеобразовательными школами с филиальной сетью (10 школ-филиалов) (бюджетные учреждения) и 1 средней общеобразовательной школой без филиалов (казенное учреждение); 2 муниципальными детскими садами (один из них с филиальной сетью), 3 учреждения дополнительного образования детей.

2 школы (МБОУ «Петуховская СОШ №1» и МБОУ «Актабанская СОШ») являются победителями национального проекта «Образование» (получили по 1 млн. рублей). 8 педагогов Петуховского района являются победителями федерального конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (получили по 100 тысяч рублей) и 3 педагога получили по 200 тысяч рублей. Воспитанники МКУДО «Детская школа искусств» постоянно занимают призовые места на различных фестивалях и конкурсах. Воспитанники тренеров МКУ ДО «Петуховская ДЮСШ» побеждают на спортивных соревнованиях не только регионального, но и федерального и международного уровней.

Контингент обучающихся школ района на момент начала нового учебного года составлял 1912 учащихся, МКДОУ – 750 воспитанников, учреждений дополнительного образования – 615 учащихся.

На 01.09.2015 г. в школах работало 237 педагогов, 10 заведующих филиалами и 7 директоров ОО. В дошкольных образовательных организациях – 47 педагогов и 7 административных работников.

Остановимся более подробно на анализе кадровой ситуации отдельно в школах, учреждениях дополнительного образования и дошкольных образовательных организациях.

#### **Дошкольное образование**

Средний возраст воспитателей составляет 43 года. Средний стаж – 14 лет. Самый маленький стаж работы в дошкольном учреждении – 1 год (детский сад «Колобок»), самый большой – 34 года (также детский сад «Колобок»).

В детских садах работают 3 педагога пенсионного возраста, что составляет 6,3% от общего числа воспитателей. 12 педагогов – в возрасте до 35 лет (25,5%), наблюдается положительная тенденция омоложения педагогических кадров МКДОУ.

Квалификационный состав педагогов МКДОУ: высшую категорию имеют 2 педагога (4%), первую – 25 (53%), вторую – 2 (4%), аттестованы на соответствие занимаемой должности – 6 (12,7%), не имеют аттестации – 12 (25,5%). Процент педагогов, не прошедших процедуру аттестации на квалификационную категорию или на соответствие занимаемой должности, довольно высок, никаких объективных причин для этого нет.

Уровень образования воспитателей: высшее педагогическое образование имеют 16 (34%) воспитателей, среднее специальное педагогическое образование – 30 (64%), без специального образования – 1 (2%).

Необходимо отметить, что процент воспитателей детских садов, имеющих награды различного уровня, невысок: 2 воспитателя награждены Почетными грамотами ГлавУО, 2 – Благодарственными письмами Областной думы, 14 – грамотами муниципального уровня.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

### Общее образование (школы)

Средний возраст учителей составляет 45,6 лет. Средний стаж – 23,9 года. Самый маленький стаж работы в школе – 1 учебный год (МБОУ «ПСОШ №1»), самый большой – 42 года (также МБОУ «ПСОШ №1» и МБОУ «ПСОШ №2»).

В школах работают 39 педагогов пенсионного возраста, что составляет 16,4% от общего числа учителей; 36 педагогов – в возрасте до 35 лет (также 15%); таким образом, наблюдается отрицательная тенденция омоложения педагогических кадров МКОУ.

Квалификационный состав педагогов МКОУ: высшую категорию имеют 39 педагогов (16%), первую – 128 (54%), вторую – 2 (0,8%), аттестованы на соответствие занимаемой должности – 50 (21%), не имеют аттестации – 18 (8%). Процент педагогов, не прошедших процедуру аттестации на квалификационную категорию, невысок и соответствует количеству молодых специалистов.

Уровень образования педагогов: высшее педагогическое образование имеют 180 (76%) учителей и руководителей, среднее специальное педагогическое образование – 55 (23%), без специального образования – 2 (0,8%), учатся заочно – 12 (5%).

Процент педагогов и руководителей, имеющих награды различного уровня, очень высок: ведомственными наградами награждены 50 педагогов (21%), по линии Правительства Курганской области и Областной думы – 11 (4,6%), грамотами муниципального уровня – 139 (59%).

### Дополнительное образование

Дополнительное образование детей в Петуховском районе представлено 3 учреждениями: МКОУ ДОД «Районный дом детского творчества», «Петуховская ДЮСШ», «Петуховская ДШИ».

Остановимся подробно на анализе кадровой ситуации МКОУ ДОД «Районный дом детского творчества» и «Петуховская ДЮСШ».

Средний возраст педагогов составляет 40,5 лет. Средний стаж – 14,8 лет. Самый маленький стаж работы в учреждении дополнительного образования детей – 0,5 года («ДЮСШ»), самый большой – 51 год (также «ДЮСШ»).

В учреждениях дополнительного образования работают 4 педагога пенсионного возраста, что составляет 23% от общего числа педагогов; 6 педагогов – в возрасте до 35 лет (35%); таким образом, наблюдается положительная тенденция омоложения педагогических кадров.

Квалификационный состав педагогов дополнительного образования детей: высшую категорию имеют 2 педагога (12%), первую – 8 (67%), вторую – 0, аттестованы на соответствие занимаемой должности – 2 (12%), не имеют аттестации – 5 (29%). Процент педагогов, не прошедших процедуру аттестации на квалификационную категорию, довольно высок, здесь имеют место быть необъективная причина: отказ администрации учреждений работать с педагогами по аттестации на соответствие занимаемой должности (необходимо приготовить весь пакет документов) и нежелание педагогов готовить папку с целью аттестации на первую квалификационную категорию.

Уровень образования педагогов дополнительного образования детей: высшее педагогическое образование имеют 9 педагогов, высшее непдагогическое – 1, без специального образования – 7 (41%) (только 2 педагога обучаются заочно, остальные педагоги не планируют получать педагогическое образование).

Необходимо отметить, что процент педагогов дополнительного образования детей, имеющих награды различного уровня, невысок: 14 педагогов дополнительного образования имеют различные награды.

Итак, если суммировать количество аттестованных педагогов и воспитателей МСО, то мы получим следующую картину:

Категория	Количество человек	Процент
Высшая	43	14
Первая	158	53
Вторая	4	1,3
СЗД	60	20
Итого аттестовано	265	89
Без аттестации	33	12

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

Проведем сравнительный анализ среднего возраста педагогов за 3 последних года:

2013 год	2014 год	2015 год
40,5	41,5	43

Таким образом, мы наблюдаем картину старения педагогических кадров, и если молодые специалисты будут приходить в образовательные учреждения такими темпами, то через восемь лет средний возраст педагогов и воспитателей составит 55 лет, а если брать только школы, то средний возраст 55 лет у работающих педагогов будет через 6 лет.

Количество пришедших в муниципальную систему образования молодых педагогов за последние пять лет:

2011	2012	2013	2014	2015
11	8	3	5	2

Качественное обучение без воспитания невозможно. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая была опубликована в 2009 году, формулирует систему базовых национальных ценностей, и в первую очередь они обращены к школе как к институту социализации личности.

В значительной мере ценности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых и иных коллективах, в сфере массовой информации, культуре. Однако сегодня эти субъекты социализации не всегда способствуют осознанию молодым человеком своей внутренней связи с обществом. Наиболее системно и последовательно нравственные идеалы закладывает и воспитывает именно школа, тем более что в школьном возрасте формируется эмоционально-ценностная база, недостаток которой трудно восполнить в последующие годы.

Впервые в истории отечественной системы образования воспитательный компонент включен в федеральные государственные образовательные стандарты. Предпосылкой к этому процессу стал рост социального статуса воспитания в демократическом обществе, выдвигание на первый план задач духовно-нравственного развития личности, а также усиление воспитательного потенциала общего среднего образования. Включение воспитательного компонента в ФГОС позволяет преодолеть противоречие между острой необходимостью формирования у детей и молодежи гуманистических ценностей, гражданской позиции и почти полным отсутствием в предшествующих образовательных стандартах положений о содержании, организации и результативности воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Программа воспитания и социализации учащихся – это документ, который определяет цели, задачи, содержание и методы воспитания школьников, способы управления и контроля воспитательной деятельности в контексте федерального государственного образовательного стандарта. Основная цель Программы – помощь в формировании системы духовно-нравственных ценностей учащихся. Необходимо создать для детей условия позитивной социализации, культурной идентификации и самореализации.

На муниципальном уровне контроль за этой программой осуществлялся через методическое сопровождение целевой программы «Развитие воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях Петуховского района на 2013-2015 годы». Она разработана в соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2012 г. и на основании ведомственной целевой программы.

Ежегодно обобщается опыт работы по вопросам воспитания на муниципальном уровне. Введена номинация для классных руководителей «Воспитать человека» и номинация «Сердце отдаю детям» для педагогов дополнительного образования.

В целях повышения качества воспитательной работы, профессионального мастерства педагогов и исполнения мероприятий по реализации муниципальной целевой программы «Развитие воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях Петуховского района на 2013-2015 годы» были проведены муниципальные конкурсы: на лучшую методическую разработку профориентационного мероприятия для учащихся, на лучший семейный

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

календарь, на разработку программ и методик, направленных на профилактику противоправного поведения детей и подростков, на лучший общешкольный семейный праздник «Наша дружная семья», на лучшую методическую разработку родительского собрания.

В 2013 году на базе МКУ «Управление по делам образования, молодежи, культуры и спорта» завершилась реализация областной экспериментальной площадки «Межведомственное взаимодействие в сфере дополнительного образования детей в сельской муниципальной системе образования». В результате был разработан пакет нормативных документов по организации межведомственного взаимодействия.

Управление образования подготовило вариант договора о совместной деятельности, было увеличено количество заключенных договоров по дальнейшему развитию дополнительного образования между учреждениями образования и социальной сферы.

Основной целью муниципального органа управления образованием является обеспечение межведомственного взаимодействия органов управления и социальной сферы.

Увеличилось количество учреждений, участвующих в реализации программ дополнительного образования детей. Разработаны новые подходы к управлению.

Кроме того, подготовлен проект «Межведомственное взаимодействие учреждений социальной сферы в развитии дополнительного образования детей как средство формирования социальных компетенций личности». По данной проблеме муниципальная система образования является федеральной экспериментальной площадкой. Этот проект нацелен на долгосрочную перспективу. Планируется использовать его в качестве ресурса при внедрении федеральных государственных образовательных стандартов. Реализация проекта приведет к росту социальной активности школы.

Отличительной особенностью новых образовательных стандартов является то, что высокое качество образования должно быть достигнуто на основе формирования ключевых компетентностей. К их числу относится социальная компетентность. Один из путей ее формирования – социально активная образовательная организация как сфера реального взаимодействия государства и общества.

Ряду образовательных организаций Курганской области, способствующих эффективному развитию гражданского сообщества, Главным управлением образования присвоен статус «Социально активная образовательная организация».

Помимо этого было организовано самообследование школ по критериям социальной активности, проведена муниципальная общественно-государственная экспертиза материалов, проанализированы результаты, сформирован рейтинг организаций, составлен график для включения этих учреждений в движение социально активных образовательных организаций.

С целью оказания методической помощи педагогам на муниципальном уровне создан реестр ученических и педагогических проектов. В каждой образовательной организации разработано положение о реестре проектов. В 100% школ проектная деятельность включена в учебный план. Ежегодно проводится муниципальный конкурс педагогических и ученических проектов. Запланирована система семинаров по основам проектной технологии – лучшие практики. Главный результат проектной деятельности – освоение детьми и подростками поведенческих, коммуникативных, организационных и других навыков. Ребята учатся планировать свою деятельность и деятельность группы, рассчитывать необходимые ресурсы, принимать решения и нести за них ответственность, взаимодействовать с другими людьми, отстаивать свою точку зрения, защищать результаты своей деятельности публично. Проектный метод не отрицает, а дополняет остальные методы обучения.

РИМК изучает деятельность руководителей по реализации программ воспитания и социализации. Организован мониторинг проводимой воспитательной работы в образовательных организациях с учетом региональных приоритетов. На основании мониторинга составляется рейтинг образовательных организаций.

Периодическое проведение мониторинга эффективности воспитательной работы позволяет вносить в Программу своевременные коррективы.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

Для полноценного духовно-нравственного развития учащегося и становления его гражданского самосознания в образовательных организациях района реализованы основные требования. Создана культурно-воспитательная среда, в основе которой – единые ценности российской нации, регионального и местного сообщества. Образована социально-воспитательная среда, содержащая символы субъекта РФ. Сформирована эколого-воспитательная среда, пропагандирующая ценности здорового образа жизни. Заложены фундамент локальной школьной воспитательной среды, в которой воссоздана история данной образовательной организации, ее культура, педагогические и другие традиции. Продолжается работа школы с семьей. К разработке и воплощению в жизнь школьных программ воспитания и социализации учеников привлекаются родители. Осуществляется взаимодействие школ с социальными субъектами воспитания, с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ПЕТУХОВСКОМ РАЙОНЕ**

*А.В. Антонова, заведующая РИМК  
МКУ «Управление по делам образования,  
молодежи, культуры и спорта»  
Администрации Петуховского района  
Курганской области*

Методическая служба Петуховского района имеет богатую историю и свои традиции. В настоящее время методическая служба имеет следующую структуру: общее руководство осуществляет районный информационно-методический кабинет (заведующая, 5 методистов по различным направлениям: методист по инновационной работе, методист по информатизации и книгообеспечению, методист по кадровому обеспечению, методист по дошкольному образованию, методист, курирующий вопросы обеспечения обязательного среднего общего образования, профилактики безнадзорности и правонарушений обучающихся ОО), заместители директоров по научно-методической работе или учебно-воспитательной работе, педагоги школ.

В 2015-2016 учебном году РИМК поставил перед собой следующие задачи:

1. Повышать профессиональный уровень руководителей и педагогов в сфере образования.
2. Работать над созданием школ передового педагогического опыта, творческих мастерских на муниципальном уровне.
3. Обеспечивать своевременное прохождение курсов повышения квалификации руководителями и учителями ОУ Петуховского района.
4. Организовать единое информационное пространство на территории Петуховского района.
5. Стимулировать руководящих и педагогических работников для участия в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах профессионального мастерства.
6. Осуществлять методическое сопровождение введения ФГОС НОО и ООО, проводить мониторинг введения.

Методическая работа планируется на календарный год.

Приоритетные направления деятельности РИМК:

- повышение профессиональной компетентности педагога;
- методическое сопровождение информатизации муниципальной системы образования;
- методическое сопровождение реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- методическое сопровождение введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования;

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

- методическая поддержка реализации в образовательных организациях района государственно-общественного характера управления;
- методическое сопровождение реализации областных и федеральных социальных проектов;
- методическая поддержка инновационной деятельности и организации экспериментальной работы в ОО;
- развитие информационной образовательной среды района.

Методическим кабинетом Управления по делам образования, молодежи, культуры и спорта в течение 2015 года были проведены 17 конкурсов, в которых приняли участие 346 педагогов и 52 ученических проекта:

1. Ярмарка методических идей.
2. Конкурс на лучший урок для молодых специалистов по стажевым номинациям (0-1 год, 1-3 года, 3-5 лет).
3. Конкурс на лучшую программу дополнительного образования для педагогов дополнительного образования и тренеров.
4. Фестиваль педагогического мастерства.
5. Конкурс для педагогов, реализующих программу «Интеллектуал Зауралья» (шахматный всеобуч).
6. Конкурс на лучший урок по ФГОС ООО (для педагогов, работающих в 5 классах, 6 классах МКОУ «Петуховская СОШ №1»).
7. Смотр кабинетов математики.
8. ПНП «Образование».
9. Конкурс на лучший урок математики для учителей начальных классов (октябрь).
10. Конкурс уроков по ФГОС НОО (1-4 классы).
11. «Мой лучший урок» (образовательная область «Естествознание»).
12. Педагогические чтения (по воспитательной работе).
13. «Директор школы – 2015».
14. Конкурс на лучшую методическую разработку родительского собрания.
15. Конкурс эссе для администраторов школ «Образование: вчера, сегодня, завтра».
16. «Лучший медиаурок».
17. Конкурс на лучшее внеклассное мероприятие по предмету «Новые идеи» (март).
18. Конкурс разработок, посвященных жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова (200 лет со дня рождения).
19. «Наша дружная семья» (на лучший общешкольный семейный праздник).
20. Конкурс проектов учащихся по подгруппам: 1-4 классы, 5-7 классы, 8-9 классы, 10-11 классы (февраль 2015 года).
21. Конкурс на лучший урок по предметам, преподаваемым на профильном уровне (для 10-11 классов).

Особняком стоят два мероприятия, которые нельзя напрямую отнести к методическим мероприятиям, но не упомянуть о них просто невозможно: КВН для педагогических клубов образовательных организаций Петуховского района «Педагогическое созвездие» по теме «ФГОС шагает по стране...» и первый муниципальный конкурс для участников педагогических клубов ОО Петуховского района «Битва хоров» по теме «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью...». В КВН «Педагогическое созвездие» приняли участие 6 команд. Несмотря на то, что подобное мероприятие было проведено впервые, оно прошло очень интересно, с эмоциональным подъемом, при переполненном зрительном зале.

### **Наиболее заметные конкурсы и выставки**

В целях обобщения и распространения передового педагогического опыта учителей Петуховского района был проведен первый муниципальный конкурс на лучшую разработку внеклассного мероприятия по предмету «Новые идеи» в период с 16.03.2015 г. по 27.03.2015 г. В конкурсе приняли участие 28 педагогов.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

6.05.2015 г. уже во второй раз состоялась научно-практическая конференция исследовательских работ учащихся 6-9 классов по двум направлениям: физика и химия. В конференции приняли участие 19 ребят из 6 школ.

Во исполнение информационного письма №2053/12 Главного управления образования Курганской области от 15.05.2015 г. был проведен муниципальный этап конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций. В муниципальном этапе конкурса приняли участие 3 педагога: учитель истории и обществознания МКОУ «Петуховская СОШ №1» Фирсова Елена Алексеевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Петуховская СОШ №2» Печерина Елена Александровна и учитель химии и биологии МБОУ «Курортская СОШ» Ходюк Ольга Петровна. Победителем муниципального конкурса признана Фирсова Елена Алексеевна.

Е.А. Фирсова и Е.А. Печерина получили гранты в размере 200 тысяч и стали победители регионального этапа конкурса.

Проведена пятая муниципальная выставка-ярмарка методических идей, в которой приняли участие 44 педагога, в очный этап вышел 21 педагог. Очные мероприятия прошли в сентябре 2015-2016 учебного года. Ярмарка проводилась по следующим номинациям: «Грани профессионализма», «Воспитание со всех сторон», «Тропинка здоровья», «Детство – мир разноцветных эмоций», «Искусство – детям».

В целях повышения качества образования, профессионального мастерства педагогов дополнительного образования и тренеров-преподавателей и распространения передового педагогического опыта был проведен первый муниципальный конкурс на лучшую рабочую программу для педагогов дополнительного образования и тренеров-преподавателей. В конкурсе приняли участие 19 педагогов.

В период с 9.11 по 10.12.2015 года прошел четвертый муниципальный конкурс профессионального мастерства педагогов – молодых специалистов, в котором приняли участие 15 молодых специалистов из 5 общеобразовательных организаций.

В целях выявления и поддержки педагогических работников образовательных организаций района, работающих в инновационном режиме, прошел тур муниципального Фестиваля педагогического мастерства по 4 номинациям, в котором приняли участие 18 педагогов и руководителей из 5 образовательных организаций. На областной этап направлены 4 материала. Необходимо отметить, что ежегодно педагоги Петуховского района становятся участниками и призерами очного этапа регионального Фестиваля педагогического мастерства.

В течение всего 2015 года ГАОУ ДПО ИРОСТ проводил фестиваль «ИКТ в образовании Курганской области». В Фестивале приняли участие 14 педагогов из 5 образовательных организаций. По итогам проведения Фестиваля Печерина Е.А. из МБОУ «ПСОШ №2» заняла 1 места в номинациях «Сайт педагога. Медиауроки» и «Самый активный член сообщества педагогов русского языка и литературы». Бондарева Л.И. из МБОУ «Актабанская СОШ» заняла 1 место в номинации «Лучший медиаурок» по ОБЖ, технологии, физической культуре. Кроме того, педагоги района принимают активное участие в межмуниципальных методических мероприятиях и проводят их сами.

30.01.2015 г. на базе Петуховской СОШ состоялся обучающий семинар по теме «Создание персонального сайта как инструмента самообразования и взаимодействия учителя с коллегами, обучающимися и родителями», который провела учитель русского языка и литературы Печерина Е.А.

Кроме того, на базе этой школы прошли семинары по темам «Использование технологии критического мышления на уроках истории, обществознания, элективных курсах» (Фирсова Е.А.) и «Использование краеведческого материала в обучении иностранному языку» (Исакова Н.З. и Киселева Н.Н.)

В 2016 году 15 педагогов Петуховской СОШ №1 приняли участие в зональном конкурсе педагогических идей «Золотые россыпи», заняв первые и призовые места в номинациях «Начальные классы», «Проект», «Русский язык, литература», «География, история», «Иностранные языки».

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

В течение 2015 года педагоги и руководители ОО района проходили курсовую подготовку на традиционных и очно-дистанционных курсах на базе ГАОУ ДПО ИРОСТ. Свою квалификацию повысили 214 педагогов и руководителей (72%), в том числе 110 классных руководителей. В мае-июне на базе района были проведены внебюджетные курсы для классных руководителей.

Регулярно на экспертных советах заслушиваются школы, являющиеся муниципальными экспериментальными площадками, проводятся методические советы, сверка картотеки. Ежемесячно проводятся совещания для директоров и заместителей руководителей школ, постоянно проводятся консультации для руководителей и педагогов школ. Осуществляется методическое сопровождение введения ФГОС НОО и ООО в школах района.

В этом учебном году реализуются следующие муниципальные программы и комплексы мер:

- концепция математического образования в Петуховском районе на 2016-2019 годы;
- муниципальный комплекс мер по развитию физико-математического образования на 2015-2016 учебный год;
- комплекс мер по развитию шахматного образования Петуховского района на 2016-2020 годы.

В течение учебного года работают 20 предметных районных методических объединений, проводится порядка 80 заседаний, итоговое совещание-семинар для руководителей РМО, на котором заслушиваются руководители РМО, подводятся итоги всей методической работы, определяются планы на следующий учебный год.

Стало доброй традицией проводить в преддверии Дня учителя встречу творчески работающих педагогов, на которой награждаются и отмечаются наиболее активные и креативные педагоги, для всех педагогов готовится праздничный концерт.

Нельзя не упомянуть ежегодные августовские педагогические конференции, на которых подводятся итоги работы по всем направлениям за предыдущий учебный год, награждаются педагоги, представляются молодые специалисты, пришедшие на работу в ОО района, чествуются педагоги-стажисты, вручаются удостоверения педагогам-наставникам.

Подводя итог работы за год, мы выстраиваем рейтинг ОО Петуховского района по методической работе.

Стараясь не останавливаться на достигнутом, мы запланировали ряд новых конкурсов на 2016-2017 учебный год:

1. Выставка-ярмарка методических идей.
2. «Алло, мы ищем таланты!»
3. Конкурс на лучший проект для педагогов естественнонаучных дисциплин.
4. Конкурс на лучший урок образовательной области «Искусство».
5. Конкурс для администраторов ОО на лучшую организацию ВШК за преподаванием предметов учебного плана и др.

Надеемся, что удовлетворим потребности всех педагогов, каждый желающий сможет выбрать конкурс на свой вкус.

Мы определили для себя основные проблемы, над которыми нам предстоит работать для улучшения качества методической работы в образовательных организациях Петуховского района:

- несвоевременное предоставление запрашиваемой из школ информации, иногда недостоверное или непроверенное, не по установленной форме;
- невысокий уровень предоставляемых конкурсных материалов, часто количество материалов превалирует над качеством;
- малый процент педагогов (по итогам сверки картотеки – 29%), применяющих на уроках современные образовательные технологии и передовой педагогический опыт;
- несвоевременное доведение до сведения педагогов и администраторов необходимой информации, направляемой в школы посредством электронной почты;

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

- пассивность педагогов и тренеров дополнительного образования, руководителей ОО в различных конкурсах профессионального мастерства;
- неумение и нежелание педагогов заниматься обобщением и распространением собственного опыта в рамках ШМО, РМО, в виде публикаций в печатных изданиях, на педагогических сайтах и т.д.

Завершая статью, скажу, что с 2011-2012 учебного года в рейтинге 26 муниципальных образований области наш район стабильно в тройке лидеров, мы хотим сохранить эти позиции и в будущем.

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ**

*Н.Ф. Дмитриева,  
заместитель директора по ИМР  
МБОУ «Петуховская СОШ №1»  
Курганской области*

Модель организации инновационно-методической работы с педагогическими кадрами, которая действует в Петуховской СОШ №1 на протяжении уже нескольких лет, способствует созданию условий для адаптации, становления и развития педагогических кадров, формированию мотивации учителей на участие в освоении перспективного педагогического опыта, ведению внедренческого эксперимента, диагностированию изменений в учебно-воспитательном процессе. Эта модель представляет собой систему различных по уровню и характеру задач на основе общей цели. В основе такой системы лежит:

- перспективное планирование индивидуальной и групповой методической работы;
- единая общешкольная тематика, обязательная для всех форм методической работы, исходящая из целей и задач развития школы;
- планирование промежуточных и конечных результатов методической работы по избранной проблеме;
- уровневая дифференциация объединений учителей по типу и характеру решаемых проблем.

Данная модель имеет следующую структуру:

I уровень – это индивидуальная методическая работа;

II уровень – работа над учебно-методической проблемой школы всех структурных единиц методической модели школы;

III уровень – участие в коллективных формах методической работы школы, района, области.

Осуществлять основные функции методической работы на I уровне помогают:

- технология комплексного исследования деятельности;
- методическая картотека на каждого учителя;
- «Портфолио» педагога, разработанное согласно Положению;
- рейтинговая оценка профессиональной компетентности педагога;
- стимулирующая часть оплаты труда учителя при НСОТ.

В первую очередь при организации работы на этом уровне я, как заместитель директора по инновационно-методической работе, использую такую эффективную форму, как система информационно-аналитического обеспечения (другими словами мониторинг). Среди наиболее распространенных методов педагогической диагностики являются анкетирование, тестирование, наблюдение.

Диагностика профессиональной деятельности учителей подразумевает оценку фактического уровня подготовки каждого учителя, выявление его профессиональных запросов и потребностей. Сбор предварительных данных начинается с изучения личных листков по уче-

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

ту кадров, что позволяет выявить и оценить возрастной состав коллектива, его интеллектуальный и профессиональный уровень, квалификационную категорию; узнать, где и как осуществлялось обучение по специальности и многое другое. Полученные данные заносятся в таблицы, строятся диаграммы, создается электронная база.

Диагностика качественных результатов профессиональной деятельности учителей школы позволила выделить три группы педагогов:

- учителя, работающие творчески (32,6%);
- учителя с установившимся стилем работы (43,2%);
- учителя, требующие усиленного внимания (24,2%).

Учителя, работающие творчески, работают на доверии и самоконтроле. Педагоги данной группы – главные проводники новых методик, технологий, они проводят «мастер-классы» для учителей школы, района, возглавляют Школы передового опыта. Группу совершенствования педагогического мастерства с установившимся стилем работы составляют педагоги, на которых школа возлагает большие надежды. Особое внимание уделяется группе становления педагогического мастерства, педагогам, требующим усиленного внимания. Сравнительный анализ показывает, что число педагогов, относящихся к первой и второй группам, растет, а число педагогов, относящихся к третьей группе, уменьшается. В целях выявления трудностей, которые испытывают учителя, использую разнообразные диагностические и опросные методики (анкетирование, беседы), методы моделирования. Полученные результаты анализирую; результаты в дальнейшем позволяют разработать план деятельности всех структур методической службы, построить индивидуальную траекторию профессионального развития педагога.

Педагогический коллектив школы целенаправленно работает над проблемой «Повышение качества образования на основе инновационных образовательных технологий, реализующих стандарты нового поколения» (**II уровень методической работы**). Для достижения результатов по этой теме были определены цель, задачи и основные направления деятельности, формы и методы работы, а также спрогнозированы результаты. Главными звеньями в структуре методической работы наряду с методическими объединениями являются проблемные группы: «Апробация ФГОС ООО» (педагоги, работающие в 5-6-х классах, участвующие во введении ФГОС), «Работа молодого педагога», «Истоки» (объединяющая учителей гуманитарного цикла), «Поиск» (объединяющая педагогов-членов педагогического клуба).

На рост профессионального мастерства педагогов оказывает влияние участие в коллективных формах методической работы (**III уровень методической работы**) школы, района, области. В нашей школе работают победители конкурса ПНПО: Сечина Л.В., Гусельникова Л.И., Файгелева Е.И., Фирсова Е.А., 7 педагогов – почетные работники общего образования РФ.

Грамотой Министерства образования и науки РФ награждены 16 педагогов, 1 педагог – призер областного Фестиваля педмастерства и 1 педагог – лауреат. Создан Педагогический клуб «Поиск», который в 2015 году стал призером областного Фестиваля педмастерства.

На протяжении нескольких лет школа занимает 1 место в муниципальном рейтинге по методической работе. Школа включена в национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России – 2015».

Одна из эффективных форм передачи и внедрения лучшего педагогического опыта – наставничество. Сущность его в том, что опытные учителя, мастера педагогического труда осуществляют шефство над молодыми специалистами, передавая им свой опыт и оказывая педагогическую помощь. В 2015 году за успешную работу с молодыми специалистами несколько педагогов нашей школы получили звание «Педагог-наставник».

Несмотря на то, что коллектив нашей школы достаточно стабильный, ежегодно в школу приходит от 1 до 3 молодых специалистов. Здесь на первый план выходит задача успешной адаптации вновь прибывшего персонала.

Для этого в школе создана «Школа молодого педагога», в рамках которой не только проводятся тренинги, беседы, консультирование молодых специалистов, но и организовано

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

виртуальное пространство для коммуникации и профессионального роста молодых педагогов, распространения педагогического опыта, самообразования и развития. Для этого на сайте школы <http://petuhovo1.blogspot.ru/> создана WEB-страница. Таким образом, начинающие педагоги на этом ресурсе могут найти ответы на многие интересующие их вопросы как в плане методики преподавания, так и в вопросах педагогики, обращаясь за помощью к различным источникам сети Интернет.

Данный ресурс открыт в рамках работы педагогического клуба «Поиск», который в нашей школе официально появился в 2014 году, а неофициально существует уже несколько лет, так как он объединяет педагогов-участников профессиональных конкурсов, победителей конкурса ПНПО. Миссия клуба – распространение эффективного опыта на nive просвещения: проведение открытых уроков, мастер-классов, выступлений. В настоящее время в клубе состоят 24 педагога. Заседания клуба проходят раз в месяц. Клуб имеет положение, устав, страничку на школьном сайте, выбран совет клуба, руководит которым Гусельникова Л.И. Клуб активно работает и имеет уже первые результаты. Так, в 2014-2015 учебном году на областном Фестивале педагогического мастерства клуб «Поиск» занял 2 место, став призером конкурса, а в ноябре 2015 года принял участие в 1 Слете педагогических клубов и стал лауреатом третьего Фестиваля КВН педагогических клубов.

Ежегодно педагоги нашей школы принимают самое активное участие в конкурсах профессионального мастерства областного и муниципального уровней: Фестиваль педагогического мастерства, ярмарка-выставка методических идей, конкурсы на лучший урок по предметам, Фестиваль медиауроков, «Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века» – вот неполный перечень конкурсов, в которых успешно принимают участие педагоги школы.

Участие в таких творческих мероприятиях помогает сплочению коллектива, развитию творческого потенциала учителя, повышению эффективности инновационной деятельности в образовательной организации.

С 2008 года в школе проводится Фестиваль педагогических идей. Его цель – обмен опытом работы, внедрение в практику новых современных технологий. Темы Фестиваля: «Потенциал ИКТ в образовательном процессе», «Проектные технологии в обучении», «Организация работы по предпрофильному и профильному самоопределению на разных ступенях обучения», «Формирование ключевых компетенций обучающихся средствами учебного предмета», «ФГОС шагает по стране». Это мероприятие позволяет обобщить опыт педагогов школы, которые уже имеют свой «почерк» в работе, и тех педагогов, которые еще находятся в творческом поиске. Каждый Фестиваль имеет свою творческую «изюминку»: присутствие на Фестивале педагогов из других школ, ветеранов педагогического руда, педагогический КВН и творческие отчеты МО.

Кроме такого большого мероприятия, который подводит итоги методической работы педагогов за год, в школе практикуются методические Недели, в рамках которых проходят теоретические и практические семинары, открытые уроки, мастер-классы. В связи с введением ФГОС тематика таких недель в последние годы соответствует инновационной деятельности школы и района. Так, в 2014 году была проведена методическая неделя «Технология реализации системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС ООО». Цель проведения недели – способствовать совершенствованию профессионального мастерства педагогов в реализации системно-деятельностного подхода.

В течение Недели были проведены открытые уроки в 5-х классах, а закончилась Неделя методическим форумом, на котором был представлен опыт работы Пуц Н.А., Сечиной Л.В., был дан анализ открытых уроков, вручены грамоты, сертификаты участникам.

По итогам таких крупных методических мероприятий обычно выпускаются брошюры, в которых помещаются материалы из опыта учителей школы; кроме того, материалы размещаются на сайте школы.

Одна из форм организации методической работы в нашей образовательной организации – Школа передового опыта. Школа является одним из способов трансляции передового эффек-

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

тивного опыта работы лучших педагогов. Ее целью является организация передачи и внедрения элементов авторской системы другими педагогами. В последние годы в школе работали несколько Школ педагогического опыта: «Использование технологии развития критического мышления на уроках истории, обществознания и во внеурочной деятельности» (автор Е.А. Фирсова, учитель истории), «Использование краеведческого материала в обучении иностранному языку» (авторы Киселева Н.Н., Исакова Н.З., учителя английского языка), «Использование технологии критического мышления на уроках русского языка и литературы» (автор Сечина Л.В., учитель русского языка и литературы), «Формирование и развитие УУД» (автор Н.А. Пуц, учитель начальных классов).

Своеобразным подведением итогов работы таких авторских школ становится проведение межмуниципальных семинаров для педагогов Восточной зоны, которые получают высокую оценку педагогического сообщества, а значит, становятся прекрасным стимулом для дальнейшего профессионального роста педагога.

Несмотря на увеличение количества конкурсов, проводимых методическим кабинетом УО, методическая служба школы во главе с заместителем директора по ИМР организует школьные конкурсы. Это хорошая стартовая площадка для педагогов, которые еще неуверенно себя чувствуют в конкурсах большего масштаба и хотят попробовать свои силы в рамках своей школы. За несколько лет в школе проведены следующие конкурсы профессионального мастерства: «Конкурс нестандартных уроков» в 2013 году, «Конкурс интегрированных уроков» в 2012 году, «Конкурс портфолио учителя» в 2011 году.

Инновацией в методической работе стала организация и проведение педагогического десанта в МБОУ «Октябрьская СОШ». Педагогический десант – это семинар с открытыми уроками, мастер-классами. Его цель – распространение педагогических технологий участников Фестиваля педагогического мастерства. А еще – это общение учителей, которые участвовали в конкурсе и теперь тоскуют о нем, о его атмосфере, о возможности почерпнуть новые идеи, проверить свои методические находки.

В данном мероприятии были задействованы 14 педагогов. Программа десанта была обширной: открытые уроки, мастер-классы, внеклассные занятия, психологическая гостиная. Само название уроков и мастер-классов уже настраивает на творческую, исследовательскую деятельность, вызывает интерес: «Церемония вручения Филдсовской премии» (урок математики, учитель Э.Н. Рогачева), «Путешествие в город здоровья» (урок английского языка, учитель Н.Н. Киселева), «Развитие языковой компетенции при обучении написания сочинения-рассуждения» (урок русского языка, учитель Л.В. Сечина), «Создание буктрейлеров как средство развития ИКТ-компетентности в условиях введения ФГОС» (мастер-класс Гусельниковой Л.И.), «Формирование УУД на отдельных этапах урока» (мастер-класс Пуц Н.А.).

При подведении итогов десанта был организован круглый стол, на котором педагоги обсуждали эффективность педагогических технологий, которые они используют. Сами участники педагогического десанта отметили, что такой обмен опытом полезен, ведь встречаясь с новыми, незнакомыми учащимися, проводя уроки перед новой аудиторией, можно почерпнуть немало интересного и для самих педагогов. За круглым столом, делясь впечатлениями от прошедшего плодотворного дня, члены педклуба единогласно решили: «Десанту быть!». А это значит, что новая форма трансляции педагогического опыта, несомненно, приведет к еще большему повышению профессионализма педагогов.

Таким образом, организация инновационной методической работы, построенная на основе представленной модели, помогает повысить уровень предоставляемых в образовательной организации образовательных услуг и профессиональную компетентность работающих педагогов, включить большинство педагогов в инновационную педагогическую деятельность.

**ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МЕР  
ПО РАЗВИТИЮ ШАХМАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
(ПРОЕКТ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ЗАУРАЛЬЯ» (ШАХМАТНЫЙ ВСЕОБУЧ)  
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА**

*А.В. Антонова, заведующая РИМК МКУ  
«Управление по делам образования,  
молодежи, культуры и спорта  
Администрации Петуховского района»  
Курганской области*

На территории Курганской области, в том числе в Петуховском районе, в первых классах с 01.09.2011 г. региональным приоритетным направлением введения ФГОС НОО в части реализации внеурочной деятельности определен «Шахматный всеобуч». Организационные модели внеурочной деятельности представлены в письме Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г. №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования».

Перед введением курса мы ставили перед собой следующую цель: максимально используя потенциал шахмат, содействовать полноценному интеллектуальному развитию и социализации детей и подростков Петуховского района Курганской области.

Ожидали следующие результаты:

- 1) увеличение количества школьных шахматных клубов, кружков и секций;
- 2) увеличение численности детей и подростков, владеющих основами игры в шахматы;
- 3) повышение роли шахмат как формы организации здорового досуга населения;
- 4) позитивное влияние на интеллектуальное развитие детей и подростков, их ценностно-мотивационную сферу.

22.08.2013 г. был принят муниципальный комплекс мер по развитию шахматного образования Петуховского района на 2013-2015 годы.

В качестве пилотной общеобразовательной школы в районе для апробации шахматного всеобуча в 2010-2011 учебном году было выбрано МКОУ «Петуховская СОШ №1».

В целях подготовки к введению данного курса был обучен тьютор в ГАОУ ДПО ИРОСТ Курганской области по преподаванию шахматного всеобуча, который затем проводил учебу педагогов из каждого ОУ района, а затем уже 19 подготовленных педагогов с 1.09.2011 г. начали преподавать данный курс в своих школах. Позднее еще 8 педагогов прошли курсы повышения квалификации, но этого явно недостаточно: сегодня из 16 педагогов только 56% (9) педагогов имеют соответствующую подготовку. С целью оказания методической помощи педагогам, ведущим в школах района шахматный всеобуч, организован постоянно действующий семинар при РИМК МКУ «Управление по делам образования, молодежи, культуры и спорта Администрации Петуховского района». Педагоги, в случае каких-либо затруднений, обращаются за консультациями. Кроме того, с 2015 года работает районное методическое объединение педагогов, реализующих региональный проект «Интеллектуал Зауралья» (руководитель – Шаталина В.А., МБОУ «Курортская СОШ»).

В 2015-2016 учебном году «Шахматный всеобуч» реализуется во всех 1-4 классах.

Динамика охвата обучающихся преподаванием курса «Шахматный всеобуч»:

Учебный год	Количество первоклассников	Охвачено	Количество второклассников	Охвачено
2011-2012	241	241	246	81
<b>Итого</b>		<b>322 обучающихся</b>		
2012-2013	230	230	228	228

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

	Количество третьеклассников	Охвачено	Количество четвероклассников	Охвачено
2012-2013	236	111	244	49
<b>Итого</b>	<b>518 обучающихся</b>			
	Количество первоклассников	Охвачено	Количество второклассников	Охвачено
2013-2014	227	100%	203	100%
	Количество третьеклассников	Охвачено	Количество четвероклассников	Охвачено
2013-2014	220	100%	176	86/49%
<b>Итого</b>	<b>Всего из 826 обучающихся/736 охвачено (89%)</b>			
Учебный год	Количество первоклассников	Охвачено	Количество второклассников	Охвачено
2014-2015	236	100%	220	100%
	Количество третьеклассников	Охвачено	Количество четвероклассников	Охвачено
2014-2015	204	100%	213	100%
<b>Итого</b>	<b>Всего 873 обучающихся/охвачено 873 (100%)</b>			
Учебный год	Количество первоклассников	Охвачено	Количество второклассников	Охвачено
2015-2016	248	100%	212	100%
	Количество третьеклассников	Охвачено	Количество четвероклассников	Охвачено
2015-2016	209	100%	185	100%
<b>Итого</b>	<b>Всего 854 обучающихся/ охвачено 854 (100 %)</b>			

На сегодняшний день все обучающиеся и педагоги обеспечены учебниками, учебными пособиями и тетрадями, демонстрационными шахматными досками, механическими кварцевыми часами для реализации «Шахматного всеобуча» за счет централизованных субвенций на реализацию образовательных стандартов (в части материальных затрат). В каждой школе оборудован шахматный кабинет. «Шахматный всеобуч» реализуется средствами учебного плана во 2-4 классах, в 1 классах реализуется в основном за счет часов, отведенных на внеурочную деятельность.

Для реализации областного проекта «Интеллектуал Зауралья» в районе создана следующая материальная база:

- демонстрационные шахматные доски с комплектом фигур (21 комплект);
- учебно-методические комплекты по шахматам (автор И.Г. Сухин) (1-3 год обучения);
- программы;
- учебники;
- проверочные тетради;
- задачки;
- методики преподавания (общее количество экземпляров – 1729) для всех школ;
- наборы стандартных шахматных фигур в складной доске (52 набора);
- шахматные механические кварцевые часы (23 штуки).

Общая сумма денежных средств, потраченных на закупку УМК и инвентаря, составляет 541926,56 рублей, из них в 2011 году – 340022,06 рублей, в 2012 году – 143910,00 рублей, в 2013 году – 57994,50 рублей.

В основном реализуют проект «Интеллектуал Зауралья» учителя-предметники – 12 (75%), а также учителя начальных классов – 4 (25%).

Также в целях реализации данного направления в МКУДО «Петуховская ДЮСШ» работает шахматный клуб «Темп», в котором занимаются 13 ребят различного возраста (от 7 до 14 лет).

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

Впервые в мае 2015 года по инициативе партии «Единая Россия» ребятам были выданы свидетельства выпускника шахматного всеобуча. 216 четвероклассников образовательных организаций Петуховского района в торжественной обстановке получили вышеназванные свидетельства.

За период с сентября 2011 года по сегодняшний день были проведены следующие муниципальные соревнования:

- семейный турнир (январь 2012 года);
- первенство города (2012 год);
- спартакиада учащихся общеобразовательных школ района (ежегодно);
- муниципальные соревнования для обучающихся 3-9 классов (март 2016 года); приняли участие 55 учащихся 5 образовательных организаций района).

Приняли участие в следующих региональных соревнованиях:

- Школьная шахматная лига (1 и 2 этапы) (12 место).
- «Белая ладья» среди школьников.
- Областной шахматный фестиваль «Папа + мама + я = шахматная семья» (с педагогом начального обучения) (3 место)(2012 год).
- Сеанс одновременной игры в г. Кургане (2012 год).
- Областной шахматный фестиваль «Папа + мама + школа + я = шахматная семья» (ежегодно, начиная с 2013 года).

Впервые в октябре 2012 года был проведен муниципальный конкурс профессионального мастерства среди учителей начальных классов общеобразовательных школ Петуховского района, реализующих областной проект «Интеллектуал Зауралья» (шахматный всеобуч), в котором приняли участие 14 педагогов. Учитель ИЗО и музыки МБОУ «Октябрьская СОШ» Гусев В.Я. защищал честь района на региональном этапе вышеназванного конкурса в р.п. Каргаполье в феврале 2013 года. В 2015 году на областной этап был направлен материал учителя МБОУ «Курортская СОШ» Смирновой Н.В., также материал этого педагога направлен и в текущем году. Теперь этот конкурс проводится ежегодно. В этом году конкурс был проведен в феврале-марте.

С сентября 2015 года в школах Курганской области начался 2 этап реализации областного проекта «Интеллектуал Зауралья». На сегодняшний день согласно плану по реализации областного проекта мы имеем следующие результаты:

1. Курс «Интеллектуал Зауралья» (шахматный всеобуч) введен во всех 1-4 классах ОО Петуховского района за счет часов школьного компонента либо за счет часов внеурочной работы.

2. На базе общеобразовательных школ ведутся объединения дополнительного образования по направлению «Шахматы».

3. В МКОУ ДО «Петуховская ДЮСШ» открыто отделение «Шахматы».

4. Проводятся муниципальные соревнования и конкурсы по шахматам для различных категорий участников.

5. Принимаем участие в региональных соревнованиях.

6. Увеличилось количество школьных шахматных клубов, кружков и секций.

7. Увеличилась численность детей и подростков, владеющих основами игры в шахматы.

8. Приготовлена программа развития шахмат в Петуховском районе на среднесрочную перспективу. Реализация 2 цикла: Миттельшпиль. «От шахматного всеобуча к общему шахматному образованию (2016-2020 годы)».

Основываясь на созданных в рамках шахматного всеобуча заделах, а также новых возможностях развития шахматного образования в России и Курганской области в частности, используя мировой опыт и опыт регионов России, суммарный потенциал общественного и административного ресурса Курганской области, мы выстраиваем гармоничную устойчивую систему общего шахматного образования на территории Петуховского района, позволяющую на качественно новом уровне формировать кадровый резерв зауральцев, получающих основное общее образование.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

В целях подведения итогов реализации муниципального комплекса мер по развитию шахматного образования в Петуховском районе на 2013-2015 годы, 27.01.2016 г. была проведена конференция по подведению итогов реализации муниципального комплекса мер по развитию шахматного образования, в ходе которой администраторы и педагоги делились своим опытом. Кроме того, в апреле 2016 года запланирован межмуниципальный семинар на базе МБОУ «Курортская СОШ» – опорной школы по реализации областного проекта «Интеллектуал Зауралья».

### **ШКОЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ «ФЕНИКС»**

*Л.В. Сычевская, учитель физической культуры МБОУ «Петуховская СОШ №1» Курганской области*

Школьный спортивный клуб «Феникс» был создан в феврале 2012 года по приказу директора школы. Инициаторами его создания были учитель физкультуры Л.В. Сычевская, руководитель отряда пропаганды ЗОЖ Н.З. Исакова, члены отряда и совет старшеклассников.

Многие годы в школе велась спортивно-массовая работа, ребята активно участвовали в спортивных мероприятиях. 8 лет назад в школе был создан отряд пропаганды здорового образа жизни, в который вошли 18 ребят, искренне заинтересованных в этом вопросе. Среди них были лучшие спортсмены и активисты из числа учеников школы. Отряд положил начало многим традициям, которые в настоящее время активно развиваются в рамках деятельности спортивного клуба «Феникс». Работа велась по четырем направлениям: информационно-просветительскому, профилактическому, спортивному и творческому. Постепенно в работу вовлекалось все большее и большее количество учеников и учителей школы и жителей района. Таким образом, появилась необходимость создания массового спортивного клуба по месту жительства на базе школы.

В школе был объявлен конкурс на лучшее название, эмблему и гимн. Оргкомитет взял на себя разработку плана и создал инициативную группу по его реализации. Планирование работы клуба проводится в соответствии с программой развития физической культуры и спорта в районе. Администрация населенного пункта и района активно поддерживает все полезные начинания этих объединений. Проводится большое количество совместных мероприятий, соревнований и акций; некоторые из них стали в районе уже традиционными. В настоящее время клуб хорошо известен в районе, так как к своей работе активно привлекает различные слои населения. По положению членами клуба «Феникс» являются все ученики и учителя школы и филиалов. Кроме этого, в работе клуба участвуют родители учащихся, работники местных организаций и жители населенного пункта, в том числе неработающие и пенсионеры. За последние годы нам удалось привлечь к работе сотрудников администрации района, центральной районной больницы, межпоселенческой центральной районной библиотеки, управления Пенсионного фонда, отдела культуры района, Петуховского литейно-механического завода, аптек района, коллектива МКОУ «Петуховская СОШ №2», отдела соцзащиты населения Петуховского района, КПП «Петухово-железнодорожный» и «Петухово-автодорожный», полиции, ГИБДД и др.

Насыщенная спортивная жизнь клуба, оригинальный подход к решению различных вопросов и организации мероприятий позволяют не только добиваться хороших спортивных результатов, но и успешно принимать участие в конкурсах различного уровня.

Деятельность клуба давно вышла за рамки школы, населенного пункта и даже района. Мы регулярно принимаем участие в региональных слетах ЮДП. Работа идет в продуктивном сотрудничестве с жителями р.п. Лебяжье и с. Частоозерье.

Спортивно-массовая работа и пропаганда здорового образа жизни более результативны в неформальной обстановке. Лекции, беседы, диспуты, экскурсии, конечно, приносят свои плоды, но недостаточно эффективны.

Опыт работы с ребятами из клуба «Феникс» показал, что выход за рамки формальных приемов работы, большая самостоятельность в организации своей деятельности повышают интерес к порученному делу и ответственность за него.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

В начале учебного года и перед летними каникулами формируется согласованный план работы, однако в течение года эти планы подвергаются корректировке, поскольку непосредственное участие в жизни своего районного центра, района, области и России в целом – дело чести ребят, которые искренне пропагандируют здоровый образ жизни. Именно поэтому план реализуется значительно более чем на 100 процентов, поскольку члены клуба мобильно включаются в проводимые акции и мероприятия по пропаганде здорового образа жизни в районе, области и по России.

В рамках Всероссийского проекта «Доступная среда» по инициативе членов отряда был организован ставший уже традиционным спортивный праздник «Радуга» для детей с ограниченными возможностями здоровья. В организации праздника были задействованы коллективы отдела социальной защиты населения и редакции районной газеты «Заря». Чтобы активизировать и заинтересовать участников, было решено привлечь сотрудников пожарной части и пограничной службы. Ребята имели возможность познакомиться с работой пограничников и пожарных, посмотреть, потрогать и даже примерить снаряжение и оборудование. Большой интерес у детей вызвала работа служебной собаки, которая продемонстрировала способность находить запрещенные вещества, провозимые через границу. Пожарные показали ювелирную работу, сбив волейбольный мяч струей воды из своей машины. Участники праздника примеряли бронежилеты и пожарную боевку, знакомились с работой аппаратуры, выявляющей поддельные документы. Дети с помощью инструкторов разбивали палаточный городок, оказывали первую помощь манекену «Максим» (абсолютная имитация живого человека) и устраивали «ночевку» в спальнях мешках. Затем ребята состязались на уже полюбившихся станциях. По окончании мероприятия представители редакции районной газеты «Заря» вручили красочные дипломы участникам и сладкие призы.

Не менее ярким и креативным является традиционный агитпробег «ЗОЖ – это нашему!» для жителей районного центра в рамках проведения Международного олимпийского дня. Это настоящий спортивный праздник с торжественным открытием на центральной площади, красочно оформленной цветными флагами, лозунгами, шарами. Все участники регистрируются. Эмоционально проводится чествование лучших спортсменов клуба. В 2015 году агитпробег проводился под девизом «70 км пробега (по сумме) в честь 70-летия Великой Победы». Самому старшему участнику было 77 лет, а младшему 4 – года.

Каждую зиму в разнообразной форме проводится акция «Бросай курить, вставай на лыжи!». В предновогодние дни ребята активно пропагандируют здоровый образ жизни в рамках акции «Новый год. Веселье без похмелья или как не испортить праздник».

Регулярно проводится районная акция «Жизнь в движении» против малоподвижного образа жизни. Цель данной акции – привлечь детей и взрослых к активным занятиям физической культурой и спортом. Создавая агитационные листовки, члены клуба мобилизуют свое чувство юмора.

Клубовцы успешно участвуют в муниципальных и региональных соревнованиях по различным видам спорта: «Зауральская метелица» и «Золотой колос», областная Спартакиада школьников и турниры по различным видам спорта. Занимают призовые места в соревнованиях по армспорту, толканию ядра, стрельбе, стритболу. Руководитель спортивного клуба Лариса Сычевская – неоднократный серебряный призер соревнований по армспорту на зимних играх областной спартакиады «Зауральская метелица» и по толканию ядра на летних играх областной спартакиады «Золотой колос». Член клуба, учитель математики Наталья Киселева – серебряный призер области по дартсу и шашкам. Учитель физкультуры Клюева Марина – участница летних сельских игр «Золотой колос» по баскетболу. Учительская команда «Просвещение» регулярно участвует в спортивной жизни района и занимает призовые места, неоднократно отмечена грамотами различного уровня.

Спортивная работа клуба составляет большой сегмент в работе с подростками, состоящими на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и на внутришкольном контроле.

Систематически планируется и проводится совместная работа с сотрудниками полиции Чернышовой Е., инспектором ПДН Семеновой Ю.А., секретарем комиссии ПДН Андреевой Е.В. и социальным педагогом школы №1 Скороходовой Т.В. по организации и подготовке детей, состоящих на учете КДН, для участия в областных зональных соревнованиях «Старты надежд» в г. Макушино. Ребята с большим интересом посещают занятия, принимают участие в зональных соревнованиях, становятся победителями.

## VII. Представление муниципальной системы образования Петуховского района

В августе в городе Кургане проходит финал областных соревнований «Старты надежд», где команда в сопровождении Семеновой Ю.А. и Сычевской Л.В. в 2014 году заняла третье место, а в 2015 году – второе. Ребята результатом очень довольны, это – успех и, самое главное, – это победа над собой. Некоторые ребята из «группы риска» решили посещать спортивные секции в течение учебного года, большую помощь в организации занятий оказал капитан команды Еранцев Кирилл, а Александр Вороновец показал себя как дисциплинированный, надежный товарищ по команде.

Среди жителей города, с которыми сотрудничает клуб «Феникс», немало людей пожилого возраста. Самыми активными участниками всех дел являются ветераны спорта Смольников Леонид Семенович, почетный гражданин города Петухово, и Синюкаев Хамза Фазылович, Отличник физической культуры и спорта России. В мае 2015 года Смольников Л.С. получил удостоверение почетного члена отряда пропаганды ЗОЖ и спортивного клуба «Феникс».

Для организации массовой физкультурно-спортивной работы используются тренажерный зал школы, спортивный зал и дворовые спортивные площадки на территории школы и в заводском микрорайоне.

Наш клуб не имеет специальных источников финансирования. Награждение участников соревнований и мероприятий проводится за счет добровольных пожертвований родителей и помощи редакции районной газеты «ЗАРЯ». Оформление мест проведения производится силами членов клуба, а судейство – на общественных началах.

В рамках работы тренера общественника Л.В. Сычевской летом был организован по месту жительства на корте заводского микрорайона феерический праздник дня Ивана Купала. Был установлен надувной бассейн, который заранее заполнили водой. Конкурсы на лучшее обливательное приспособление, самого дальнего стрелка из водяного пистолета, гадание на венках, опущенных в воду, прыжки через импровизированный костер оставили яркие впечатления у ребят. Это очень важно, тем более что праздник был ориентирован на организацию летнего досуга детей, склонных к девиантному поведению.

Привлечение к организации праздника «Радуга» для детей с ограниченными возможностями здоровья сотрудников пожарной и пограничной службы, руководителей кружков туризма и учителей ОБЖ уже стало традицией; дети и их родители всегда с нетерпением ждут чего-то нового и необычного.

Проведение Всероссийской акции «На зарядку становись!» не ограничилось прямым участием. Члены клуба предварительно разнесли листовки в организации района, разработали комплекс офисной гимнастики, подготовили собственных юных инструкторов и отправили их в коллективы утром в день проведения акции. Участники представили фотоотчеты и видеоматериалы, получили красочные сертификаты.

Совместно с межпоселенческим Центром культуры создан клуб «Подросток». В рамках его деятельности организован просмотр фильмов «Поддубный», «Легенда 17», «22 минуты» и других с последующим обсуждением. Встречи с интересными людьми, лучшими спортсменами, прославившими наш Петуховский район за его пределами – это обычная практика работы нашего клуба.

На сайте школы имеется страничка спортивного клуба «Феникс». Наш адрес: <http://petuhovo1.blogspot.ru>.

Кадровый состав позволяет организовать работу клуба по всем направлениям. За период работы клуба у нас имеются достижения и победы, которыми мы гордимся. В 2015 году мы стали победителями региональных соревнований по гандболу среди юношей; победителями регионального конкурса на лучшую спортивно-массовую работу клуба по месту жительства. Очень приятно было представлять наш регион на всероссийском конкурсе, где мы получили диплом Лауреата.

Опыт работы школьного спортивного клуба «Феникс» представлен на муниципальном этапе фестиваля педагогического мастерства по теме «Организация дополнительного образования через деятельность школьного спортивного клуба» и занял 1 место в своей номинации.

Насыщенная спортивная жизнь, азарт, яркие эмоции, незабываемые встречи – вот, что объединяет всех членов клуба! А самое главное – потребность в здоровом образе жизни!

*В номере:*

**Ф.И.О.  
автора**

**Название статьи**

**I. АКТУАЛЬНО**

<i>Криволапова Н.А.</i>	УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	3
<i>Ячменев В.Д., Ерзикова А.В.</i>	НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ	10
<i>Шатных А.В.</i>	ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА В РАМКАХ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ГАОУ ДПО ИРОСТ «СТУПЕНИ РОСТА»	23

**II. ТЕМА НОМЕРА: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

<i>Воробьева Т.П.</i>	СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	36
<i>Бобкова Н.Д.</i>	ВУЗОВСКАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМАНДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ	40
<i>Чумакова Н.А., Ключникова М.В.</i>	ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОЦЕССА СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	43
<i>Зырянова И.Л.</i>	НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	46
<i>Зиновьева Т.П.</i>	СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛ ГОРОДСКОГО МИКРОРАЙОНА	50
<i>Дружинин В.И.</i>	АНДРАГОГИЧЕСКИЕ И АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	53
<i>Кирсанова О.Н.</i>	РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В КУРГАНСКОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ	61
<i>Зуева Н.К., Поташкина Т.А.</i>	ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	65

**III. ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

<i>Фирсова Е.А.</i>	ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ	68
<i>Ловченко И.Д.</i>	АГРОБИЗНЕСОБРАЗОВАНИЕ И ФИЗИКА	72
<i>Черепкова И.И.</i>	ВОЛШЕБНЫЕ ФИГУРЫ	75

**IV. СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА**

<i>Осокина Т.Е.</i>	РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ ЧЕРЕЗ ПРОФОРИЕНТАЦИОННУЮ И ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	77
<i>Ляпичева Л.В.</i>	СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ОСНОВА СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	81
<i>Дозморова Н.В., Шибяева Т.М.</i>	РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ LEGO-КОНСТРУИРОВАНИЯ	83
<i>Щербакова С.А.</i>	ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ОБУЧЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ	86

<i>Чуварина Л.Н.</i>	<b>ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШАТРОВСКОМ ДДЮ</b>	<b>90</b>
	<b>V. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ</b>	
<i>Дружинин В.И.</i>	<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ (МЕТОДИЧЕСКОМУ) АНАЛИЗУ УРОКА С ПОЗИЦИЙ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС</b>	<b>92</b>
<i>Коронец Е.В.</i>	<b>ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГОВ ДОУ И СЕМЬИ</b>	<b>102</b>
	<b>VI. ВЕСТИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ИМЦ</b>	
<i>Барыкина Н.В.</i>	<b>«МЫ ВМЕСТЕ!» – ЭТО НЕ СЛОВА, А ПРЕТВОРЕНИЕ ДЕЛ, МЫСЛЕЙ, ЧУВСТВ СОЕДИНЕНИЕ</b>	<b>106</b>
	<b>VIII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА</b>	
<i>Перегримова И.П.</i>	<b>СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА</b>	<b>111</b>
<i>Антонова А.В.</i>	<b>РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ПЕТУХОВСКОМ РАЙОНЕ</b>	<b>115</b>
<i>Дмитриева Н.Ф.</i>	<b>ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ</b>	<b>119</b>
<i>Антонова А.В.</i>	<b>ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МЕР ПО РАЗВИТИЮ ШАХМАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПРОЕКТ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ЗАУРАЛЬЯ» (ШАХМАТНЫЙ ВСЕОБУЧ) В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ПЕТУХОВСКОГО РАЙОНА</b>	<b>123</b>
<i>Сычевская Л.В.</i>	<b>ШКОЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ «ФЕНИКС»</b>	<b>126</b>



Научно-практический журнал  
«Педагогическое Зауралье» (1/79)

Журнал зарегистрирован в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в средствах массовой информации (г. Екатеринбург). Свидетельство № Е-1718 от 14.03.1996.

Подписано в печать 20.05.2016. Формат 90x60 1/8. Усл. печ. л. 15,3. Тираж 70 экз. Заказ 71.  
Издательство ГАОУ ДПО ИРОСТ. 640000, г. Курган, ул. Пичугина, 38.

Цена свободная