

Методики эффективного сотрудничества:

опыт межсетевой коммуникации

Головаш И.И., Падерина И.А.,
учителя русского языка и литературы

МКОУ «Раскатихинская СОШ

Притобольный МО

Курганская область

Объединение – это начало.

Держаться вместе – это прогресс.

Совместная работа – это успех.

Генри Форд

Межсетевое сотрудничество сегодня является одним из приоритетных направлений развития образования, способствующих повышению качества образования. Под сетевым взаимодействием понимается «наиболее оптимальный способ взаимодействия между образовательными учреждениями», позволяющий действовать совместно над развитием у учащихся интереса к научно-исследовательской деятельности, обеспечивая открытость образовательных организаций и повышение профессиональной компетентности педагогов.

Многие ученые (В.В.Маковеева, Т.В.Глубокова, И.Э.Кондракова) среди преимуществ межсетевого взаимодействия выделяют следующие:

- отсутствие территориальной ограниченности,
- развитие ключевых компетенций у участников сотрудничества,
- привлечение к совместной деятельности компетентных учителей,
- повышение уровня инновационной активности,
- совершенствование ИКТ - компетенций.

Цель межсетевого сотрудничества учителей:

- организация формального и неформального общения на профессиональные темы,
- повышение профессионального уровня педагогов, обмен опытом и сотрудничество,
- распространение успешных педагогических практик.

Задачи межсетевого сотрудничества учителей:

- создание единого образовательного пространства,
- создание условий для взаимодействия педагогов и школьников с использованием сети интернет,

- внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и методов дистанционного обучения,
- методическая поддержка педагогов в области ИКТ.

Сетевое взаимодействие – это способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в которой заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. Они взаимодействуют по поводу общей выбранной ими проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения и сохраняя особенности своей основной деятельности. Сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, выработать новые подходы к обучению и воспитанию. В процессе взаимодействия могут быть созданы сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, выработаны средства для личностного и профессионального роста.

Актуальность сетевого взаимодействия в образовательную деятельность определяется следующими факторами:

- проведение реформы образования;
- новые требования к качеству образования;
- недостаточность ресурсов отдельного образовательного учреждения.

Сеть помогает вскрыть закономерности и спроектировать формы и механизмы развития обычной массовой школы.¹ Сетевое взаимодействие в системе образования сегодня рассматривается не только в рамках реализации ФГОС ООО (в части профильного обучения и внеурочной деятельности), но и в более широком аспекте совершенствования деятельности образовательных организаций.

Самые эффективные методики межсетевого сотрудничества учителей:

- создание единого информационного пространства,
- применение дистанционных технологий в образовательной деятельности,
- организация профессиональных сообществ для решения поставленных задач,
- создание проектных групп, действующих в рамках единого информационного поля.

Первым опытом сетевого взаимодействия была публикация в Международном журнале «Тревел» по теме «Активизация методов познавательной деятельности средствами русского языка».

¹Цирульников, А. М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети / А. М. Цирульников // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 45.

В 2024 – 2025 учебном году мы приняли участие в Международном образовательном телемосте «Русский язык как средство коммуникации», проводимым БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» в рамках реализации плана деятельности Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века». Телемост проводился 1 ноября 2024 года с 10 до 12 часов по московскому времени. К участию в телемосте приглашались учителя русского языка как родного и как иностранного, методисты, преподаватели СПО и вузов, специалисты сферы дополнительного профессионального образования. Следовало выслать презентационные материалы организаторам телемоста по трем направлениям «Векторы и перспективы преподавания русского языка в поликультурном пространстве», «Интеграция современных технологий в процесс обучения русскому языку в контексте традиционных ценностей», «Роль русского языка в формировании глобальных компетенций участников образовательного процесса».

Головаш И.И. поделилась опытом по теме «Использование поэтического текста на уроках русского языка», акцентируя внимание профессионального сообщества на том, что поэтический текст не только знакомит школьников с культурным наследием страны, но и развивает у учащихся способность к сопереживанию, пониманию чувств и мыслей другого человека, активизирует образное мышление. Падерина И.А. аргументированно доказала, что любовь к малой родине воспитывается самим содержанием произведений писателей-земляков. Падерина И.А. поделилась опытом работы по теме «Язык – душа народа», или «Литературное краеведение в развитии мотивации к русскому языку».

Сетевое взаимодействие в современной педагогике рассматривается как партнерство, как добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более учебными заведениями, в которых все педагоги договариваются о достижении общей цели. В ноябре 2024 года мы приняли участие в I международном семинаре учителей русского языка и литературы в рамках сетевого взаимодействия «Методики эффективного сотрудничества: опыт сетевой коммуникации» «Архетип сада в русской картине мира (на материале художественных произведений 19-20 веков). Организатором телемоста было КГУ «Первая гимназия» г. Петропавловска. Участниками семинара были учителя и учащиеся: г.Павлодара, г.Астаны, г.Петропавловска (Республика Казахстан), г.Барановичи (Республика Беларусь), г.Кургана и Курганской области (Российская Федерация). В рамках семинара наши учителя и ребята 6, 8 и 10 классов провели демо-уроки вместе с ребятами и учителями из Северо-Казахстанской области. Головаш И. И. и Ткаченко Я.В., учитель КГУ «Первая гимназия» г.Петропавловска СКО провели урок в 10 классе на тему: «Ценностно-смысловой мир сада в стихотворении Б.Ахмадулиной «Сад».

Урок задумали провести в форме поэтического кафе с названием «Сад». Школьники - посетители кафе, заранее познакомившись со стихотворением Б.Ахмадулиной, должны были сформулировать вопросы, которые возникли у них при чтении и осмыслении данного текста:

- Лирическая героиня выходит в реальное или культурное пространство сада?
- Чем вызвана такая потребность?
- О чем говорят многочисленные аллюзии на произведения А.С.Пушкина?

В ходе общения в кафе (уроке) школьники приходят к выводу, что поэтессе удивительным образом удается объединить огромные смыслы слова САД:

- 1) Сад как символ вечности – 1 столик в кафе.
- 2) Сад как явление, отражающее судьбу семьи – 2 столик в кафе.
- 3) Сад как источник вдохновения – 3 столик в кафе.

Стихотворение завораживает с первых строк:

*Я вышла в сад, но глушь и роскошь
живут не здесь, а в слове: „сад”.*

*Оно красою роз возросших
питает слух, и нюх, и взгляд.*

Одним из основных приемов создания образов – смыслов является сопоставление и антитеза:

*Ты плодороднее, чем почва,
ты кормишь корни чуждых крон,
ты — дуб, дупло, Дубровский, почта
сердец и слов: любовь и кровь.*

... ..

*И, если вышла, то куда я
всё ж вышла? Май, а грязь прочна.
Я вышла в пустошь захуданья
и в ней прочла, что жизнь прошла.*

Старшеклассники, участвуя в диалоге, не только поделились своим пониманием темы и идеи стихотворения, но и выявили яркие образные средства, такие как эпитеты: «садовник нищий и развязный», «грязь прочна»; метафоры: «глушь и роскошь сада», «пустошь захуданья», «почта сердец и слов: любовь и кровь», аллюзии на повесть А.С.Пушкина «Дубровский», роман «Капитанская дочка», «онегинскую» скамью.

В конце демо - урока ребята убежденно отнесли стихотворение Б.Ахмадулиной «Сад» к философской лирике, потому что в нем поднимаются вопросы, важные для любого

человека: смысл жизни, любовь, семейное счастье, источник вдохновения. При подготовке к уроку был создан «усадебный словарь символов».

Усадебный словарь символов

САД –

1. Эстетическая и бытийная красота.
2. Единство времени, преемственность поколений.
3. Творчество, поэзия.
4. Культура, традиции.
5. Свидания, любовь.
6. Вечность, жизнь.
7. Сама Россия.

Падерина И. А. и Панчайкина Л.Г., учитель КГУ «Первая гимназия» г.Петропавловска СКО провели урок в 6 и 8 классе на тему: «Усадебный сад как отражение духовной жизни ее владельцев в романе А.С.Пушкина «Дубровский».

Цели урока: постичь историко-культурную символику усадебного текста, найти такие его детали, которые раньше не были в орбите анализа. Ребята познакомились с современными технологиями анализа художественного текста и прогулялись по 3 усадьбам героев романа А.С. Пушкина «Дубровский»: Покровское - имение Троекурова, по Кистёневке - имению Дубровских, и Арбатову - усадьбе князя Вереysкого. Учителя предложили сыграть ребятам в лото. Принцип лото: ученики должны соотнести строчки из романа с определённой карточкой и при этом ответить на вопросы. У ребят три карты, связанные с 3 имениями и набор карточек.

Начинает урок коллега из Петропавловска. Первая усадьба, в которую мы попадаем на страницах романа - усадьба Кирилы Петровича Троекурова, Покровское.

Задание: Среди карточек найдите детали, характеризующие имение Троекурова и расположите их на игровом поле. Ребятам предлагаются вопросы: Есть ли в сегодняшнем владельце усадьбы восхищение всей этой красотой? Проследим, почему угасают при Кирилле Петровиче дворянские традиции знатного рода Троекуровых, воплощённые в архитектурном ансамбле покровской усадьбы?

Комментарий учителя: Сад – неотъемлемая часть усадебной культуры, символизирующая красоту и гармонию человека с природой. Для русского дворянина этот поэтический уголок был местом философского созерцания. Диалог с садом развивал душевные и эстетические качества, облагораживал чувства, делая натуру человека утончённой.

Вопрос: Видим ли мы Троекурова когда-нибудь в саду? А где он? Почему? Какие деревья растут в саду Троекурова? Каков духовный уклад жизни села Покровское, если главной достопримечательностью и гордостью в нём становится псарня? А заметили ли вы, что при описании усадьбы очень часто повторяется мотив замков, решёток? Каковы человеческие взаимоотношения в троекуровском мире, где царят множество замков и решёток? Что утратило родовое имение с тех пор, как Троекуров стал его наследником?

Ребята отмечают, что самым популярным деревом русской усадьбы была липа - дерево мягкой породы, названное так из-за липкого сока. Липа - символ нежности, мягкости и красоты. Листья липы напоминают сердце. Поэтому восточные славяне ее отождествляли с богиней любви и красоты - Ладой. Считалось, что липовые аллеи благоволили тайным свиданиям. Вопрос: Какое отношение это имеет к роману?

Учитель предлагает написать творческое сочинение по пейзажу усадьбы Покровское – сочинение-акварель на тему «Садовая акварель усадьбы Покровское», используя приём «живописи словом» через цветовую палитру и её оттенки с опорой на пушкинский текст.

Маленькое поместье Дубровских имеет другой уклад жизни и другие ценности. И слово передается Кургану.

Задание: Среди карточек найдите детали, характеризующие имение Дубровского и расположите их на игровом поле. Ребята отвечают на вопрос: «Как выглядит усадьба Дубровских»?

Попробуем обнаружить истоки этих качеств русской души через ландшафтные свойства местности. Учитель предлагает ребятам доказать, что поместье Кистенёвка символизирует такие ипостаси русской дворянской культуры, как дом, мир, духовность. С раннего детства воспитывал отец Владимира в лучших традициях дворянской культуры. Все предметы повседневного быта, интерьер, взаимоотношения всего населения усадьбы связаны с этой культурой.

Вопрос: Ребята, на какие мысли наводит вас сама фамилия Дубровских? Как еще образ Владимира связан с дубом?

Комментарий учителя: Дуб у русских олицетворял мужское начало: силу, власть, твёрдость духа. Не случайно Владимир обозначил это дерево условным знаком помощи, сопоставляя символику дуба, можно сделать вывод о чистых, искренних намерениях Владимира, которые шли от его влюбленного сердца. Он не поддавался гневу, ненависти, не принял решение в одиночку, а остался в выжидающей позиции и дал право выбора Марии.

Вопросы: Есть ли сад в усадьбе Дубровских? В усадьбе Дубровских сад отсутствует вовсе, ее окружает березовая роща. О чём это говорит?

Комментарий учителя: Из древних летописей известно, что у славян была главная богиня по имени Берегиня, мать всех духов и богатств, а поклонялись ей в виде священного дерева - березы. Береза воспринималась как существо живое, могущественное, способное исполнять желания. Дерево, которое обогреет, накормит, укроет, вылечит. Образ березы сопровождает русского человека от момента рождения до момента смерти. Роща указывает на тесную связь Дубровских с русской культурой.

Вопрос: Почему в тяжёлые моменты жизни за правильным решением Дубровские отправляются в усадьбную берёзовую рощу? Почему именно в берёзовую?

Владимир Дубровский — романтик и поэт в своём чувстве: он видит красоту родного пейзажа, замечает перемены в нём. Когда чувство одиночества становится нестерпимым, когда хочется задушить душевную скорбь, Владимир углубляется в кистеневскую рощу. И березы, символизирующие для русского человека духовную и душевную чистоту, помогают герою не переступить границу между добром и злом, учат не мстить, а прощать.

Творческое задание: Давайте вместе с вами зайдём в берёзовую рощу. Как выдумаете, какую музыку, какие напевы здесь можно услышать? Какое настроение создаётся? (Дети слушают аудиозапись песни «Береза».) Какие чувства у вас вызывает данная песня? Почему?

Заканчивается урок анализом последней усадьбы Арбатово. Задание: Среди карточек найдите детали, характеризующие имение князя Верейского и расположите их на игровом поле. Вопрос: Можно ли имение Верейского, обустроенное по образцам европейской культуры, считать средоточием духовности? Почему диковинность и красота усадьбы-замка Верейского завораживают героиню только на один день?

Поместье можно сравнить со склепом и гробницей, кунсткамерой и музеем восковых фигур. Это усадьба-экзотика.

Творческое задание - «Стоп-кадр». Попробуйте представить, что камера остановила свою работу. Выделите ключевое событие прогулки Маши и Верейского в усадьбе Арбатово. Какой момент вам показался самым значительным? Создайте стоп-кадр, прокомментируйте ваш выбор и обсудите с одноклассниками. Опишите подробно момент из романа, запечатлённый на кадре.

Вопрос: Почему усадьбы Покровское и Кистенёвку можно назвать исконно русским миром, а Арбатово — миром мнимой духовности?

Предлагаем послушать стихотворение К.Бальмонта «Памяти Тургенева»:

Дворянских гнезд заветные аллеи,

Забытый сад, полузаросший пруд.

Как хорошо, как все знакомо тут!

Сирень, и резеда, и ипомеи,
И георгины гордые цветут.
Затмилась ночь. Чуть слышен листьев ропот.
За рощей чуть горит луны эмаль,
И в сердце молодом встает печаль,
И слышен чей-то странный, грустный шепот.
Кому-то в этот час чего-то жаль.

Усадьба часто воспринимается как идеальный мир поэзии, тихой музыки, возвышенных чувств, благородства и красоты, где гармонично соединилась природа и строгость архитектурных форм, изысканность классической музыки и задушевность народных песен.

При слове «усадьба» мы переносимся в мир давно ушедший, но сохранившийся в воображении многих поколений людей.

Дворянская усадьба – это целый мир с историческими традициями, семейными преданиями, реликвиями, кругом друзей и знакомых. Здесь, в родовом гнезде, для многих происходило открытие и познание Родины, природы, русского языка, «русского духа».

Таким образом, нам удалось в процессе демо-уроков осуществить взаимообмен авторскими формами и методическими приемами, направленными на постижение проблематики художественного произведения.

Образовательная деятельность приобретает уникальность, возникает потребность в адаптируемости каждого образовательного учреждения в рамках общего образовательного пространства. 5 февраля наша администрация приняла участие в I Международном семинаре - телемосте «Методики эффективного сотрудничества: опыт сетевой коммуникации. Управление современной школы». В семинаре приняли участие 185 педагогов Республики Казахстан, республики Белоруссии и России. Работало 5 секций по разным вопросам управления современной школой. Заместитель директора по УВР Падерина Ирина Александровна поделилась опытом работы по теме «Преемственность между уровнями общего образования как условие образовательных результатов в рамках реализации ФГОС», заместитель директора по ВР Терешкина Галина Андреевна выступила с докладом «Организация воспитательной среды в школе». Встреча была очень интересной, полезной. Состоялся конструктивный диалог педагогов по проблемам воспитания и обучения.

В рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций происходит принципиальное изменение в понимании организации системы образования. Но в межсетевой коммуникации можно выделить следующие проблемы:

- недостаточное оснащение необходимым учебным оборудованием, ТСО, информационной техникой, низкая скорость Интернет;
- нехватка системных администраторов и недостаточная психологическая готовность педагогов к работе в сети, недостаточное освоение ИКТ;
- недостаточное использование возможностей Интернета и средств ИКТ педагогическим сообществом;
- неготовность администрации школ и учителей к пониманию особой роли сетевого взаимодействия в личностном развитии учителей и обучающихся;
- сопротивление изменениям в современной педагогике как со стороны образовательных организаций, так и со стороны общественности.

Для реализации программ сетевого взаимодействия должен быть создан комплекс необходимых условий:

- совместное планирование и согласованность действий, коммуникационная доступность сетевых участников;
- обеспечение экономической эффективности сетевого взаимодействия;
- наличие педагогов, отвечающих требованиям конкретного сетевого проекта, профессиональная компетентность ключевых исполнителей сети, готовность участников к обучению, переменам, формированию и развитию инновационного и креативного мышления;
- информационная поддержка сети интернет, создание банка инновационной научной и педагогической информации в печатном и электронном вариантах, наличие скоростного доступа к сети Интернет, предоставление информации на сайтах;
- создание мер стимулирующего характера для специалистов (конкурсы, гранты, взаимный интерес), развитие творческого потенциала администрации, педагогов;
- разработка сетевых планов, образовательных программ, программ психолого-педагогического сопровождения, проведение методических семинаров, мастер-классов;
- разработка и распространение методических рекомендаций опыта работы по проблемам и результатам сетевого взаимодействия.

Список использованной литературы:

1. Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования: монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 176 с.

2. Цирульников, А. М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети / А. М. Цирульников // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 45.

3. Сетевое взаимодействие как одна из форм непрерывного самообразования педагога и повышения его квалификации. [Электронный ресурс] <https://multiurok.ru/files/sietievoie-vzaimodieistvie-kak-odna-iz-form-niepr.html>

4. Журнал «Управление школой» №4 2002 [Электронный ресурс] <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200200402>