

Психологическая диагностика готовности младших школьников к переходу на II ступень обучения

***В.Н. Понкратова**, учитель начальных классов МКОУ «Краснознаменская средняя общеобразовательная школа» Мишкинского муниципального округа Курганской области*

Процесс перехода ребёнка из начальной школы на II ступень обучения, в основную школу, для многих детей, родителей и учителей является не только радостным и волнующим событием, но зачастую и очень проблемным.

Переход в основную школу, как известно, совпадает с началом «переходного» возраста у детей: они становятся младшими подростками. Психологически это начало кризисного периода: физиологического созревания, переоценки моральных ценностей, смены ведущей деятельности. Кроме того, по данным психологических исследований, у детей с переходом в основную школу резко повышается уровень тревожности, связанный с новыми ожиданиями. Эти объективно сложные психологические этапы взросления несомненно требуют очень бережного и внимательного отношения со стороны взрослых.

Готовы ли к этому учителя и родители? Необходимо подчеркнуть, что в данном случае готовность предполагает не только знания о трудностях периода детской жизни, но и способность и волевые усилия взрослых для их преодоления. Именно это, как показывает практика, дети встречают значительно реже.

Важнейшей причиной трудностей, обуславливающих переход в основную школу, является дезадаптация детей в новых условиях учебной деятельности. Её можно сравнить со сложностями адаптационного периода в 1 классе. Однако, кроме объективной новизны обучения, характерной для I и V классов, в данном случае добавляется ещё так называемый субъективный фактор: отсутствие единых требований по многим вопросам учебной деятельности между начальной и средней школой. В частности по следующим аспектам:

- 1) взаимодействие программ обучения: зачастую класс, обучающийся в начальной школе по одной из развивающих систем обучения, переходя в среднюю школу, возвращается к традиционной системе.
- 2) преемственность форм и методов обучения: темпа, объёма и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления. Уровень изложения знаний в средней школе значительно отличается от того, который принят в начальной школе. Потому нельзя забывать, что дети, пришедшие в V класс должны адаптироваться к новым условиям деятельности: к индивидуальному стилю преподавания учителей, к более быстрому темпу работы, к правилам выполнения новых заданий и т.д.
- 3) и, наконец, единство (точнее его отсутствие) подхода к критериально-оценочной деятельности в начальных и 5-х классах. Не секрет, что многие «отличники» и «хорошисты» начальной школы при переходе в основную школу меняют свой «статус» на более низкий. И это далеко не всегда связано только с объективными

трудностями обучения. Учителя - предметники подчас не имеют возможности (или желания) учитывать индивидуальные особенности учащегося (темп деятельности, темп мышления, специфику восприятия и т.д.), которые влияют, особенно вначале, на качество обучения. Учителя начальных классов реально имеют такую возможность в силу своей многопрофильности. А учитель основной школы при оценивании ориентируется прежде всего на результат деятельности ученика, без учёта тех индивидуальных особенностей, которые могли привести к этому результату.

Любой учитель понимает, что инертный, медлительный ребёнок не должен слышать от учителя приговор: «Ты не успел, значит, не сделал». Учёт индивидуальных особенностей обучаемости ребёнка и соответственно подход к оцениванию его деятельности в начальной школе иногда ставится под сомнение как необъективный («мягкий») при переходе ребёнка в основную школу. Критерии «объективности» в данном случае различны.

Итак, переход учащихся из начальной школы на II ступень обучения предъявляет высокие требования к интеллектуальному и личностному развитию ребенка, к степени сформированности у него определённых УУД, к уровню развития произвольности психических процессов и способности саморегуляции. Этот уровень развития учащихся 10-11 лет далеко не одинаков: у одних соответствует условиям успешности их дальнейшего обучения, у других едва достигает допустимого предела. Для предупреждения возможных негативных явлений необходимо выявление потенциальной «группы риска», т.е. тех учащихся, чьё дальнейшее обучение будет связано с определёнными трудностями и которые будут нуждаться в психолого-педагогической поддержке.

Каким образом можно подойти к решению данной проблемы?

Возможные пути решения этой проблемы:

- 1) Диагностическая работа.
- 2) Взаимодействие учителей начальных классов и среднего звена (посещение уроков, открытые уроки для учителей - предметников, проведение уроков в 4 классе учителями - предметниками, участие четвероклассников в предметных неделях – это даёт возможность заранее оценить особенности детей данного класса).
- 3) Работа консилиума (семинара) – 2 раза в год (апрель, октябрь).

Для выявления уровня готовности детей к переходу на II ступень обучения я использовала комплекс методик психологической диагностики учащихся в журнале «Начальная школа». Он отражает степень сформированности основных психологических новообразований данного возраста, необходимых для успешного обучения: произвольности, саморегуляции, теоретического (понятийного) мышления, учебно-познавательной мотивации.

Диагностика сформированности саморегуляции

Фронтально для всего класса на 10 минут даётся задание: записать на тетрадном листе в одну линейку последовательность единиц и тире (1-1-1-1-1 – и т.д.), делать в конце каждой строчки перенос, не «заезжать» на поля, писать не на каждой строке, а через одну.

Оценка результатов: *высокий уровень* – ученик принимает все правила и удерживает их в полном объёме в процессе самостоятельной деятельности; работает сосредоточенно, не отвлекаясь; по окончании работы в ответ на предложение найти ошибки тщательно проверяет сделанное; *средний уровень* – ученик изначально принимает все правила, но по ходу работы теряет одно (чаще забывает делать перенос), ошибок не замечает; в конце работы в ответ на предложение проверить сделанное ограничивается беглым (формальным) просмотром; *низкий уровень* – ученик принимает не все правила, а в процессе работы теряет и их, работает хаотично; от проверки сделанного отказывается.

Диагностика сформированности произвольного внимания.

Используется специально подготовленный текст, содержащий ряд ошибок. Ученики за определённое время (10 мин.) должны найти ошибки и подчеркнуть их (или исправить).

Старые лебеди склонили перед ним горюе шеи.

Зимой в саду расцвели яблони.

Внизу над ними расстилалась пустыня.

В ответ я киваю ему рукой.

Солнце доходило до верхушек деревьев и пряталось за ним.

Сорняки шипучи и плодovиты.

На столе лежала карта нашего города.

Самолёт сюда, чтобы помочь людям.

Скоро удалось мне на машине.

В лесной чяще было тихо и прохладно.

Об уровне внимания судят по количеству исправленных ошибок: *высокий* – не заметили 1-2 ошибки; *средний* – не заметили 3-4 ошибки; *низкий* – не заметили 5 и более ошибок.

Диагностика речевого развития.

Цель методики: выявить особенности речевого развития детей младшего школьного возраста.

Задачи: на основе анализа пересказа текста определить индивидуальные особенности речи и соотнести их с уровнем речевого развития.

Материал: короткие рассказы, соответствующие возрасту.

Ход работы. Учащимся предлагается внимательно прослушать текст и пересказать его содержание.

Анализ результатов. При изучении особенностей речевого развития надо обратить внимание на следующее.

1. Особенности восприятия и понимания текста (насколько внимателен ребёнок при чтении текста; степень его заинтересованности, вовлечённости в работу, просит ли он повторить текст).

2. Особенности пересказа текста: как быстро испытуемый начинает пересказ (сразу после прочтения, сколько раз пришлось повторить текст); пересказывает самостоятельно, или пришлось оказать помощь; задаёт ли ребёнок уточняющие вопросы; с чего начинает пересказ, насколько он подробен, имеются ли отклонения от темы, наличие комментариев. Нужно отметить скорость речевого высказывания, построение предложений (насколько они просты или сложны, какие наиболее часто встречаются), многословен пересказ или нет; имеются ли оговорки, повторы. При выявлении особенностей лексики следует отметить, осуществляется ли пересказ «своими словами», насколько богат словарный запас ребёнка или же пересказ ведётся близко к тексту, по линии упрощения. Требуется выявить - воспринимает ли испытуемый метафору, как он её понимает, владеет ли ею сам.
3. Особенности отношения к смысловому содержанию текста: степень адекватности понимания смысла, эмоциональное отношение к смыслу текста, нравственное и эстетическое суждение о нем.

Если испытуемый затрудняется выполнить пересказ, то задаются дополнительные вопросы, например: «О чём этот рассказ?», «О ком говорится в нём?», «Что удалось запомнить из данного рассказа?». После называния основного персонажа рассказа можно спросить, что и как этот персонаж сделал, что у него из этого получилось.

Если испытуемому удалось без подсказок быстро пересказать текст, желательно спросить его о смысле данного повествования; выводах, которые можно из него сделать.

К высокому уровню речевого развития необходимо отнести детей, успешно справившихся с пересказом текста: пересказ осуществляется без повторного прочтения текста; испытуемый обошёлся без подсказок и наводящих вопросов; сумел передать смысл текста своими словами; речь громкая, отчетливая; предложения строятся логически правильно; присутствует эмоциональное отношение к содержанию текста.

К среднему уровню речевого развития можно отнести детей, сумевших пересказать текст после повторного прослушивания и с помощью экспериментатора. Для этой группы характерно активное отношение к предлагаемой задаче. Выполнением задачи можно считать состоявшийся пересказ от начала до конца при внятном произнесении логически правильно построенных фраз.

К низкому уровню речевого развития обычно относятся дети с пассивным отношением к задаче. После нескольких предъявлений текста самостоятельный пересказ осуществляется с трудом, с большой помощью экспериментатора. Можно наблюдать у ребёнка невнятное «бурчание под нос», отказ от пересказа («Я не могу», «У меня не получается» и т.д.).

Тексты для анализа речевого развития

Лгун

Мальчик стерег овец и, будто увидав волка, стал звать: «Помогите, волк! волк!» Мужики прибежали и видят, неправда. Как сделал он, так и два, и три раза, случилось – и вправду набежал волк. Мальчик стал кричать: «Сюда, сюда скорее, волк!» Мужики подумали, опять

по-всегдашнему обманывает – не послушали его. Волк видит – бояться нечего: на просторе перерезал все стадо (Л.Н. Толстой).

Кто как одет

Дни стали ненасытные, по ночам холодно, и на огороде стали овощи убирать, чтобы не погибли, не померзли.

Сначала убрали огурцы-голыши. Потом лук в бумажных рубашках. Потом бобы – в шерстяных чулочках. Убрали репу, брюкву, редьку, морковку, свеклу, горох, турнепс и разную петрушку.

Одна капуста оставалась. Её позже всех убирают. Я не знал почему, а потом догадался. У неё, у капусты, семьдесят одежек и все без застежек. Она холода не боится! (Э. Шим)

Диагностика сформированности понятийного мышления

1. Определение существенных признаков понятий.

Предлагается задание: перед скобками слово, а в скобках ещё пять слов. Выбери два слова из написанных в скобках, которые наиболее существенны для слова перед скобками. Подчеркни эти слова.

чтение (слово, глаза, книга, печать, очки)

сад (растение, садовник, земля, вода, забор)

река (берег, тина, вода, рыболов, рыба)

игра (шахматы, игроки, правила, футбол, штраф)

куб (углы, дерево, камень, чертёж, сторона)

2. Сравнение понятий.

Предлагается пять пар слов. Надо определить, что между ними общего (очень коротко, предложение должно содержать не более трёх – четырёх слов).

Дождь – град

нос – глаза

сумма – произведение

водохранилище – канал

предательство – трусость

3. Исключение понятий.

Какое понятие в каждом из перечней является лишним? Подчеркни его.

дуб, дерево, ольха, ясень

горький, горячий, кислый, солёный, сладкий

дождь, снег, осадки, иней, град

запятая, точка, двоеточие, союз, тире

сложение, умножение, деление, слагаемое, вычитание

4. Смысловое соотнесение понятий.

Даны три слова. Два первых находятся в определённой связи. Третье и одно из пяти слов, приведённых ниже, находятся в такой же связи. Найди и запиши на листе это четвёртое слово.

волк: *пасть* = птица: _____ (*воздух, клюв, соловей, яйцо, пение*)

птица: *гнездо* = человек: _____ (*люди, рабочий, птенец, дом, разумный*)

холодно: *горячо* = движение: _____ (*взаимодействие, покой, мяч, трамвай, идти*)

война: *смерть* = тепло: _____ (*дыхание, жизнедеятельность, вещество, температура, гибель*)

роза: *цветок* = газ: _____ (*кислород, дыхание, горение состояние вещества, прозрачный*)

Оценка результатов. За каждый правильный ответ – 1 балл. По сумме набранных баллов определяется уровень сформированности понятийного мышления: *высокий* уровень – 16 - 20 баллов; *средний* уровень – 11 – 15 баллов; *низкий* уровень - меньше 10 баллов.

Диагностика мотивационной сферы

1. Отношение к учению

Цель: определить общее отношение ученика к школе, учению.

Материалы: анкета.

Инструкция: «Внимательно прочитай вопросы анкеты и ответь на каждый вопрос».

1. Что ты считаешь самым важным в школе? Почему?
2. Какой день недели ты больше всего любишь? Почему?
3. Что в школе для тебя самое интересное?
4. А что самое приятное? Почему?
5. Чем бы ты хотел заниматься, придя из школы?

Оценка результатов. Вопросы дают информацию о характере отношения детей к школе (положительное, отрицательное); доминировании учебных или внеучебных интересов; наличии отрицательных переживаний. *Высокий* уровень: общее положительное отношение к школе, доминирование познавательных интересов, отсутствие отрицательных переживаний; *средний* - при общем положительном отношении к школе, доминировании познавательных интересов всё же выявлены области отрицательных переживаний; *низкий* - общее отрицательное отношение к школе, доминирование внеучебных интересов, отрицательные переживания.

2. Мотивы учебной деятельности

Цель: выявить преобладающие мотивы учения отдельного ученика.

Материалы: анкета.

Инструкция: «Внимательно прочитай вопросы анкеты и подчеркни только те пункты, которые соответствуют твоим стремлениям и желаниям. Помни, что можешь подчеркнуть не более 3 пунктов»

Вопросы анкеты.

1. Учусь потому, что на уроках интересно.
2. Учусь потому, что ругают за плохие оценки.
3. Учусь потому, что хочу больше знать.

4. Учусь потому, чтобы потом было легко работать.
5. Учусь потому, чтобы доставить радость родителям.
6. Учусь потому, чтобы не отставать от товарищей.
7. Учусь потому, что нравится учиться.
8. Учусь потому, что хвалит учительница за хорошие отметки.
9. Учусь потому, что родители наказывают за двойки.
10. Учусь потому, что за хорошую учёбу ставят в пример другим.
11. Учусь потому, что узнаю много нового.

Вопросы анкеты выявляют следующие мотивы:

Познавательные (1, 7, 11 вопросы)

Социальные :

а) широкие социальные (3, 4)

б) узкие социальные (6, 10)

в) избегание неприятностей (2, 9)

г) ориентация на одобрение (5, 8)

Анализируется доминирование познавательных или социальных мотивов. (Преобладание социальных мотивов может привести к снижению познавательной активности и инициативы.)

Общий вывод о сформированности учебной мотивации делается на основе анализа взаимосвязи общего отношения к школе и сформированности учебных мотивов.

Высокому уровню развития учебной мотивации соответствует высокий уровень общего отношения к школе и преобладание познавательных мотивов учения.

Среднему уровню – средний уровень общего отношения к школе и преобладание социальных мотивов учения.

Низкому уровню – низкий уровень общего отношения к школе и преобладание социальных мотивов учения (в основном преобладает мотив «избегание неприятностей»).

Общий вывод по результатам диагностики

На основании анализа сформированности всех психологических новообразований младшего школьного возраста делается общее заключение о готовности ребёнка к переходу на вторую ступень обучения.

Высокая готовность – ученик выполнил все предложенные задания на высоком уровне.

Средняя готовность – ученик выявил либо средний уровень сформированности всех новообразований возраста, либо низкий уровень сформированности одного-двух новообразований при высокой сформированности остальных.

Низкая готовность – ученик выявил низкий уровень сформированности всех новообразований возраста.

Приложение

Анкета для обучающихся

1. *Понравилось ли тебе учиться в твоём классе?*
2. *Какие предметы тебе нравились больше всего и почему?*
3. *Хочется ли тебе учиться дальше?*
4. *Какие отметки ты хочешь получать в пятом классе?*
5. *Какими ты представляешь учителей в пятом классе?*
6. *С кем из них ты хотел бы подружиться?*
7. *Каким ты хочешь стать, обучаясь дальше?*
8. *Каким ты представляешь своего классного руководителя?*
9. *Что бы ты хотел пожелать будущим первоклассникам?*
10. *Пожелание своей учительнице.*

Анкета для родителей

1. *Какими вы видите будущих учителей своего ребёнка?*
2. *Какими профессиональными качествами они должны обладать?*
3. *Какими качествами характера они должны обладать?*
4. *Какие качества вы хотите развить в своём ребёнке с помощью учителей?*
5. *В чём бы мог проявить себя ваш ребёнок помимо учебной деятельности? Чем бы вы хотели, чтоб он занимался?*
6. *Что вы ожидаете от классного руководителя, который будет работать с вашим ребёнком?*
7. *Какую помощь вы можете оказать классу, чтобы жизнь вашего ребёнка в этом классе была интересной?*