

Требования к рецензии на рукопись

Рецензия должна давать объективную оценку рукописи, содержать анализ ее достоинств и недостатков, рекомендации по использованию в учебном процессе.

В заголовке рецензии указывается вид и название рецензируемой рукописи (*в точном соответствии с титульным листом*), фамилия и инициалы автора/автора – составителя, должность и место работы.

Оценочная часть рецензии состоит из трех частей.

1. Общая часть.
2. Постраничный разбор ("постраничные замечания").
3. Заключение.

Первая (общая) часть рецензии должна включать в себя следующие данные:

- соответствие изложенного в рукописи материала содержанию программы дисциплины и (или) отдельных её разделов, государственному образовательному стандарту, иным регламентирующим деятельность документам;
- соответствие требованиям к оформлению заявленного вида издания;
- актуальность содержания рукописи, его соответствие современным достижениям науки, техники и культуры;
- отличие рецензируемой рукописи от уже опубликованной на эту же тему учебной литературы;
- соответствие методического построения рукописи требованиям, предъявляемым к данному виду издания, возможность ее использования для самостоятельной работы курсантов и студентов;
- соответствие иллюстраций, содержащихся в рукописи, ее содержанию и характеру дисциплины, возможность эффективного использования иллюстраций для усвоения изложенного материала;
- полноту представления элементов справочно-проводительного аппарата (с учетом вида издания): предисловие, указатели, прикнижная аннотация (с читательским адресом), библиографические списки, списки сокращений и условных обозначений, а также такие элементы текста, как введение, заключение, приложения;
- оценку литературного функционального стиля изложения материала.

Особое внимание нужно уделить оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов, указаний и др.

Вторая часть рецензии (постраничный разбор) должна содержать:

- подробный перечень замеченных рецензентом недостатков рукописи (неточные или неправильные формулировки, смысловые и стилистические погрешности и т.д.);
- указание на отдельные места рукописи, подлежащие, по мнению рецензента, сокращению или переработке.

В третьей, заключительной части рецензии даются обоснованные выводы о рукописи в целом, общие предложения по дальнейшей работе над ней. Если рукопись, по мнению рецензента, не содержит значительных недостатков, а указанные могут быть легко устранены авторами при доработке, то в заключительной части рецензии должна содержаться **четкая рекомендация о целесообразности представления ее к изданию.**

Если, по мнению рецензента, издание данной рукописи нецелесообразно, то необходимо сформулировать аргументированный вывод в заключительной части рецензии.

В рецензии также необходимо указать следующие **сведения о рецензенте**: ФИО, научная степень, звание, должность, место работы. Эти сведения должны быть заверены печатью учреждения или предприятия, где работает рецензент.

Пример оформления паспортной части рецензии:

РЕЦЕНЗИЯ

на методические рекомендации «Реализация дифференцированного подхода в обучении математике» (автор-составитель -----, преподаватель ГАОУ ДПО ИРОСТ).