

**Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования и социальных технологий»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ ВНУТРЕННЕЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Методические рекомендации
для руководителей общеобразовательных организаций**

Курган
2018

УДК 37
ББК 74.24
М54

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГАОУ ДПО ИРОСТ. Протокол от 30.11.2018 г. №7

Автор:

Ячменев В.Д.,

заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО ИРОСТ,
кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

Криволапова Н.А.,

первый проректор – проректор по науке и исследовательской деятельности
ГАОУ ДПО ИРОСТ, д.п.н., профессор;

Вараксина Л.Н.,

заместитель директора по научно-методической работе МБОУ г. Кургана
«Средняя общеобразовательная школа №36»

М54 Методические рекомендации по функционированию внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях / В. Д. Ячменев; ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган, 2018. – 36 с.

В методических рекомендациях представлен алгоритм функционирования внутренней системы оценки качества образования: от актуализации и описания нормативных оснований ее функционирования до представления структуры, содержания, процедур объектов оценки.

Пособие предназначено для руководителей общеобразовательных организаций, ответственных за функционирование внутренней системы оценки качества образования

УДК 37
ББК 74.24

© Ячменев В.Д., 2018
© ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2018

1. Введение

Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования системы оценки качества образования». Содержание данного полномочия конкретизируется другими нормативами, закрепленными в статьях 28, 29, 30 требованиями, относящимися к системе оценки качества образования:

- материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС), федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами (ст. 28 ч. 3 п. 2);

- разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации (ст. 28 ч. 3 п. 6);

- разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации (ст. 28 ч. 3 п. 7);

- определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями (ст. 28 ч. 3 п. 9);

- осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (ст. 28 ч. 3 п. 10);

- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях (ст. 28 ч. 3 п. 11);

- проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ст. 28 ч. 3 п. 13);

- организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров (ст. 28 ч. 3 п. 20);

- обеспечение создания и ведения официального сайта образовательной организации в сети Интернет (ст. 28 ч. 3 п. 6).

Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность информации:

- о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой (ст. 29 ч. 2 п. 1 п.п. в);

- о лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями) (ст. 29 ч. 2 п. 2 п.п. б);

- о свидетельстве о государственной аккредитации (с приложениями)

(ст. 29 ч. 2 п. 2 п.п. в);

- о локальных нормативных актах, предусмотренных Федеральным законом, правилах внутреннего распорядка обучающихся, правилах внутреннего трудового распорядка, коллективном договоре (ст. 29 ч. 2 п. 2 п.п. д);

- отчета о результатах самообследования (ст. 29 ч. 3). Порядок проведения самообследования образовательной организации утвержден приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

«Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся...» (ст. 30 ч. 2).

Результативность функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) определяется не только требованиями закона и иных федеральных нормативных актов, но и созданных для его реализации организационных условий – организационной структуры ВСОКО в общеобразовательной организации. Организационная структура функционирования ВСОКО представляет собой совокупность органов управления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение функций по оценке качества образования в общеобразовательной организации. Организационная структура ВСОКО должна сочетаться с организационными особенностями управления общеобразовательной организацией, и осуществление мероприятий ВСОКО возлагается на должностных лиц и структурные подразделения (при их наличии). Основанием проведения конкретных мероприятий в рамках ВСОКО в общеобразовательной организации выступают нормативные локальные акты:

- **положения**, определяющие содержание, порядок и инструментарий проведения оценочных процедур (например, положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения, положение о порядке разработки, утверждения и внесении изменений в образовательные программы и др.);

- **приказы**, регламентирующие проведение процедур оценки качества образования и утверждающие их результаты;

- **должностные инструкции** руководителей, педагогических и иных работников образовательной организации с включением функционала в части обеспечения ВСОКО;

- **планы** (например, годовой план работы с разделом ВСОКО, циклограмма (план-график, сетевой график) реализации мероприятий ВСОКО);

- **программы** (основные образовательные программы соответствующего уровня общего образования (разделы «Результаты освоения основной образовательной программы», «Система оценки достижения планируемых

результатов освоения основной образовательной программы», «Содержательный раздел», «Условия реализации основной образовательной программы»), программа развития и др.

Приказ Минздравсоцразвития России от 26.07.2010 г. №761н «Об утверждении ЕКС должностей руководителей, специалистов и служащих» определяет следующие должностные обязанности работников образования в рамках оценки качества:

- *руководитель* (директор, заведующий, начальник): планирует, координирует и контролирует работу структурных подразделений, педагогических и других работников образовательного учреждения; обеспечивает объективность оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательном учреждении;

- *заместитель руководителя* (директора, заведующего, начальника): осуществляет контроль за качеством образовательного процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, работой кружков и факультативов, обеспечением уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям ФГОС, ФГТ. Осуществляет контроль за учебной нагрузкой обучающихся, воспитанников, за состоянием медицинского обслуживания обучающихся (воспитанников, детей), жилищно-бытовых условий в общежитиях.

В принятом Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России №544н от 18.10.2013 г.) применяется термин «аудит». Применение в практике образовательной организации этого термина связано с попыткой создания системы управления качеством образования, ориентированной на международные стандарты серии ISO, TQM. Аудирование может происходить по двум формам: внешний и внутренний аудит.

По своему характеру внешний (независимый) и внутренний аудиты имеют много общего, но существуют и различия. Внутренний аудит качества образования призван осуществлять внутреннюю экспертизу образовательного процесса с использованием самого широкого диапазона методов и средств оценивания. Важно иметь в виду, что внутренний аудит касается системы менеджмента качества, а не оценки персонала образовательной организации. Система внутреннего аудита необходима для постоянного совершенствования внутренней системы обеспечения качества образования в общеобразовательной организации.

С учетом представленной нормативной базы каждая образовательная организация вправе самостоятельно принимать решение об использовании терминологии, связанной с контролем, оценкой качества образования, внутреннем аудите, мониторинге, которое, в конечном счете, находит свое отражение в соответствующем локальном акте, поэтому Положение о внутренней системе оценки качества образования разрабатывается и утверждается самостоятельно образовательной организацией.

Возможны два варианта организации функционирования ВСОКО:

- с введением новых единиц в штатное расписание образовательной организации и организации Центра оценки качества;
- с использованием имеющихся должностей и изменением их должностных инструкций.

Второй вариант требует конкретизации должностных инструкций участников ВСОКО: заместителя руководителя, руководителей методических объединений, педагогических и иных работников по позициям, связанным с оценкой.

К примеру, типовая квалификационная характеристика заместителя руководителя «осуществляет контроль за качеством образовательного (учебно-воспитательного) процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся» получит такое обобщенное оформление в должностной инструкции:

- планирует систему оценки образовательных результатов обучающихся;
- организует подготовку педагогов по использованию форм и методов оценки;
- координирует использование оценочной информации в процессе взаимодействия с участниками образовательных отношений.

Указанные должностные обязанности могут быть конкретизированы в зависимости от функциональных обязанностей заместителя директора:

- **осуществляет контроль за качеством образовательного (учебно-воспитательного) процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, воспитанников, работой кружков и факультативов, обеспечением уровня подготовки обучающихся, воспитанников, соответствующего требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федерального компонента государственного образовательного стандарта;**

- **планирует и организует процедуры оценки качества образования в соответствии с Основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, Положением о ВСОКО;**

- **организует подготовку педагогов по использованию форм и методов оценки качества образования;**

- **координирует использование оценочной информации в процессе взаимодействия с участниками образовательных отношений;**

- **организует работу по подготовке и проведению промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с Положением и независимых оценочных процедур (ГИА, ВПР, НИКО).**

При втором варианте можно создать рабочую группу с постоянным составом должностных лиц. Эти должностные лица будут заниматься и оценкой, и подготовкой отчета о самообследовании.

Помимо вышеназванных требований есть и другие требования, конкретизирующие полномочия образовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования:

- 1) оценка образовательной деятельности;
- 2) оценка содержания и качества подготовки обучающихся;

3) организации учебного процесса;

4) оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы.

Обеспечение качества образования, выполнение требований ФГОС осуществляются посредством внутреннего контроля качества образования.

Внутришкольный контроль (далее – ВШК) – это условие эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации. ВШК – основной компонент (функция) менеджмента, процесс получения и переработки информации о ходе и результатах образовательной деятельности и принятия на его основе управленческого решения. ВШК включает наблюдение, изучение, анализ, диагностику, прогнозирование развития и оценку эффективности деятельности исполнителей. Материалы ВШК используются в рамках ВСОКО в части контроля образовательных достижений обучающихся. К примеру, это результаты итоговой аттестации обучающихся, результаты текущего и промежуточного контроля успеваемости обучающихся, результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях и др., состояние материально-технической базы, в том числе оснащенность кабинетов и мастерских, состояние кадрового ресурса общеобразовательной организации и др.

ВСОКО – установление соответствия имеющегося качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральному компоненту государственного образовательного стандарта (далее – ФКГОС), а также интересам и потребностям заказчиков и потребителей образовательной услуги. ВСОКО включает оценку (количественную или качественную) результатов образования, анализ, управленческое решение на основе полученных результатов.

Целью ВСОКО является самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого обучения требованиям ФГОС, ФКГОС.

Внутренняя система оценки качества образования:

- функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации;
- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку проведения образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

ВСОКО в части оценки качества общего образования – совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями образовательной организации оценку качества образования в части структуры и содержания реализуемых образовательных программ (начального общего, основного общего, среднего общего), условий

их реализации, результатов освоения обучающимися данных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки качества образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений.

В связи с этим к оценке качества образования предъявляется обязательная совокупность требований:

1) обеспечение контроля качества образования (в соответствии с требованиями ФГОС):

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ (кадровых, психолого-педагогических, материально-технических, финансовых, информационно-методических);

2) обеспечение оценки качества образования:

- качество результатов освоения образовательных программ (личностных, метепредметных, предметных);

3) организация методической работы, осуществление внутриорганизованного повышения квалификации, осуществление контроля качества образовательной деятельности педагогов.

Отражение всей совокупности требований к ВСОКО является обязательным для общеобразовательной организации и выступает причиной постоянного мониторинга содержания ВСОКО на предмет ее соответствия требованиям закона и обновления в случае внесения в него изменений. Руководителю общеобразовательной организации содержание ВСОКО необходимо соотносить с изменениями, происходящими во внешних системах оценки качества образования: общероссийской, региональной, муниципальной. Деятельность по функционированию ВСОКО всегда актуальна для общеобразовательной организации и требует управления.

2. Основные направления внутренней системы оценки качества образования

Содержание ВСОКО в общеобразовательной организации определяется ее целью.

Основная задача ВСОКО – обеспечить качество образования в общеобразовательной организации, соответствующее требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральному компоненту государственного образовательного стандарта, а также интересам и потребностям заказчиков и потребителей образовательной услуги.

В связи с реализацией ФГОС общего образования, который можно рассматривать как основу, определяющую качество образовательного процесса в конкретной общеобразовательной организации, и представляющий собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования, обязательными объектами ВСОКО в общеобразовательной организации

становятся три системы требований к качеству:

- исполнение требований к структуре основной образовательной программы (оценка качества управленческой деятельности);
- исполнение требований к условиям реализации ООП (оценка качества процесса);
- исполнение требований к результатам освоения ООП – личностным, метапредметным, предметным (оценка качества образовательных результатов).

Требования ФГОС и основные направления ВСОКО в условиях реализации ФГОС общего образования можно представить следующим образом.

Требования ФГОС	Направления ВСОКО
К результатам освоения ООП	ВСОКО результатов освоения обучающимися ООП (личностных, метапредметных, предметных)
К структуре ООП, в том числе к соотношению частей и их объему, обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений	ВСОКО соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС
К условиям реализации ООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям	ВСОКО условий реализации ООП

Таким образом, реализация каждого требования ФГОС определяет соответствующее направление ВСОКО.

3. Механизмы и процедуры внутренней системы оценки качества образования

Определение механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО в соответствии с законодательством определяется общеобразовательной организацией самостоятельно и должно соответствовать нормативным требованиям к структуре оценки качества. В качестве механизмов ВСОКО в общеобразовательной организации могут выступать: приказы об утверждении Положения о ВСОКО, создании рабочей группы по оценке качества образования, о проведении мониторинга качества образования (использование форм мониторинга), об утверждении форм контроля и оценки качества образования, карты фиксации результатов оценки качества образования (карта оценки качества образовательных программ, карта оценки условий реализации образовательных программ, карты результатов освоения образовательных программ). ВСОКО осуществляется по всем направлениям оценивания посредством комплекса процедур внутренней и внешней оценки:

- процедуры внутренней оценки – стартовая, тематическая и промежуточная диагностика учебных достижений обучающихся, мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, анализ образовательных программ и программы развития,

самоанализ работы педагогов, самоанализ методических объединений, школьный этап предметных олимпиад, школьные творческие конкурсы и др.;

- процедуры внешней оценки – анализ результатов лицензирования, аккредитации, ГИА, предметных олимпиад (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивных соревнований и творческих конкурсов (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестации педагогических работников, исследований, проводимых в рамках МСОКО и других мониторинговых систем, общественной экспертизы качества образования (при наличии).

При этом совокупность отобранных процедур оценки качества образования необходимо зафиксировать в Положении о ВСОКО.

4. Инструментарий процедур и критерии оценки качества образования в рамках внутренней системы оценки качества образования

При разработке системы ВСОКО в общеобразовательной организации необходимо осуществить «ревизию» существующего инструментария, используемого в той или иной процедуре оценки качества образования.

Образовательная организация самостоятельно определяет состав инструментария для оценки качества образования в рамках ВСОКО, однако важно максимально использовать имеющийся инструментарий оценки качества образования.

Так, например, для отбора инструментария процедур оценки качества образовательных результатов при реализации основных образовательных программ целесообразно использовать инструментарий, применяемый в рамках международных, федеральных и региональных исследований качества образования (включая инструментарий национальных исследований качества образования (НИКО), всероссийских проверочных работ (ВПР), государственной итоговой аттестации (ГИА)). Важно, чтобы в состав инструментария входили кодификатор и спецификация по оцениваемым компонентам с критериальной базой. Такой инструментарий:

а) имеется в достаточном количестве;

б) находится в открытом доступе и может быть использован как в оригинальных вариантах, так и может служить аналоговой моделью для разработки собственных валидных оценочных материалов (<https://www.eduniko.ru>, <https://vpr-ege.ru>, <http://www.fipi.ru>, <http://fioco.ru>).

Инструментарий для внутренней оценки качества образовательных программ и условий реализации образовательных программ включает оценочные листы, включающие параметры оценки и показатели оценки (имеется/не имеется, соответствует/не соответствует, соответствует в основном, либо количественные показатели).

Пример фрагмента оценочного листа

Оценочный лист оценки основной образовательной программы начального (основного) общего образования

№	Параметры оценки	Показатели оценки
---	------------------	-------------------

п/п		Имеется/ не имеется	Соответствует/ не соответствует	Соответствует в основном	Примечание
1.	Целевой раздел ООП				
1.1.	Цели реализации ООП конкретизированы в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения обучающимися ООП				
1.2.	Принципы и подходы к формированию ООП и состав участников образовательных отношений конкретизированы для образовательной организации				
1.3.	Соответствие планируемых результатов требованиям ФГОС				
1.4.	Структура и содержание планируемых результатов отражают в общем виде цели изучения отдельных предметов и реализации междисциплинарных программ				

При использовании инструментария для проведения процедур оценки качества образования важно определить соответствующим нормативным локальным актом (актами) требования к структуре, содержанию, порядку проведения и критериям оценивания, а также порядок разработки, экспертизы и утверждения инструментария ВСОКО.

Внутренняя система оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы

В рамках ВСОКО объектами оценивания для выявления результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются личностные, метапредметные и предметные результаты, формируемые в процессе урочной и внеурочной деятельности, реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания, воспитания и социализации, коррекционной работы и других видов деятельности.

Оценка личностных результатов освоения основной образовательной

программы

Для оценки личностных образовательных результатов обязательными должны стать как минимум три показателя, отражающие требования ФГОС:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации;
- сформированность социальных компетенций.

Содержание оценки личностных результатов освоения ООП основного общего образования представлено в таблице 1.

Содержание оценки личностных результатов освоения ООП (мониторинг)

Образовательный результат	Параметр оценки	Критерии оценки	Показатель (индикатор) оценки	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценивания
Сформированность основ гражданской идентичности личности	Сформированность ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Обучающиеся демонстрируют владение общественно-политической терминологией, сформированность гражданского выбора	Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Тестирование	Педагог-психолог (или классный руководитель) совместно с учителем истории	Ежегодно, в конце учебного года
	Социально-культурный опыт учащихся	Обучающиеся демонстрируют социально-культурный опыт проектирования, моделирования ситуаций	Доля обучающихся, у которых единицы портфолио, подтверждают социально-культурный опыт	Статистический учет единиц портфолио	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
Готовность к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к продолжению образования на профильном	Понимание учащимися собственных профессиональных склонностей и способностей	Обучающиеся показывают профессиональные склонности и способности (по материалам психологического тестирования)	Доля обучающихся, показывающих понимание собственных профессиональных склонностей и способностей	Тестирование	Классный руководитель, тьютор, психолог	На этапе предпрофильной подготовки (по окончании 7-8 классов). По окончании уровня ООП (9 класс)
	Положительный	Обучающиеся	Доля	Статистический	Классный	На этапе

уровне, к выбору профиля	опыт углубленного изучения отдельных дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	выбирают для углубленного изучения предметы в соответствии с профессиональными склонностями и способностями	обучающихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	учет	руководитель, тьютор	предпрофильной подготовки (по окончании 7-8 классов). По окончании уровня ООО и СОО (9, 11 классы)
Сформированность социальных компетенций	Способность к групповой работе	Обучающиеся демонстрируют способность работы в группе	Доля обучающихся, демонстрирующих способность к групповой работе при выполнении группового проекта	Выполнение группового проекта	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор	2*, 4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
	Готовность разрешать конфликты	Способность обучающихся разрешать конфликты	Доля обучающихся, демонстрирующих способность разрешать конфликты	Статистический учет	Классный руководитель	2*, 4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально

Оценка личностных результатов в школе может происходить и через методическое сопровождение деятельности классного руководителя, картотеку диагностических данных о личностном росте школьников (по опроснику П.В. Степанова), тестирования, статистического учета или по другим методикам оценки личностных результатов.

Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы

Метапредметные образовательные результаты, представленные в ФГОС, необходимо оценивать минимум по четырем позициям:

- уровень реализации регулятивных универсальных учебных действий (далее – УУД);
- уровень реализации коммуникативных УУД;
- уровень реализации познавательных УУД;
- уровень развития компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ-компетентность).

Кроме оценки метапредметных результатов подлежат оцениванию и межпредметные понятия, формируемые на разных учебных предметах.

Содержание оценки метапредметных результатов освоения ООП основного общего образования, параметры, критерии и показатели, оценочные процедуры и периодичность оценивания представлены в таблице 2.

**Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования
(помимо результатов, оцениваемых эмпирически в ходе группового проекта)**

класс

№ п/п	Образовательный результат	Параметры оценки	Критерии оценки	Показатели (индикаторы)	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценки
1	Познавательные УУД Представление о собственном стиле познавательной деятельности (индивидуального познавательного стиля)	Освоение понятий: • темперамент, характер, познавательный стиль; • аудиал, визуал, кинестетик; • анализ, синтез, дедукция, индукция; • знание, информация, факт, закономерность, феномен и др. (в соответствии с уровнем образования)	Учащиеся дают определения понятий	Доля учащихся, демонстрирующих освоение указанных понятий и терминов (%)	Опрос или тест	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	2*, 4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
		Умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	Учащиеся подбирают слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства. Учащиеся выделяют общий признак двух или нескольких	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации	Учитель-предметник, тьютор	В течение года, в конце учебного года

			предметов или явлений и объясняют их сходство. Учащиеся объединяют предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивают, классифицируют и обобщают факты и явления				
		Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы	Учащиеся выстраивают логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов. Учащиеся определяют обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделяют определяющие, способные быть причиной данного явления, выявляют	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации		В течение года, в конце учебного года

			<p>причины и следствия явлений. Учащиеся строят рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям. Учащиеся строят рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки</p>				
	Навыки работы с информацией	<p>Умения систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах</p>	<p>Овладение способностями объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения)</p>	<p>Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)</p>	<p>Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации; работа с текстом; защита проектной или исследовательской</p>		

					работы		
			Умение выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные/наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации		
			Способность делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации; защита проектной или исследовательской работы; участие в дискуссии	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	
		Умение создавать, применять и преобразовывать	Умение обозначать символом и знаком предмет и/или	Доля учащихся, демонстриру	Решение учебно-познавательных	Учитель-предметник	

		знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	явление (конкретно по учебному предмету)	ющих освоение способов действий (%)	и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации		
			Умение определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации	Учитель-предметник	
		Навыки представления информации в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий – концептуальных диаграмм, опорных конспектов)	Овладение навыками построения моделей/схем на основе условий задачи и/или способа ее решения (конкретизировать)	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	
		Умения заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты	Умения создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых	

			характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией		контроля и промежуточной аттестации	возможностей образовательной организации)	
			Умения преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область; переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое (и наоборот)		Решение учебно-познавательных и/или учебно-практических задач в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации	Учитель-предметник	
2	Коммуникативные УУД	Смысловое чтение	Умение находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	В процессе текущего контроля и промежуточной аттестации, подготовке проектной или	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной	

					исследовательской работы, написании реферата	организации)	
			Умения ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; резюмировать главную идею текста; преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction)	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	В процессе текущего контроля и промежуточной аттестации, подготовке проектной или исследовательской работы, написании реферата	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	
	Уровень компетенций в области ИКТ-	Развитие мотивации к овладению культурой активного использования	Навыки определения необходимых ключевых	Доля учащихся, демонстрирующих	В процессе текущего контроля и промежуточно	Учитель-предметник	

	технологий	словарей и других поисковых систем	поисковых слов и запросов	освоение способов действий (%)	й аттестации		
		Навыки взаимодействия с электронными поисковыми системами, словарями	Навыки работы в электронных поисковых системах (указать каких)	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	В процессе текущего контроля и промежуточной аттестации, проектной и исследовательской работы	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	
		Владение ИКТ-технологиями	Умение использовать ИКТ-технологии в познавательной деятельности и социальной практике с соблюдением требований эргономики, техники безопасности	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Самооценка учащихся в ходе анкетирования. Отзывы родителей	Преподаватель информатики	4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
		Умение кодировать информацию (в т.ч. полученную в сети Интернет) посредством: плана (простого, сложного, тезисного, цитатного); тезисов; конспекта; таблицы;	Навыки указанных видов работ	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	В процессе текущего контроля и промежуточной аттестации	Педагог-филолог или иное лицо (исходя из кадровых возможностей ОО)	4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально

		схемы или графика; кластера					
	Регулятивные УУД	Умение анализировать/рефлексировать	Умение анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложенной проблемной ситуации, поставленной цели и/или заданных критериев оценки продукта/результата	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Разработка и защита проектной или исследовательской работы	Учитель-предметник, классный руководитель, тьютор, иное лицо (исходя из кадровых возможностей образовательной организации)	4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
		Умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	Умение составлять план работы над проектом	Доля учащихся, демонстрирующих освоение способов действий (%)	Разработка и защита проектной или исследовательской работы		

Положительная динамика образовательных достижений – важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. Основной вопрос ВСОКО в рамках этого направления: «Каковы результаты (уровень сформированности, динамика достижения) освоения основной образовательной программы и насколько эффективна деятельность педагогов по их достижению?».

Несмотря на наличие разных объектов оценивания в рамках данного направления, он выстраивается на основе общих (единых) планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Оценка предметных результатов

Сущность оценочной деятельности предметных результатов освоения ООП выражается в умении разработать или правильно подобрать критерии оценки учебных достижений детей, научить детей оценивать свои действия и результат собственной учебной деятельности.

Объектом оценки предметных результатов является способность учеников к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов.

Методами оценки предметных результатов в системе ВСОКО являются:

- субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка, самоанализ и др.), проводимые администрацией, педагогом, психологом и т.д.;
- объективизированные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – стандартизированные процедуры и оценки (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов);
- разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации;
- интегральная оценка (в том числе – портфолио, выставки, презентации) и дифференцированная оценка отдельных аспектов обучения;
- самоанализ и самооценка обучающихся.

Для оценки предметных образовательных результатов рекомендуется использовать единственный показатель – качество и динамика обученности:

- подтверждение обученности (измеряется отметкой по предмету) по результатам внешней, внутренней независимой оценки;
- уровень обучаемости (определяется уровень педагогической помощи, вклад каждого учителя, воспитателя в зону развития школьника);
- участие и победы в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и других мероприятиях школьного, муниципального, регионального и федерального уровней.

Объективизированные методы оценивания предметных результатов включают стартовую диагностику, промежуточную и итоговую диагностику.

В рамках ВСОКО предметные (как и метапредметные) результаты

рекомендуется отслеживать на основании следующих составляющих:

- результаты стартовой диагностики показывают начальный уровень освоения результатов;
- результаты промежуточной диагностики характеризуют динамику освоения обучающимися основных формируемых предметных и метапредметных способов действий;
- результаты итоговой диагностики, необходимые для продолжения образования на следующем шаге;
- результаты внешних независимых оценочных процедур (ВПР, НИКО) для выявления проблем и затруднений в работе учителей.

Для проведения диагностических работ оценки предметных и метапредметных результатов необходим приказ о проведении или годовой план-график диагностических работ, в которых нужно указать учебные предметы, по которым проводятся диагностика, диагностическая работа и справка по итогам диагностики. Для стартовой диагностики (кроме 1 класса) выбрать те предметы, которые ученики изучали на предыдущем уровне образования или в предыдущем классе. В приказе (плане-графике) указать классы (первая контрольная точка – 1, 5, 10 классы). Составить список учителей – организаторов (учителей, не работающих в данных классах) для объективности результатов диагностики. Назначить специальную комиссию для проверки работ.

В диагностическую работу необходимо включить кодификатор, спецификацию и задания.

В спецификации педагоги должны сформулировать цель, что оценивает диагностическая работа, условия проведения диагностической работы, дополнительные материалы, которые понадобятся ученикам, и время на выполнение диагностической работы, уровневую шкалу оценивания.

В кодификаторе перечисляют контролируемые элементы содержания (по ФГОС или ФКГОС) – это знания и способы деятельности, которые должны быть освоены и проверяются данной диагностической работой.

Задания диагностической работы должны соответствовать цели, уровню общего образования. Отбор заданий по видам умений и способам деятельности осуществляется в соответствии с целями оценивания предметных и метапредметных результатов и оценивания готовности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Требования к отбору заданий

- количество и объем заданий в диагностической работе должны соответствовать виду диагностической работы и времени выполнения;
- задания в работе размещать от простого к сложному, задания базового уровня, затем задания повышенного уровня;
- целесообразность использования тех или иных типов задания определяется особенностями проверяемого раздела содержания и планируемого результата;
- текст задания формулируется предельно кратко, чтобы исключить двусмысленность и неясность формулировок.

Если педагоги школы не могут составить диагностические задания самостоятельно, можно воспользоваться готовыми.

Анализ результатов внешних независимых оценочных процедур (ВПР, НИКО) позволяет оценить профессиональные компетенции учителей, выявить проблемы и затруднения в их работе. На основе анализа составить систематизирующую таблицу.

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Выявленные проблемы	Перечень мероприятий для решения проблем

Внутренняя система оценки соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС

Оценка качества образовательных программ – есть принципиально новый элемент ВСОКО.

Инструментарием оценивания служат внутренний анализ основных образовательных программ (далее – ООП) соответствующего уровня общего образования и результаты внешней экспертизы образовательной деятельности (включая контроль качества).

Целесообразно выделить два направления оценивания, объектом которого являются структура и содержание основной образовательной программы:

- **оценка процесса и результатов создания** основной образовательной программы (в ситуации поэтапного введения ФГОС это направление касается основной и средней школы);

- **оценка результатов коррекции** действующей основной образовательной программы.

Оценку основной образовательной программы в рамках ВСОКО целесообразно зафиксировать в таблице

№ п/п	Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия
1	Соблюдение общих подходов к разработке ООП	Соотношение частей ООП	1,0	
		Соответствие структуры программы требованиям ФГОС	1,0	
2	Качество целевого раздела	Полнота нормативной базы	1,0	
		Обоснованность целей и задач реализации программы	1,0	
		Аргументированность принципов и подходов к формированию	1,0	
3	Планируемые	Полнота планируемых	1,0	

	результаты освоения обучающимися основной образовательной программы	результатов освоения ООП: личностные, метапредметные и предметные результаты		
4	Разработанность системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП	Соответствие основных направлений и целей оценочной деятельности, критериев, процедуры и состава инструментария оценивания, форм представления результатов требованиям ФГОС и примерной основной образовательной программе	Да/нет	
		Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения основной образовательной программы (предметных, метапредметных, личностных)	Да/нет	
		Наличие механизмов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся, в том числе детей с ограниченными возможностями, в процессе освоения основной общеобразовательной программы	Да/нет	
		Оптимальность вариантов использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения)	1,0	
		Наличие и эффективность механизмов: аттестации	1,0	

		обучающихся (промежуточной и итоговой) в урочной и внеурочной деятельности; итоговой оценки по предметам, не выносимым на итоговую аттестацию, оценки проектной деятельности		
	Качество разработки содержательного раздела	Соответствие структуры и содержания программы формирования (развития) УУД требованиям ФГОС.	Да/нет	
		Соответствие структуры и содержания программы воспитания и социализации обучающихся требованиям ФГОС	Да/нет	
		Соответствие структуры и содержания программы коррекционной работы требованиям ФГОС	Да/нет	
5	Оценка организационного раздела	Разработанность учебного плана, включающего в себя пояснительную записку и сетку(и) часов	1,0	
		Разработанность плана внеурочной деятельности, включающего в себя пояснительную записку и сетку(и) часов	1,0	
		Направленность учебного плана и плана внеурочной деятельности на достижение личностных и метапредметных результатов	1,0	
		Оптимальность системы условий реализации основной образовательной программы (оценивается в соответствии с «дорожной картой» создания условий реализации ООП)	1,0	

Итак, предлагаемые критерии используются для оценивания основной образовательной программы в рамках ВСОКО, результаты которого позволяют вносить коррективы (при необходимости) в этот документ.

Каждый критерий оценивается по качественной (оценка соответствия образовательной программы критерию) и/или количественной (значение критерия) характеристикам. При этом нормативные значения критериев определяются заданными числовыми показателями.

Качественные показатели критерия носят констатирующий характер и оцениваются на основе дихотомического подхода (да/нет).

В случае, если качественный показатель критерия (оценка соответствия образовательной программы критерию) оценивается как «да», для определения итоговой суммы по данной группе критериев учитывается его нормативное значение, в противном случае фактическое значение критерия будет составлять ноль.

Оценка качественного и количественного показателей рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности по каждому критерию проводится в ходе различных оценочных процедур и вносится в разрабатываемую таблицу, образец которой представлен ниже.

Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия			
			Математика	Русский язык	История	География
			Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. учителя
Наличие пояснительной записки	Наличие целей и задач по каждому году обучения	1,0				
	Общее количество часов и количество часов по годам обучения	1,0				
Качество планируемых результатов обучения	Корректность формулировки планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями стандарта	1,0				
	Сформулированность планируемых результатов по годам обучения	1,0				
	Согласованность планируемых результатов оценочными средствами	1,0				
Качество содержательно	Соответствие содержательному	1,0				

го раздела рабочей программы	разделу примерной ООП					
	Соответствие учебнику из федерального перечня	1,0				
	Соответствие содержания каждого раздела требованиям ФГОС, ФК ГОС	1,0				
	Распределение содержания по годам обучения	1,0				
Качество тематического планирования	Распределение количества часов на каждую тему в зависимости от выявленных дефицитов в результатах обучающихся	1,0				
Итого		10,0	*	*	*	*

Внутренняя система оценки условий реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, финансовых, информационно-методических, управления и других)

Согласно ФГОС, интегративным результатом выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы должно быть создание и поддержание комфортной развивающей образовательной среды, адекватной задачам достижения личностного, социального, познавательного (интеллектуального), коммуникативного, эстетического, физического, трудового развития обучающихся.

В связи с этим в рамках ВСОКО этого направления предполагает решение следующих задач:

- анализ имеющихся в организации условий и ресурсов реализации основной образовательной программы («дорожная карта» ООП соответствующего уровня общего образования);
- установление степени их соответствия требованиям ФГОС, а также целям и задачам основной образовательной программы, сформированным с учетом потребностей всех участников образовательных отношений;
- выявление проблемных зон и установление необходимых изменений в имеющихся условиях для приведения их в соответствие с требованиями ФГОС;
- анализ эффективности реализации сетевого графика («дорожной карты») создания необходимой системы условий введения ФГОС.

Реализация указанных требований осуществляется при оценивании групп условий (кадровых, материально-технических, в том числе информационных, учебно-методических и других).

Оценку условий реализации ООП в рамках ВСОКО целесообразно

зафиксировать в таблице.

Оценка кадровых условий реализации ООП

№ п/п	Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия
1	Соответствие кадровых условий реализации ООП	Обеспеченность педагогическими кадрами	1,0	
		Соответствие уровня квалификации педагогических кадров	1,0	
		Наличие индивидуальных программ учительского роста	Да/нет	
		Наличие системы оценки деятельности членов педагогического коллектива	Да/нет	

Оценка *отдельных учителей* может быть проведена на основе анализа результатов независимой оценки качества образования учеников (выпускников) (независимых оценочных процедур: ГИА, ВПР, НИКО) или промежуточной аттестации посредством выявления проблем в преподавании учебного предмета.

Результаты целесообразно оформить в таблице.

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Выявленные проблемы		Мероприятия по решению проблем
		по результатам промежуточной аттестации	по результатам независимых оценочных процедур	

Оценка психолого-педагогических условий реализации ООП предусматривает психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений по следующим показателям и критериям.

№ п/п	Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия
1		Эффективность диагностических процедур, направленных на выявление особенностей обучающихся	Да/нет	
		Наличие системы	Да/нет	

Соответствие психолого-педагогических условий	консультирования педагогов и родителей (законных представителей)		
	Эффективность работы по профилактике, коррекционной работе, осуществляемой в течение всего учебного времени (включая сохранение и укрепление психологического здоровья; мониторинг возможностей и способностей обучающихся; психолого-педагогическую поддержку участников олимпиадного движения; развитие экологической культуры; выявление и поддержку детей с особыми образовательными потребностями)	Да/нет	

Оценка материально-технических условий реализации основной образовательной программы предусматривает анализ состояния и оценку.

№ п/п	Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия
1	Соответствие	Наличие учебных кабинетов с рабочими местами для обучающихся и учителей, учебным и учебно-лабораторным оборудованием по всем предметам учебного плана	По всем учебным предметам – 1,0; % учебных предметов – 0,5; менее 50% учебных предметов – 0	
		Наличие помещений (кабинетов, мастерских, студий) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством	1,0	
		Наличие помещений	1,0	

материально-технических условий реализации ООП	для занятий естественно-научной деятельностью, моделированием, техническим творчеством, иностранными языками		
	Наличие помещений библиотек с рабочими зонами	1,0	
	Наличие актового зала; спортивных сооружений (комплексов, залов, бассейнов, стадиона, спортивных площадок)	1,0	
	Наличие помещений для питания обучающихся	1,0	
	Соответствие материально-технической базы и информационного обеспечения школы требованиям федерального государственного образовательного стандарта	Да/нет	
	Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом	100%	

Оценка учебно-методических условий реализации основной образовательной программы предусматривает анализ эффективности использования.

№ п/п	Показатели	Критерии	Нормативное значение критерия	Фактическое значение критерия
1	Соответствие учебно-методических условий	Обеспеченность информационно-образовательными ресурсами (справочники, на оптических носителях)	1,0	
		Наличие доступа к электронным образовательным ресурсам (ЭОР)	Да/нет	
		Обеспеченность учебниками (в	Да/нет	

		соответствии с ФГОС)		
		Обеспеченность учебниками (в соответствии с ФКГОС)	Да/нет	
		Обеспеченность учебниками в соответствии с рекомендациями Минобрнауки России и требованиями стандарта: количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда в расчете на одного обучающегося	1,0	

ВСОКО результатов коррекции действующей основной образовательной программы осуществляется:

- пояснительной записки (введения; цели и задач, принципов и подходов к формированию программы; общих подходов к организации урочной и внеурочной деятельности);
- планируемых результатов освоения программы;
- планов мероприятий программы воспитания и социализации (программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников), программы коррекционной работы, формирования экологической культуры и здорового, безопасного образа жизни.

5. Управление функционированием внутренней системы оценки качества образования

Реализация требований к функционированию ВСОКО в общеобразовательных организациях требует непрерывного, системного и систематического управления. Функции управления ВСОКО целесообразно конкретизировать, исходя из специфики образовательной организации, и отразить в Положении и внутренней системе оценки качества образования.

В управлении ВСОКО рекомендуется учитывать рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). В Письме Рособрнадзора от 16.03.2018 г. №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» выделены пять элементов внутришкольной системы оценки образовательных результатов, которые способствуют объективности:

- наличие положения о ВСОКО;
- функционирование системы регулярных независимых оценочных процедур, которые обеспечивает руководство школы;
- прозрачные критерии текущего и промежуточного оценивания;
- непрерывное повышение квалификации педагогов в оценке качества образования;
- аналитическая работа с результатами оценочных процедур.

В заключение следует отметить, что центральное место в системе оценки качества образования на любом уровне управления должна занимать функция координации, призванная обеспечить согласованность действий всех управленческих и педагогических работников образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 27.07.2018).

2. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. N462 (ред. от 14.12.2017 г.) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-14062013-n-462/> (дата обращения 27.07.2018)

3. Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 г. №1577 «О внесении изменений в ФГОС ООО» [Электронный ресурс] – <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/algebra-geometriya/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/fgos-ooo.html>. (дата обращения 06.07.2018).

4. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.07.2010 г. №761н «Об утверждении ЕКС должностей руководителей, специалистов и служащих» [Электронный ресурс] – <http://www.ipnpou.ru/zakonview.php?idzakon=00000181> (дата обращения 07.06.2016).

5. Приказ Минтруда России №544н от 18.10.2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] – http://www.pavshcollege.ru/11/prikaz_544.pdf (дата обращения 27.07.2018).

6. Письмо Министерства образования РФ от 07.02.2001 г. №22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений» – [Электронный ресурс] – <https://www.lawmix.ru/pprf/61989> (дата обращения 27.07.2018).

7. Письмо Рособнадзора от 16.07.2012 г. №05-2680 «О направлении методических рекомендаций о проведении федерального государственного контроля качества образования в образовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133839/ (дата обращения 07.06.2016).

8. Реестр примерных общеобразовательных программ – [Электронный ресурс] – <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения 06.07.2016).

9. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 130 с.

10. Внутренняя система оценки качества образования в школе [Электронный ресурс] – https://www.menobr.ru/article/59433-qqe-16-m3-vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya?utm_source=id2.action-media.ru&utm_medium=refer&utm_campaign=ID2_poleznoe#tit9 (дата обращения 31.07.2018).

11. Рекомендации по проведению внутришкольного контроля качества результатов освоения ООП в условиях реализации ФГОС общего образования / Сост. Ячменев В.Д., заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО ИРОСТ. – ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган, 2016 – 30 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	3
<i>Основные направления внутренней системы оценки качества образования</i>	8
<i>Механизмы и процедуры внутренней системы оценки качества</i>	

<i>образования</i>	9
<i>Инструментарий процедур и критерии оценки качества образования в рамках внутренней системы оценки качества образования</i>	10
<i>Управление функционированием внутренней системы оценки качества образования</i>	32
<i>Литература и источники</i>	33

Методические рекомендации

Ячменев Виктор Дмитриевич

**Методические рекомендации по функционированию
внутренней системы оценки качества образования
в общеобразовательных организациях**

Подписано в печать . . .2018. Формат 90х60 1/16. Усл. печ. л. 2,09.

Тираж экз. Заказ .

ГАОУ ДПО ИРОСТ. 640000, г. Курган, ул. Пичугина, 38